Dosar nr. 4-76/2024 (PIGD: 4-24035201-09-4-01042024)

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

21 iunie 2024 **orașul Fălești**

Judecătoria Bălți (sediul Fălești), instanța în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Radu HOLBAN

Grefier Cătălina RARANCEAN,-

cu participarea:

agentului constatator BRĂESCU Serghei;

victimei JURNAVEI Oxana;

persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional CEBANU Radu,-

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui:

CEBANU Radu, născut la *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, studii gimnaziale, căsătorit, are la întreținere un copil care a atins majoratul, cu dizabilitate de gradul II, neangajat oficial în câmpul muncii, fără antecedente penale sau contravenționale, reținut în prezenta cauză nu a fost,-

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional,-

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în perioada 01 aprilie 2024 (data înregistrării cauzei în instanță) – 21 iunie 2024 (data pronunțării hotărârii).

Potrivit probatoriului din dosarul cauzei, instanța,-

C O N S T A T Ă :

1. CEBANU Radu, în perioada 05 februarie 2024, ora 08:00 până la 18 martie 2024, ora 13:00, nu a dorit să întoarcă 5 ovine din stâna gestionată de dânsul amplasată la periferia *****, ce au fost date anterior la întreținere de către JURNAVEI Oxana, fapt prin care a comis o samovolnicie, adică a exercitat în mod arbitrar un drept presupus, prin încălcarea ordinii stabilită de legislație.

2. La data de 01 aprilie 2024 procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 191763 din 25 martie 2024 a fost remis de către șeful Inspectoratului de poliție Fălești, în Judecătoria

Bălți (sediul Fălești) cu materialele cauzei, pentru examinare în fond, cu propunerea agentului constatator de aplicarea sancțiunii cu amendă (fila dosarului 1).

3. În ședința de judecată, agentul constatator al Inspectoratului de poliție Fălești, BRĂESCU Serghei, a declarat că susține circumstanțele de fapt și de drept indicate în procesul-verbal cu privire la contravenție.

4. Victima JURNAVEI Oxana, în ședința de judecată a declarat că, în primăvara anului 2023, împreună cu soțul au dat la stână 7 oi, pe care le-a transmis ciobanului STRAȘNIC Andrian, cu condiția de a lua lapte. Pe parcursul anului și-a îndeplinit toate obligațiile și a achitat toate taxele, astfel și ciobanul și-a îndeplinit obligațiile, au luat laptele. Ciobanul Andrian STRAȘNIC le-a zis că-i va anunța când se vor alege oile pentru a le lua acasă, însă nu i-a anunțat. Pe 14-15 decembrie au mers la acesta acasă, însă nu l-au găsit. Au fost de mai multe ori pe parcursul a două săptămâni, însă în zădar. Aflându-se la oloinița din sat, au auzit că oile totuși au fost alese de oameni. Între cioban și CEBANU Radu a fost un conflict, din câte a înțeles, ultimul avea și el oi pe care ciobanul i le-a vândut. Ulterior, CEBAN Radu și-a luat oile lui din turma de oi în care erau și a lor. A aflat că oile lor sunt la CEBAN Radu. Au mers la stâna lui CEBAN Radu și l-a rugat să-i întoarcă oile. Acesta a refuzat deoarece STRAȘNIC Adrian are o datorie la dânsul și când îi va întoarce datoria atunci îi restituie oile. Tot acesta i-a zis că nici nu știe dacă oile lor sunt la el în turmă. Peste vreo 2 săptămâni s-au dus iarăși la stâna lui CEBAN Radu pentru a vedea dacă sunt oile lor la dânsul și au văzut doar cinci oi din șapte. Una pierise, una nu era. Au filmat cu telefonul. Ciobanii au telefonat la 112 și au comunicat că chipurile nu aveau dreptul să se afle acolo. Reprezentantul poliției le-a zis că trebuie să scrie o plângere pe motiv că oile sunt ținute la CEBAN Radu. Asta și au făcut.

5. Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional CEBANU Radu, în ședința de judecată, a cominicat că, are stâna sa care a construit-o în luna noiembrie 2023 pe terenul din apropierea stânii gestionate de STRAȘNIC Andrian. În luna ianuarie, venind la stână să adăpe oile, i-a văzut venind pe victimă cu soțul ei. JURNAVEI Andrei i-a zis că are 6 oi la dânsul la stână. În luna februarie 2023 în baza unei înțelegeri cu STRAȘNIC Andrian, i-a transmis lui pentru păstrare 77 oi pe care le-a procurat el în prezența acestuia. Ulterior, în luna iulie i-a mai transmis 75 oi. În luna noiembrie 2023 i-a mai transmis 31 oi. În total 197 oi. Pe 17 decembrie a avut loc alegerea oilor. Înainte da data respectivă cu două zile, s-a înțeles cu Andrian, să separe oile lui și să le dea în stâna de alături pentru ca să le pască singur. Așa și au făcut, însă nu se ajungeau 8 oi, dar Andrian a zis că ele sunt în cârd și când se vor alege ale sătenilor, ale sale vor rămâne. Pe 17 decembrie a mers la stână, dar Andrian nu era, lumea se revolta fiindcă nu era ciobanul și ziceau că oi de-a lor sunt în cârdul său. Pe 18 decembrie oamenii doreau să aleagă oi din cârdul său, dar nu le-a dat voie până nu vine Andrian. A doua zi a venit polițistul de sector și i-a spus să dea oile la oameni, deoarece ale lui au fost vândute de STRAȘNIC Andrian. Pe Andrian l-au adus până la urmă de la MORARI. Când l-a întrebat unde

sunt oile sale, acesta se râdea. Și-a făcut un vânt înspre dânsul, însă acesta a fugit. A doua zi s-a liniștit, a venit la stână, a insistat să-l aducă pe Andrian, însă acesta nu a venit. Atunci le-a spus oamenilor să intre în cârd și să-și aleagă oile, ceea ce au și făcut. I-a rugat să nu ea oi străine deoarece tatăl lui Andrian nu dădea carnetul cu lista oilor și a proprietarilor acestora. La solicitarea polițistului a așteptat două săptămâni ca oamenii să-și ea oile. În cârdul său au rămas 135 oi. Pe 09 ianuarie, când au venit la stână soții JURNAVEI, le-a zis că nu știe ce oi au ei, lumea și-a luat oile. În timp ce se afla în Chișinău, ciobanii CURROȘU Gheorghe și OALĂ Eduard l-au telefonat și i-au spus că la stână a venit JURNAVEI Andrei cu trei persoane și au sărit gardul. A telefonat la 112. Nu este sigur că acelea sunt oile lor. A îngrijit toată iarna de toate oile. BRĂESCU Serghei a fost cu STRAȘNIC Andrian la stâna sa, și STRAȘNIC a zis că oile lui JURNAVEI sunt în turma sa. Oile nu au fost scoase. Are bănuiala că agentul constatator are un interes cu STRAȘNIC Andrian. Nu se consideră vinovat.

6. Martorul JURNAVEI Ion în ședința de judecată a comunicat că, victima JURNAVEI Oxana este mama sa. Părinții dânsului au dat oile la stâna din *****și ciobanii nu doresc să le restituie. A fost un conflict între ciobani și stăpân și acum stăpânul nu dorește să le întoarcă 6 oi. Cu fratele Sorin, la 6-8 ianuarie au fost la stână să ia oile. Cu ei erau părinții și finul acestora. Ajunși acolo, porțile erau deschise, oile erau pe loc și au constatat că 5 din 6 oi erau în acel cârd. Au scos oile din cârd și le-a filmat cu telefonul. Au dorit să ea oile, însă stăpânul le-a zis să aștepte poliția. Cu stăpânul au vorbit ciobanii de acolo. Venind poliția la fața locului, nu au permis să ea oile până nu se clarifică situația conform procedurilor legale. Oile au rămas la acea stână.

7. Martorul STRAȘNIC Ivan, în ședința de judecată a comunicat că, timp de 6 ani a păscut cu fiul său STRAȘNIC Andrian la stâna din satul Ilenuța. Stâna a fost a fiului său până în această toamnă. A mai lucrat cioban și STRAȘNIC Oleg, și OALĂ Eduard. Oile pe care le păștea erau 100 a lui Andrian, iar altele 300 oi, capre erau a altor persoane. La acea stână JURNAVEI Oxana a transmis 6 oi. În anul 2023, CEBANU Radu avea și el 110 oi și avea înțelegerea cu Andrian că jumătate din producție își ea Andrian pentru ciobănit. CEBANU Radu lui STRAȘNIC Andrian anul trecut nu i-a dat nimic. S-a înțeles Andrian cu Radu, ca să selecteze din cele 110 oi pe cele neproductive și să le dea la carne. La carne au dat vreo 50 oi. A apărut un conflict între CEBANU Radu și fiu că lipsesc multe oi. A anunțat celalți oameni ca să vină să-și ia oile când va cădea omătul. Oamenii și-au ales oile, însă JURNAVEI Oxana și încă o persoană nu au fost. Când a venit JURNAVEI ei nu erau la stână deoarece fiul său a fost bătut de CEBANU Radu și a fugit de la stână. Dânsul la fel nu era la stână deoarece când a venit și cealaltă lume după oi, l-au alungat. Până la urmă au rămas 5 oi, deoarece una a pierit și s-au înțeles să-i achite prețul acestuia fiul Andrian.

8. Martorul JURNAVEI Sorin în ședința de judecată a comunicat că, este fiul Oxanei JURNAVEI. Cunoaște că părinții săi au transmis 6 oi la stâna unde activa STRAȘNIC Andrian,

urmând la prima zăpadă să le ia înapoi. De sărbătorile de iarnă a venit acasă și a aflat că părinții săi au fost după oi la stână, dar nu li s-a permis să le ia. De aceea, la 13-14 ianuarie împreună cu fratele, părinții și CERTAN Serghei au mers la stână. Ciobanii făceau curățenie, porțile erau deschise. Au intrat în cârd să vadă dacă sunt oile. Au scos în afara cârdului 5 din 6 oi pe care le-au găsit și le-au fotografiat, filmat, dorind să le ia acasă. Ciobanii au sunat stăpânul, acesta zicând să aștepte poliția. Poliția a venit și le-a zis să lase oile în cârd până se va finaliza judecata.

9. Martorul CERTAN Serghei în ședința de judecată a comunicat că, în ianuarie 2024, de sărbătorile de iarnă a fost în ospeție la nănașa sa JURNAVEI Oxana. Nănașii au zis că au dat 6 oi la stâna din satul *****și când urma să cadă zăpada trebuia să le ia. În acest context a mers cu nănașul și feciorii acestuia Sorin și Ion la stână după oi. La stână ajunși erau doar ciobanii. Nănașul cu Sorin au intrat în turma de oi și au ales 5 din 6 oi și le-au scos din cârd. Ciobanii au sunat stăpânul și strigau la ei să lase oile până nu vine poliția. La fața locului a venit poliția, cărora le-a explicat situația. Oile nu au fost luate dar date înapoi în cârd. Poliția le-a zis să se ducă după oi când se va termina judecata între ciobani.

10. Martorul OALĂ Eduard în ședința de judecată a comunicat că, a lucrat de la 12 ani cioban. În ultima perioadă a lucrat la CEBANU Radu, anterior la STRAȘNIC Andrian. De la începutul iernii 2024 a lucrat la CEBANU Radu până la începutul acestei luni. A lăsat lucrul deoarece îi achita puțin, doar 3.000 lei pe lună. Dânsul era internat în spital în anul 2023 când au fost primite oile de către STRAȘNIC Andrian. Nu poate spune cine și câte oi a avut. Cunoaște că JURNAVEI Oxana avea oi la stână deoarece a dat oile la strungă soția sa, JURNAVEI achitându-i pentru lucru. Cunoaște că JURNAVEI a ales oile când a venit cu fiii ei la stână, erau 5 sau 6. Ginerele său, l-a telefonat atunci pe CEBANU Radu. Ultimul le-a zis să nu dea voie să ia vreo oaie. La fața locului a venit poliția, iar oile au fost date înapoi în cârd. Oile au semne, el nu le știe, cunoaște doar una. I-a zis lui CEBANU Radu că nu mai lucrează și atât. A început să se ocupe cu caprele acasă de unul singur. Dânsul era de față când a venit JURNAVEI cu polițistul BRĂESCU Serghei să ia oile. CEBANU Radu era pe loc, nu a fost de acord să le dea. În aprilie a fost la stână STRAȘNIC și a însemnat oile străine.

11. Martorul STRAȘNIC Andrei în ședința de judecată a comunicat că, de mic copil a lucrat cu tatăl său cioban în satul Ilenuța. A avut stâna sa timp de 13 ani, până anul trecut, 2023. În anul 2023 a avut o înțelegere cu CEBANU Radu ca acesta să procure 100 oi, să le dea la el la stână și brânza să o împartă jumătate la jumătate. În februarie a procurat 76 oi, iar în iulie încă vreo 66 oi, în total 142 oi. Ulterior a dat la abator 56 oi, nu i-a spus nimic lui CEBANU Radu, deoarece acesta nu se pricepe la oi. Din banii de pe oi a achitat creditele, cu gândul că toamna să ia alt credit și să procure alte oi în locul celor vândute. În momentul când oamenii au venit să-și ia oile, a ieșit situația la iveală. JURNAVEI Oxana nu și-a luat oile fiindcă nu a fost la stână când oamenii și-au ales oile.. Pentru motivul cum a procedat, CEBANU Radu l-a bătut și el a fugit. Lumea a ales oile care și cum a putut. Mai târziu CEBANU Radu nu i-a dat voie Oxanei

JURNAVEI să-și ia oile sale. Mai este un proces pe rol, însă nu este o hotărâre. La moment oile Oxanei JURNAVEI se află în stâna lui CEBANU Radu. La începutul lunii aprilie, soția lui Radu CEBANU l-a telefonat ca să vină la stână să aleagă oile doamnei JUNAVEI. A fost la stână, le-a arătat oile și soția lui Radu le-a pus semn cu vopsea de culoare vișiniu în cap și le-a dat în turmă înapoi. A însemnat 10 oi a lui MIRON, iar 5 a lui JURNAVEI. A 6 oaie a lui JURNAVEI se află la Pînzăreni deoarece a luat-o BUJOR Oleg.

12. În ședință de judecată au fost examinate și materialele cauzei, după cum urmează:

13. Plângerea înregistrată în REI-2 a IP Fălești la 05 februarie 2024, sub nr. 471, prin care JURNAVEI Oxana a solicitat să fie luate măsuri conform legislației cu CIOBANU Radu, care nu-i restituie oile care au fost date din aprilie 2023 pe perioada pășunatului (fila dosarului 5).

14. Adeverința eliberată de Primăria comunei *****, raionul Fălești nr. 9 din 05 februarie 2024, potrivit căreia JURNAVEI Andrei, potrivit înscrierilor din Registrul cu nr. 1, contul personal 84, pagina 195 dispune de 3 ovine conform înscrierii pentru anul 2023 și 6 ovine conform înscrierii pentru anul 2024 (fila dosarului 21).

15. Nota informativă eliberată la 13 martie 2024 de către Subdiviziunea Teritorială mun. Bălți, potrivit căreia în Registrul de Stat al Animalelor (în continuare RSA) pe perioada anilor 2019-2023, JURNAVEI Oxana dispune de exploatație RSA, dar nu dispune de ovine și caprine în exploatația sa (fila dosarului 23).

16. Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/număr MAI06 191763 din 25 martie 2024, semnat de făptuitorul CEBANU Radu, care a indicat că nu este de acord cu învinuirea (fila dosarului 25).

17. Înregistrarea audio-video, cercetată în ședință de judecată la cererea victimei JURNAVEI Oxana, prin care au fost fixate imaginile cu oile ce îi aparțin acesteia, reținute de CEBAN Radu la stâna sa din *****.

18. Audiind părțile, cercetând în ședință de judecată materialele cauzei, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii, şi veridicităţii, precum toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată conchide că vinovăţia lui CEBANU Radu de săvârşirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* este dovedită în totalitate și califică această faptă ca contravenție prevăzută de art. 335 Cod contravențional, conform indicilor calificativi: *”Samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislație, dacă fapta nu constituie infracțiune”.*

19. Astfel, prin probele cercetate în ședință de judecată, și anume: declarațiile JURNAVEI Oxana (pct. 4 *supra*), declarațiile martorilor JURNAVEI Ion, JURNAVEI Sorin, CERTAN Serghei, OALĂ Eduard și STRAȘNIC Andrei (pct. 6-11 *supra*), precum și prin înregistrarea

audio-video, anexată ca probă la dosar (pct. 17 *supra*), s-a constatat cu certitudine că CEBANU Radu, pe seama unui litigiu pe care îl are din decembrie 2023 cu fostul cioban STRAȘNIC Andrei, din motiv că pe parcursul anului 2023 ultimul i-a vândut fără a-l înștiința 56 de oi di cârdul său, exercitând în mod arbitrar un drept presupus de retenție contrar ordinii stabilite de legislație, a reținut și deține în posesia sa samavolnic până în prezent la stâna din *****, 5 (cinci) oi ce aparțin în drept de propietate victimei JURNAVEI Oxana.

20. De menționat că, însuși CEBANU Radu, prin declarațiile date în ședință de judecată în calitate de persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contavențional (pct. 5 *supra*), a confirmat că a reținut și deține la stâna sa oile ce aparțin victimei JURNAVEI Oxana, până la soluționarea litigiilor pe care le are cu fostul cioban STRAȘNIC Andrei.

21. Totodată, instanța ține să menționeze suplimentar că, fiind audiat în ședință de judecată în calitate de martor, OALĂ Eduard, care a activat în calitate de cioban la stâna lui CEBAN Radu până la începutul lunii iunie 2023, a confirmat faptul că, dânsul era de față când a venit JURNAVEI Oxana cu polițistul BRĂESCU Serghei ca să ia oile. CEBANU Radu era pe loc, însă nu a fost de acord să le dea (pct. 10 *supra*).

22. În acest context, instanța ține să noteze că, CEBANU Radu nu are niciun temei legal de a exercita vreun drept de retenție a oilor ce aparțin victimei JURNAVEI Oxana, or, dânsul nu a avut cu aceasta nicio relație civilă sau de oricare altă natură în raport cu aceste bunuri, iar faptul că el are litigii cu fostul cioban STRAȘNIC Andrei, din motiv că pe parcursul anului 2023 ultimul i-a vândut fără a-l înștiința 56 de oi din cârdul său, nu l-a îndreptățit, să comită acțiuni de samavolnicie în raport cu victima JURNAVEI Oxana. Altfel spus, el nu a avut și nici nu are vreun drept legal de a ține în posesia sa oile victimei JURNAVEI Oxana, pentru litigiile pe care le are cu STRAȘNIC Andrei, urmând ca aceste litigii să le rezolve cu ultimul în ordinea stabilită de legislație, fără a afecta drepturile legitime ale lui JURNAVEI Oxana.

23. În altă ordine de idei, instanța ține să noteze faptul că, la examinarea cauzei, s-a stabilit că CEBANU Radu a comis fapta de samavolnicie în privința a 5 oi ce aparțin victimei JURNAVEI Oxana, și nu în privința a 6 oi, cum s-a indicat în învinuirea formulată de agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenție. Or, prin probatoriul cercetat în ședință de judecată s-a constat că, din cele 7 oi transmise în primăvara anului 2023 de către JURNAVEI Oxana la stâna ciobanului STRAȘNIC Andrei, una a pierit, urmând ca STRAȘNIC Andrei să compenseze (achite) costul acesteia, iar o oaie se află la domiciliul altei persoane fizice – BUJOR Oleg, în satul Pînzăreni, raionul Fălești (a se vedea în acest sens declarațiile martorului STRAȘNIC Andrei, pct. 11 *supra*).

24. La stabilirea sancțiunii lui CEBANU Radu, instanța ia în considerare următoarele circumstanțe:

25. Potrivit legii, contravenția prevăzută de art. 335 Cod contravențional se sancționează cu amendă în mărime de la 18 la 24 unități convenționale (de la 900 lei la 1.200 lei) sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

26. Persoana contravenientului: CEBANU Radu este căsătorit, are la întreținere un copil care a atins majoratul, cu dizabilitate de gradul II, nu este angajat în câmpul muncii, nu are grad de dizabilitate.

27. Circumstanțe atenuante, conform de art. 42 Cod contravențional, nu sunt.

28. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu sunt.

29. Aplicând criteriile generale de individualizare a sancțiunii prevăzute în art. 41 Cod contravențional, instanța consideră echitabil de ai stabili lui CEBANU Radu sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 20 unități convenționale, echivalent cu 1000 lei.

30. În temeiul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 462 Cod contravenţional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

CEBANU Radu se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional și i se aplică sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1000 (una mie) lei.

Se explică lui **CEBANU Radu** că, potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul comunicării prezentei hotărâri. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Făleşti), în termen de 15 zile.

Adoptată și pronunțată public la 21 iunie 2024.

Președintele ședinței,
Judecător **Radu HOLBAN**