Dispozitivul hotărîrii pronunţat public la 02 aprilie 2026,

Cererea de apel înregistrată la data de 30 aprilie 2026,

Conform art. 236 alin. (6) CPC în cazurile prevăzute la alin.(5), completul de judecată va întocmi hotărîrea integrală în termen de 45 de zile lucrătoare de la data solicitării, atacării sau pronunţării dispozitivului hotărîrii, după caz.

Dosarul nr. 2-17565/2024
Cererea nr. 2-24148307-12-2-26122024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

02 aprilie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Georgeta Grozav
Grefier Ana Gațco
Interpret Victoria Grosu

Cu participarea:
R/Reclamantului – Anatolie Bogdan, procura ***** din 29 decembrie 2025,
Pîrîtei - Iațco Alla, b/i ***** din 23 mai 2013,
R/pîrîtei – avocat Hamureac Oxana, mandat ***** din 22 iulie 2025,

examinînd în şedinţă de judecată publică cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” către Iațco Alla, intervenient accesoriu ÎMGFL nr. 3 în procedura falimentului privind încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată,

a constatat:

La 19 decembrie 2024, SA „Termoelectrica” a înaintat cerere de chemare în judecată către Iațco Alla, intervenient accesoriu ÎMGFL nr. 3 în procedura falimentului privind încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, conform informației din Registrul bunurilor Imobile, pîrîtul Iațco Alla este proprietarul/locatarul *****, din *****, mun. Chişinău. În baza prevederilor legale cît şi al contractului de furnizare a energiei termice,

pîrîtul a acceptat prestarea şi a beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele şi tarifele în vigoare. Conform ultimului ordin de plată din pînă în octombrie 2024, pîrîtul a acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 4.739,87 lei. Potrivit art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite ontravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator. Potrivit pct. 112, 115 din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024, plățile pentru serviciile comunale şi necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unități, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociație/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări. Plățile pentru serviciile prestate se achită până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe durată convenită de părți, conform condițiilor stipulate în contract şi/sau în conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.

SA „Termoelectrica” a menționat că aceleaşi prevederi cu privire la obligația consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite, este stipulată şi în art. 37 alin. (3) al Legii nr. 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe, - pe lîngă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective. Totodată, conform art. 49 alin. (3) lit. c) Legii nr. 187 din 14 iulie 2022 cu privire la condominium - consumatorii de servicii intermediate dintr-o unitate sînt în solidar obligați să plătească furnizorului costul serviciilor repartizat unități care le aparține ori pe care o posedă, conform facturilor emise de către furnizor sau alți intermediari contractați de furnizor ori asociație.

Reclamantul a susținut că asemenea prevederi se regăsesc şi în pct. 10 al contractului de furnizare a energiei termice, potrivit cărora fiecare proprietar şi posesor al unităților din condominiu, se consideră parte la contract în calitate de consumator, ultimii au anumite obligații consfințite în pct. 16 al contractului şi anume: 1) - să achite integral și în termen facturile emise de furnizor sau alți intermediari contractați de furnizor ori intermediarul de servicii; 2) - consumatorii dintr-o unitate sînt în solidar obligați să

plătească furnizorului costul serviciului repartizat unității care le aparține ori pe care o posedă, conform facturilor emise de către furnizor sau alți intermediari contractați de furnizor ori intermediarul de servicii. Respectiv, în documentele de plată/factură, fiind indicată suma, cît şi data scadentă pînă la care urmează să fie efectuată plata pentru consumul de energie termică. Astfel, coroborând prevederile legale citate supra se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, şi respectiv se achită costul acestora. Conform Hotărârii CA ANRE nr. 792 din 22 decembrie 2023 au fost aprobate unele modificări la Regulamentul cu privire la furnizarea energiei termice, aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 23/2017 din 26 ianuarie 2017, inclusiv ce vizează facturarea directă a consumatorilor de către furnizorul de energie termică. Astfel, începând cu 01 ianuarie 2024 facturarea energiei termice locatarilor blocurilor, inclusiv celor debranşați de la sistemul centralizat de încălzire urmează a fi efectuată de SA „Termoelectrica". Conform pct. 45 al Regulamentului (in redacția modificărilor operate prin Hotărârea CA ANRE nr. 792 din 22 decembrie 2023, în vigoare din 30 decembrie 2023), în sectorul rezidențial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele şi blocurile de locuit departamentale, este administratorul asociației respective, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul. Dacă în cadrul blocului de locuit sînt amplasate spații nelocuibile în proprietatea/folosința/gestiunea terților, furnizorul încheie contracte de furnizare a energiei termice în mod separat cu fiecare proprietar/chiriaş/gestionar al spațiilor nelocuibile, cu condiția instalării obligatorii a echipamentului de măsurare de către ultimii. În cazul în care nu există posibilitate tehnică de montare a echipamentului de măsurare pentru spații nelocuibile în proprietatea/folosința/gestiunea terților, sarcina repartizării cantității de energie termică consumată constituie obligația furnizorului care repartizează între unități costul serviciilor intermediate și le facturează direct, inclusiv costul care se repartizează: a) unităților debranşate de la servicii; b) unităților pentru care nu se prezintă indicațiile echipamentelor de măsurare; c) unităților ale căror echipamente de măsurare nu mai sînt conforme cu legea. Administratorul asociației încheie cu furnizorul, contract de furnizare a energiei termice cu respectarea prevederilor Legii nr. 187/2022 cu privire la condominiu.

Prin prisma prevederilor enunțate se constată că, obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate de energie termică urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, în speță, proprietarului/locatarului apartamentului, care a negat în totalmente obligațiile de plată, în pofida faptului că au fost înştiințați prin intermediul facturilor de plată despre riscul de a fi acționat în judecată în cazul neachitării plăților restante. Pînă la momentul înaintării acțiunii în instanța de judecată pîrîtul nu a întreprins nici o acțiune privind

stingerea datoriei pentru energia termică. Astfel, se constată că, executarea obligației de plată a datoriei sus menționate, urmează a fi pusă în sarcina pîrîtului de către instanța de judecată, or pîrîtul a fost înştiințat prin intermediul facturilor de plată (art. 863 alin.(1), lit. b) Cod Civil), astfel nefiind necesară transmiterea unei somații suplimentare către pîrît. Neglijarea de către pîrît a plății lunare pentru serviciul prestat, direct a dus la acumularea datoriei față de furnizorul SA „Termoelectrica", fapt ce a determinat înaintarea prezentei acțiuni în instanța de judecată.

SA „Termoelectrica" a declarat că din materialul probatoriu anexat se constată că, în calitate de Furnizor şi-a executat corespunzător toate obligațiile contractuale, or a livrat energie termică debitorului pînă la branşamentul termic stabilit, în volumul şi la calitatea convenită; a facturat cantitatea de energie termică şi a înaintat spre plată debitorului documentele de plată lunare pentru achitare în termenele stabilite. Pretenții cu privire la cantitatea şi calitatea energiei termice livrate în perioada raportată, pîrîtul nu a înaintat şi respectiv nici documentele de plată nu le-a contestat, fapt care demonstrează legalitatea şi onestitatea acțiunilor reclamantului. Ori în conformitate cu pct. 51 al Hotărîrii Consiliului de administrație al ANRE nr. 23/2017 din 26 ianuarie 2017, clar defineşte faptul că, Furnizorul este în drept să ceară persoanei fizice sau juridice achitarea plății pentru consumul de energie termică și/sau pentru consumul de energie termică neînregistrat sau înregistrat incomplet (dacă acesta există). La caz, SA „Termoelectrica" îi este justificată calitatea procesuală de reclamant în acțiune civilă prin prisma art. 992-1018 din Codul Civil al RM şi conform contractului de furnizare a energiei termice menționat supra.

Reclamantul SA „Termoelectrica" a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată, de a încasa din contul pîrîtului Iațco Alla datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 4.739,87 lei, acumulată pînă în octombrie 2024 (inclusiv) pentru apartamentul ***** din *****, mun. Chișinău şi cheltuielile de judecată.

La 18 februarie 2025 pîrîtul Iațco Alla a depus referință la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Termoelectrica", solicitînd respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată (f.d. 25 – 26). În motivare a invocat că, prin cererea de chemare în judecată reclamantul a solicitat încasarea din contul pîrîtului, a datoriei pentru consumul energiei termice, în sumă de 4.739,87 lei, acumulată pînă în luna octombrie 2024, inclusiv. Întru confirmarea datoriei menționate, reclamantul a anexat la acțiunea depusă documentul de plată pentru luna octombrie 2024, în sumă de 4.739,87 lei, termenul de achitare fiind scadent la 30 noiembrie 2024. Astfel, că respectiva solicitare este absolut abuzivă și lipsită de temei juridic, contrară principiului bunei – credințe, în situația în care la 26 noiembrie 2024, pîrîtul a achitat o parte din această restanță și anume suma de 720,38 lei, circumstanță inevitabil cunoscută reclamantului, acțiunea fiind înaintată la dată ulterioară – 19 decembrie 2024. Înscrisurile anexate la cererea de chemare în judecată nu justifică

temeinicia pretențiilor invocate de încasare a datoriei și nu probează obligația pîrîtului de a achita suma respectivă. La caz, reclamantul nu a probat obligația pîrîtului de a achita datoria în sumă de 4.739,87 lei, în condițiile în care între Iațco Alla și SA „Termoelectrica" nu există un contract de prestare a unor astfel de servicii. Sesizînd instanța de judecată cu acțiunea de încasare a datoriei la plata pentru consumul de energie, reclamantul nu a prezentat nici o dovadă precum că între SA „Termoelectrica" și pîrîtă există relații contractuale. De asemenea, pîrîtului nu i-a fost asigurată livrarea eficientă a agentului termic de către furnizor, fiind frecvente situațiile de sistare a energiei și apei calde în apartamentul *****, fie încălzirea sub parametrii admisibili. În acest sens a depus mai multe reclamații pe faptul dat în adresa reclamantului și a intervenientului accesoriu, dar în rezultat acestea au rămas fără soluționare.

Pîrîta Iațco Alla a susținut că, circumstanțele vizate, cît și starea materială dificilă (este încadrată în grad accentuat de dizabilitate), au determinat de a se adresa reclamantului cu cerere prin care a refuzat de la furnizarea energiei termice în apartamentul ***** din *****, mun. Chișinău. Pînă la momentul actual, apartamentul nu a fost deconectat de la sistemul colectiv de încălzire a blocului, deoarece, din cauza imposibilității financiare, nu a putut executa condițiile tehnice necesare pentru debranșare (instalarea unei surse autonome de încălzire). De asemenea, a depus mai multe cereri în adresa reclamantului și a intervenientului accesoriu referitoare la efectuarea recalculărilor pentru prepararea apei calde pentru perioada iulie – septembrie 2024, pe motiv că în documentele de plată au fost incluse sume exagerate, net superioare celor din lunile precedente. În pofida faptul dat, în lipsa unei explicații plauzibile, nu au fost efectuate recalculările solicitate.

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge acțiunea înaintată SA „Termoelectrica" reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 239 CPC, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit 240 alin. (1) CPC, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Din materialele cauzei se constată că, la 19 august 2024, SA „Termoelectrica" în calitate de furnizor și ÎMGFL nr. 3 în calitate de consumator au încheiat contractul *****

privind furnizarea energiei termice, furnizorul obligându-se să asigure furnizarea energiei termice consumatorului, la locul de consum specificat în datele generale (f.d.12- 14).

Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile *****, Iațco Alla este proprietarul bunului imobil: încăperea locativă, nr. cadastral ***** din mun. Chișinău, *****, ***** (f.d. 10).

Conform documentului de plată pentru perioada octombrie 2024, pîrîta Iațco Alla are o datorie în sumă de 4.739,87 lei, având obligația de a achita în termen contravaloarea pentru serviciile de energie termică, conform facturilor primite (f.d. 11).

Potrivit pct. 4.1 din Hotărîrea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024, din categoria serviciilor comunale fac parte: livrarea energiei termice pentru încălzirea unității, a locurilor de uz comun din blocurile locative, precum și pentru încălzirea și/sau prepararea apei calde menajere, și/sau pentru răcire.

Conform art. 49 alin. alin. (1) și (3) lit. lit. a), b) și c) din Legea nr. 187 din 14 iulie 2022 cu privire la condominiu, administratorul asociaţiei încheie cu furnizorul fiecare contract de furnizare a serviciilor intermediate după aprobarea lui prin hotărâre a adunării generale. Aceeaşi regulă se aplică şi contractelor de modificare a acestora. Din data încheierii între asociaţie şi furnizor a contractului de furnizare a serviciilor intermediate survin următoarele efecte juridice: a) furnizorul furnizează serviciul fiecărui proprietar al unităţii, pe durata cât este proprietar, şi fiecărui posesor adult al unităţii, pe durata cât o posedă în fapt (toţi împreună numiţi în prezentul articol – consumatori de servicii intermediate); b) fiecare consumator de servicii intermediate, deşi nu încheie contract privind serviciile intermediate, se consideră, prin efectul prezentei legi, parte la contractul privind serviciile intermediate, în calitate de consumator de servicii, cu excepţia consumatorilor care, în condiţiile legii, au un contract individual încheiat cu furnizorul serviciului respectiv; c) consumatorii de servicii intermediate dintr-o unitate sunt în solidar obligaţi să plătească furnizorului costul serviciilor repartizat unităţii care le aparţine ori pe care o posedă, conform facturilor emise de către furnizor sau alţi intermediari contractaţi de furnizor ori asociaţie.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 alin. (1) Cod civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință și diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Conform art. 858 alin. alin. (1), (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Conform art. 901 alin. (1) lit. a) Cod civil, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa să ceară executarea silită a obligației.

Instanța de judecată reține că, în cadrul examinării cauzei s-a confirmat faptul relațiilor juridice între părți, și anume SA „Termoelectrica" a livrat energie termică la locul de consum din mun. Chișinău, *****, *****, gestionat de ÎMGFL nr. 3 în procedura falimentului, care la rîndul său prestează servicii de gestionare a fondului locativ subconsumatorilor – locatarilor/proprietarilor încăperilor locative din casa respectivă, printre care și Iațco Alla.

Conform art. 25 alin. (1) Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24.10.2002, persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Conform art. 51 alin. (4) Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafața ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcționarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

Potrivit pct. pct. 112 și 115 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale şi necomunale aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024, plățile pentru serviciile comunale și necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unități, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociație/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări. Plățile pentru serviciile prestate se achită până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părți, conform condițiilor stipulate în contract și/sau în conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.

Reieșind din prevederile legale enunțate supra, instanța de judecată constată că, obligația de achitare a plății pentru serviciile prestate de energie termică urmează a fi pusă în sarcina beneficiarilor finali, în speță Iațco Alla, care potrivit informației prezentate a achitat datoria față de SA „Termoelectrica".

Or, potrivit informației prezentate de către reclamant, se atestă că datoria pîrîtei către Iațco Alla, pînă în luna octombrie 2024, constituie suma de 3.153, 93 lei, iar pînă în luna decembrie 2024, suma datoriei a diminuat pînă la suma de 2.333,05 lei (f.d. 94).

De altfel, potrivit aceliași informații, datoria pîrîtei către Iațco Alla față de reclamant, acumulată pînă în luna octombrie 2025 constituie suma de 449,58 lei, care nu a fost concretizată de reclamant.

Prin urmare, reclamantul nu a prezentat instanței de judecată un alt calcul desfășurat sau o altă informație actualizată, care este datoria real restantă a pîrîtei Iațco Alla.

De asemenea, instanța constată că reclamantul a solicitat încasarea din contul pîrîtei, a datoriei pentru consumul energiei termice, în sumă de 4.739,87 lei, acumulată pînă în luna octombrie 2024, inclusiv. Întru confirmarea datoriei menționate, reclamantul a anexat la acțiunea depusă documentul de plată pentru luna octombrie 2024, în sumă de 4.739,87 lei, termenul de achitare fiind scadent la 30 noiembrie 2024.

Astfel, că respectiva solicitare este absolut abuzivă și lipsită de temei juridic, contrară principiului bunei – credințe, în situația în care la 26 noiembrie 2024, pîrîtul a achitat o parte din această restanță și anume suma de 720,38 lei, circumstanță inevitabil cunoscută reclamantului, acțiunea fiind înaintată la dată ulterioară – 19 decembrie 2024.

Conform art. 117 CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor. Probele obţinute cu încălcarea legii nu au putere de probaţiune şi nu pot fi puse de instanţă în temeiul hotărîrii.

Conform art. 121 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzinduse de lege.

Astfel, reieșind din probele administrate, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar şi apreciate, în baza art.130 CPC, din punct de vedere al pertinenţei, admisibilității, veridicităţii, iar în ansamblul sub toate aspectele în coroborarea lor, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” către Iațco Alla, intervenient accesoriu ÎMGFL nr. 3 în procedura falimentului, privind încasarea

datoriei pentru consumul energiei termice, în mărime de 4.739,87 lei (patru mii șapte sute treizeci și nouă lei și optzeci și șapte bani), acumulată în perioada de pînă în luna octombrie 2024 (inclusiv), pentru bunul imobil – apartamentul ***** din *****, mun. Chișinău şi încasarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) și art. 96 Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată, precum și cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

Dat fiind faptul că acţiunea SA „Termoelectrica” este respinsă, instanța consideră necesar de a respinge și capătul de cerere cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 26, 94, 236-241, 357 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” către Iațco Alla, intervenient accesoriu ÎMGFL nr. 3 în procedura falimentului, privind încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, în mărime de 4.739,87 lei (patru mii șapte sute treizeci și nouă lei și optzeci și șapte bani), acumulată în perioada de pînă în luna octombrie 2024 (inclusiv), pentru bunului imobil – apartamentul ***** din *****, mun. Chișinău şi încasarea cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
judecător Georgeta Grozav