dosar nr. 2-835/23

H O T Ă R Î R E

în numele legii

10 noiembrie 2023 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul central)
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul – Andrei Mocanu,
grefier – Ecaterina Bargan,

a examinat în şedinţă publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credits 2 All" Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Nosulea Tatiana cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată și cererea reconvențională înaintată de către Nosulea Tatiana împotriva OCN „Credits 2 All" Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu IS pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor cu privire la declararea nulității clauzelor contractuale,

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces:

La data de 10 iulie 2023, reclamantul OCN "Credits 2 All" S.R.L. s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Nosulea Tatiana cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii reclamantul a indicat că, a încheiat cu cet. Nosulea Tatiana, un contract de credit nebancar nr. 913239 din 26.02.2022 prin care s-a obligat să-i acorde un credit nebancar în valoare de 24 865 lei pentru recreditarea datoriilor în alte instituții financiare, pe un termen de 24 luni pînă la data de 29.04.2024, iar pîrîtul Nosulea Tatiana s-a obligat să restituie creditul acordat, dobânda, taxele și contractul de credit.

Susține că până în prezent debitorul nu și-a onorat obligațiunile contractuale, astfel suma totală a creditului, conform calculului datoriei, constituie 29 718, 11 lei, formată din creditul principal – 21 079, 98 lei (conform dispoziției de plată, graficului rambursării și raportat la calculul datoriei), dobânda aferentă – 6 913, 60 lei (conform pct. 4.4 al Condițiilor contractuale standard și raportat la calculul datoriei), penalitatea contractuală -1 724, 54 lei (conform pct. 6.3. din Condițiile contractuale standard și raportat la calculul datoriei).

La data de 02.05.2023 în adresa debitorului a fost expediată cererea prealabilă (confirmat prin avizul de recepție), prin care i s-a comunicat debitorului pretențiile OCN „Credits 2 All" S.R.L. și posibilitatea de a achita valoarea creditului și a sumelor aferente în termen de 15 zile calendaristice, sau posibilitatea de a recurge la procedura de mediere extrajudiciară, însă fără vreun rezultat din partea debitorului.

Solicită: încasarea sumei datoriei în mărime de 29 718,11 lei, a taxei de stat în mărime de 891, 54 lei și a cheltuielilor legate de notificarea prealabilă a debitorului în sumă de 10, 95 lei, în total suma de 30 620, 60 lei.

Prin Încheierea din 13 iulie 2023, cerere de chemare în judecată înaintată de OCN „Credits 2 All" S.R.L. împotriva Nosulea Tatiana cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, a fost acceptată în procedura cu valoare redusă.

La data de 28 iulie 2023, pârâtul Nosulea Tatiana a înaintat referință, prin care a solicitat respingerea acțiunii înaintată de către OCN "Credits 2 All" S.R.L. împotriva lui Nosulea Tatiana cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată, în partea ce depășește încasarea sumei formate din corpul creditului şi scăderea achitărilor realizate.

Concomitent, pârâtul Nosulea Tatiana a înaintat cerere de chemare în judecată reconvențională împotriva OCN „Credits 2 All" S.R.L., intervenient accesoriu IS pentru Supravegherea Produselor Nelimentare și Protecția Consumatorilor cu privire la declararea clauzelor abuzive, prin care a solicitat constatarea caracterului abuziv și declararea nulității absolute a pct. 6.3 din condițiile contractuale standard în partea ce prevede obligația de plată a penalității în mărime de 1 % pentru fiecare zi de întârziere și pct. 4.5., în coroborare cu pct. 6 din Condițiile contractuale speciale din care rezultă obligația de plată a dobînzii în mărime de 6 % lunar din contractual de credit nr. 913239 din 28.02.2022.

Prin Încheierea din 30.08.2023, a fost stabilită şedinţa de judecată în vederea soluţionării cauzei în ordine contencioasă.

În şedinţa de judecată, părţile nu s-au prezentat, deşi au fost legal citate.

Reprezentantul OCN „Credits 2 All" S.R.L., a solicitat examinarea în lipsă, iar pîrîtul Nosulea Tatiana prin cererea reconvențională a solicitat examinarea în lipsa sa.

În temeiul art. 206 CPC, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa părţilor legal citate.

Aprecierea instanţei:

Apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanţa de judecată consideră cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă, iar cererea reconvenţională de a fi respinsă ca neîntemeiată, reieșind din următoarele considerente:

Potrivit art. 308 Cod civil, act juridic civil este manifestare de către persoane fizice şi juridice a voinţei îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

În baza art. 775 alin. (1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art. 1763 alin.(1), (3) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.

În conformitate cu prevederile art. 1242 alin.(1) Cod civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date, iar, conform art. 1247 Cod civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi modul stabilit în contract.

În conformitate cu prevederile art. 1243 Cod civil, în cazul în care împrumutătorul nu execută obligaţia de a da cu împrumut, împrumutatul poate cere doar repararea prejudiciului cauzat astfel.

În conformitate cu prevederile art. 1247 alin. (3) Cod civil, în cazul în care a împrumutat o sumă de bani, împrumutatul are obligaţia de a restitui suma nominală primită fără a ţine cont de variaţiile valorii banilor.

Potrivit art. 858 alin. (1), (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Articolul 130 CPC, statuiază că, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Întru confirmarea pretenţiilor înaintate faţă de pîrîtul Nosulea Tatiana, la cererea de chemare în judecată în calitate de probă, a fost anexat contractul de credit nebancar nr. 913239 din 26.02.2022 (f.d.6-11), potrivit căruia reclamantul a împrumutat pîrîtului suma de 24 865,00 lei, ordinul de plată nr. 1078 din 28.02.2022, ordinul de plată nr. 1077 din 28.02.2022, ordinul de plată nr. 1076 din 28.02.2022, prin care suma totală de 24 865 lei a fost achitată beneficiarului Nosulea Tatiana (f.d.16-18).

Procedura prealabilă a fost respectată de reclamant, fapt confirmat prin cererea de soluționare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară din 02.05.2023.

Din înscrisurile prezentate s-a stabilit, că pîrîtul Nosulea Tatiana nu a rambursat suma împrumutului primit, fapt care va determina instanţa de judecată să încaseze de la Nosulea Tatiana în folosul OCN „Credits 2 All” S.R.L. suma împrumutului nerambursat în mărime de 29 718, 11 lei, constituit din restanţa la credit în sumă de 21 079, 98 lei, dobânda în suma de 6 913, 60 lei, precum şi a penalităţii în mărime de 1 724, 54 lei, conform pct. 6.3. din condițiile contractuale standard, potrivit căruia părţile au convenit

stabilirea penalităţii de întârziere în mărime de 1% din suma restantă a creditului, pentru fiecare zi de întârziere.

Astfel, instanţa de judecată va admite şi capătul de cerere legat de încasarea penalităţii, or potrivit art. 947 alin.(1) Cod Civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate), fapt ce a fost expres stipulat şi convenit de către părţile contractante la pct. 6.3. din contract.

Conform calculului prezentat, s-a calculat penalitate pentru perioada 29.03.2022 pînă la 26.06.2023, în mărime de 1 724, 54 lei (f.d. 24-28).

Cu referire la cererea de chemare în judecată reconvenţională înaintată de către Nosulea Tatiana împotriva OCN ”Credits 2All” S.R.L. cu privire la declararea nulităţii clauzelor abuzive, instanţa de judecată consideră că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, întrucît suma stabilită în mărime de 1% drept sancţiune pecuniară pentru neachitarea creditului la timp nu o va cataloga ca abuzivă reieșind din faptul că la caz începînd din data de 29.07.2022 cînd a intrat în vigoare Legea cu nr. 93 din 07.04.2022 pentru modificarea unor acte normative reclamantul a calculat o penalitate în mărime de 0,04% din suma restantă ceea ce nu este o penalitată abuzivă reieșind din circumstanțele cauzei și comportamentului pîrîtei la restituirea sumelor acordate.

Mai mult ca atît, caracterul rezonabil şi legal al clauzei cu privire la plata penalităţii de întîrziere reiese din faptul că, aceasta este prevăzută de legislaţia civilă la art.947 alin.(1) CC, ce indică că, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate), cît şi din faptul că această clauză a fost stipulată şi convenită de către părţile contractante la pct. 6.3. din contract şi nu constituie o sumă excesivă conform calculului prezentat, respectiv debitorul la caz nu a fost pus într-o situaţie dezavantajoasă din punct de vedere al echilibrului contractual şi nu a avut drept efect o îmbogăţire fără justă cauză a creditorului.

Asupra clauzei penalităţii contractuale, părţile au convenit de comun acord. Respectiv, pîrîtul a sesizat faptul obligaţiei pecuniare necondiţionate apărute odată cu aflarea sa în întîrziere de plată, pentru care temei, instanţa de judecată va respinge pretenţia pîrîtei Nosulea Tatiana din cererea reconvenţională în partea constatării caracterului abuziv și declararea nulității absolute a pct. 6.3 din contractul de credit nebancar nr. 913239 din 28.02.2022.

La fel în mod subsidiar urmează a fi respinse inclusiv pretenţiile pîrîtei Nosulea Tatiana formulate în cadrul cererii reconvenţionale cu privire la constatarea drept abuzivă şi nulă a pct. 4.5, în coraborare cu pct.6 din contractul de credit nebancar nr. 913239 din 28.02.2022, ce prevede obligația de plată a dobînzii în mărime de 6 % lunar, or pîrîtul Nosulea Tatiana nu a demonstrat la caz caracterul lor abuziv, ci personal a consemnat fără careva rezerve faptul acceptării tuturor condiţiilor clauzelor contractuale, aplicînd în acest sens atît semnătura personală cît şi cea electronică pe actul juridic civil.

Astfel instanţa conchide că, potrivit materialelor cauzei civile, împrumutatul Nosulea Tatiana în mod expres a subscris contractului de credit încheiat cu reclamantul OCN ”Credits 2All” S.R.L.despre citirea contractului, conştientizarea clauzelor contractuale, a condiţiilor acestuia, obligîndu-se să le respecte întocmai.

Mai mult decît atît, reieşind din calculul dobînzii contractuale prezentat de către reclamantul OCN ”Credits 2All” S.R.L., se atestă de fapt că, datoria dobînzii contractuale în mărime de 6 913, 60 lei a fost calculată din data de 28.02.2022 la rata de 72 %, iar începînd din data de 29.07.2022 la rata de 50 %, ceea ce nu constituie o încălcare a art.15 alin.(7) lit.a) din Legea Nr. 202 din 12.07.2013 privind contractele de credit pentru consumatori ce a fost modificată prin Legea cu nr. 93 din 07.04.2022.

În acest sens, dat fiind faptul că, contractul de credit între părţi a fost încheiat la data de 28.02.2022, pe cînd Legea Nr. 202 din 12.07.2013 privind contractele de credit pentru consumatori cu noile modificări a intrat în vigoare la data de 29.04.2022, reiese că, chiar şi în cazul calculării dobînzii contractuale anuale pe întreaga perioadă în mărime mai mare de 50 %, condiţiile prohibitive cu privire la cuantumul dobînzii contractuale anuale devin inaplicabile la caz faţă de contractul de credit încheiat de părţi la data de 28.02.2022, astfel încît nu poate fi pretinsă eventuala încălcare a legii de către creditorul OCN ”Credits 2All” S.R.L. la stabilirea cuantumului dobînzii contractuale, care de fapt a redus-o benevol şi în favoarea debitorului din data de 29.07.2022.

Conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat si din cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În legătură cu faptul, că acţiunea iniţială se admite integral, iar acţiunea reconvenţională se respinge, prin prisma art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa de judecată va încasa de la pârât în folosul reclamantului, cheltuielile de judecată care constau din taxa de stat în mărime de 891,54 lei și cheltuielile legate de notificarea prealabilă a debitorului în sumă de 10, 95 lei.

Reieșind din cele menționate, în coraport cu pretențiile formulate de reclamant, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată înaintată de OCN ”Credits 2 All” S.R.L. împotriva lui Nosulea Tatiana cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată şi de a respinge cererea reconvențională înaintată de către Nosulea Tatiana împotriva OCN ”Credits 2 All” S.R.L., intervenient accesoriu IS pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor cu privire la declararea nulității clauzelor contractuale, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. art. 94-96, 238-241 CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e

Se admite acţiunea înaintată de Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Nosulea Tatiana cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Nosulea Tatiana în beneficiul Organizației de Creditare Nebancară „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată suma de 29718,11 lei, cu titlu de datorie în baza contractului de credit nebancar nr. 913239 din 28.02.2022, suma de 10,95 lei cu titlu de notificare și suma de 891,54 lei, cu titlul de taxa de stat, în total suma de 30620,60 (treizeci mii șase sute douăzeci lei, 60 bani) lei.

Cererea reconvențională înaintată de către Nosulea Tatiana împotriva OCN „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu IS pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor cu privire la declararea nulității clauzelor contractuale se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Andrei Mocanu**