Dosarul nr. 1-23126954-12-1-04092023 (1-2199/2023)
NEAMȚU GHEORGHE **

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

02 decembrie 2025
mun.Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul, Ialanji Arina
grefier Zaharov Mariela
cu participarea:
procurorului Sturzu Veaceslav, Mangîr Stanislav
apărătorului Trocin Oleg și Afanas Marin
a examinat în şedinţă de judecată publică pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

NEAMȚU Gheorghe ***, născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în r-l *****, cetăţean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, fără persoane la întreţinere, studii medii incomplete, necăsătorit, nesupus militar, distincţii, titluri speciale nu deţine, posedă limba de stat, în prezenta cauză reținut la data de 20 august 2023, ora 18.00 și eliberat la 23 august 2023, reţinut la data de 23 august 2023, ora 16.40 și eliberat la data de 25 august 2025, reținut la data de 22 septembrie 2023, ora 19.00 și eliberat la data de 25 septembrie 2023, reținut la data de 30 octombrie 2023, ora 21.00 și eliberat la data de 02 noiembrie 2023 (în căutare din 04 august 2023 până la 21 august 2023), anterior judecat, la moment execută pedeapsa închisorii pe o altă cauză penală,

- în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.art. **186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin.(2) lit.c), d), 186 alin. (2) lit. d), 186 alin.(2) lit.c), d), 186 alin.(2) lit.c), d), 186 alin.(2) lit.c), d)** Cod Penal al Republicii Moldova,

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 04 octombrie 2023, s-a conexat cauza penală nr. 1-23126954-12-1-04092023 (1-2199/2023) de învinuire a lui Neamţu Gheorghe în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art. 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d) Cod Penal și cauza penală nr. 1-23141616-12-1-04102023 (1-2468/2023) de învinuire a lui Neamţu Gheorghe în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit.c), d) Cod Penal, pentru examinarea acestora într-o singură procedură, atribuindu-i cauzei penale un singur nr. 1-23126954-12-1-04092023 (1-2199/2023).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 25 septembrie 2023, s-a conexat cauza penală nr. 1-23126954-12-1-04092023 (1-2199/2023) de învinuire a lui Neamţu Gheorghe în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.art. 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d), 186 alin. (2) lit.d) Cod Penal și cauza penală nr. 1- 23159370-12-1-09112023 (1-2781/2023) de învinuire a lui Neamţu Gheorghe în comiterea infracțiunii prevăzute la art.art. 186 alin. (2) lit. d), 186 alin. (2) lit.c) d), 186 alin. (2) lit.c) d), 186 alin. (2) lit.c) d) Cod Penal, pentru examinarea acestora într-o singură procedură, atribuindu-i cauzei penale un singur nr. 1-23126954-12-1-04092023 (1-2199/2023).

Dosarul nr. 1-23126954-12-1-04092023 (1-2199/2023)
NEAMȚU GHEORGHE *****

Prezenta cauză se află în proces de examinare din data de 04 septembrie 2023, potrivit încheierii de numire a şedinţei preliminare.

Procedura de citare a fost îndeplinită.

Procurorul Mangîr Stanislav, a pledat pentru condamnarea inculpatului Neamțu Gheorghe pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanței agravante „cu cauzarea de daune considerabile") - cauza penală 2023020503, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) şi d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanței agravante „cu cauzarea de daune considerabile") - cauza penală 2023020503, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (2) lit. c) şi d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanței agravante „cu cauzarea de daune considerabile") - cauza penală 2023020503, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) şi d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanţei agravante „cu cauzarea de daune considerabile") - cauza penală 2023020503, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanţei agravante „cu cauzarea de daune considerabile") cauza penală 2023020727, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanţei agravante „cu cauzarea de daune considerabile") cauza penală 2023020727, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanţei agravante „cu cauzarea de daune considerabile") - cauza penală 2023020727 şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanţei agravante „cu cauzarea de daune considerabile") - cauza penală 2023020727, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanţei agravante „cu cauzarea de daune considerabile") - cauza penală 2023020727, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanţei agravante „cu cauzarea de daune considerabile") - cauza penală 2023020727, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanţei agravante „cu cauzarea de daune considerabile") - cauza penală 2023020727, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanţei agravante „cu cauzarea de daune considerabile") - cauza penală 2023020727, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal (legea penală mai

blândă, cu excluderea circumstanţei agravante „cu cauzarea de daune considerabile") - cauza penală 2023020727, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanţei agravante „cu cauzarea de daune considerabile") - cauza penală 2023020727, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis; infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) şi d) din Codul penal (legea penală mai blândă, cu excluderea circumstanţei agravante „cu cauzarea de daune considerabile") - cauza penală 2023421146, şi în baza acestui articol, a-i stabili pedeapsa sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis, iar în baza art. 84 alin. (1) din Codul penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial de pedepse, a-i stabili pedeapsa definitivă sub formă de 6 ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis și cu admiterea acțiunilor civile.

Apărătorul Afanas Marin, a solicitat încetarea procesului penal în privința inculpatului Neamțu Gheorghe, pe motiv că a expirat termenul de prescripție *(totodată, instanța reține că pe parcursul examinării cauzei din partea avocatului Afanas Marin au fost înaintate multiple cereri dintre care și aplicarea față de inculpatul Neamțu Gheorghe a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității).*

Apărătorul Trocin Oleg, a susținut poziția colegului, solicitând eliberarea inculpatului Neamțu Gheorghe de răspundere penală.

Inculpatul Neamțu Gheorghe, a menț*****at că îi pare rău pentru cele săvârșite.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în ședință, instanța

a c o n s t a t a t :

1. Inculpatul **NEAMȚU Gheorghe**, la 05 iulie 2023, în intervalul de timp aproximativ de la 09.00 până la 8.00, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber, din scara nr.2 a blocului locativ din str. *****, mun. Chișinău, pe ascuns, a sustras o bicicletă de model "Ihera", culoarea negru galben, în valoare de 6 000 lei, ce aparține lui Constantinică Elena, după care cu bunul sustras a părăsit locul infracțiunii, cauzându-i părții vătămate Constantinică Elena un prejudiciu material în sumă de 6 000 lei.

2. Tot el, Neamțu Gheorghe la 13 iulie 2023, în intervalul de timp aproximativ de la 14.20 până la 19.00, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber, din scara blocului locativ din str. *****,4/1, mun. Chişinău, pe ascuns, a sustras o bicicletă de model "Schotch", culoare verde-lime, în valoare de 6 000 lei, ce aparţine lui Sturdza Vitalie, după care cu bunul sustras a părăsit locul infracțiunii, cauzându-i părţii vătămate Sturdza Vitalie un prejudiciu material în sumă de 6 000 lei.

3. Tot el, Neamțu Gheorghe la 18 iulie 2023, în intervalul de timp aproximativ de la 10.30 pînă la 11.00, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber, din scara blocului locativ (etajul 8) din str. *****,2/1, mun. Chişinău, pe ascuns, a sustras o bicicletă de model "ARISE", culoarea albă combinat cu verde şi negru, în valoare de 4 000 lei, ce aparţine lui Rusu Nadejda, după care cu bunul sustras a părăsit locul infracțiunii, cauzându-i părţii vătămate Rusu Nadejda un prejudiciu material în sumă de 4 000 lei.

4. Tot el, Neamțu Gheorghe la 07 august 2023, în intervalul de timp cuprins între 07.00-17.30, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber, din scara blocului locativ (etajul 10) din str.**********, mun. Chişinău, pe ascuns, a sustras o bicicletă sportivă de model "ADORE", culoare neagră, combinat cu elemente de culoare albastră şi portocalie, în valoare de 6 500 lei, ce aparţine lui Rotaru Aurel, după care cu bunul sustras a părăsit locul infracțiunii, cauzându-i părții vătămate Rotaru Aurel un prejudiciu material în sumă de 6 500 lei.

5. Tot el, Neamțu Gheorghe la 10 august 2023, aproximativ la ora 04.08, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber, din scara nr.2 (etajul 1) a blocului locativ din str.*****, mun. Chișinău, pe ascuns, a sustras o bicicletă de model ”FLYKE”, culoarea negru albastru, în valoare de 3000 lei, ce aparţine lui Negru Serghei, după care cu bunul sustras a părăsit locul infracțiunii, cauzându-i părții vătămate Negru Serghei un prejudiciu material în sumă de 3000 lei.

6. Tot el, Neamțu Gheorghe la 12 august 2023, aproximativ la ora 10.40, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber, din scara blocului locativ (etajul 7) din bd.*****, mun. Chişinău, pe ascuns, a sustras o bicicletă pentru maturi, culoarea neagră, cu inscripții de culoare roșie, în valoare de 3500 lei, ce aparține lui Constantinov *****, după care cu bunul sustras a părăsit locul infracțiunii, cauzându-i părții vătămate Constantinov ***** un prejudiciu material în sumă de 3500 lei.

7. Tot el, Neamțu Gheorghe la 12 august 2023, aproximativ la ora 23.50, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber, din scara blocului locativ din str.*****, mun. Chișinău, pe ascuns, a sustras o bicicletă de model ”KTM”, în valoare de 7 820 lei, ce aparține lui Ciobanu Anatolie, după care cu bunul sustras a părăsit locul infracțiunii, cauzându-i părții vătămate Ciobanu Anatolie un prejudiciu material în sumă de 7 820 lei.

8. Tot el, Neamțu Gheorghe la 15 august 2023, aproximativ ora 04.25, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber, din scara blocului locativ din str.*****, mun. Chişinău, pe ascuns, a sustras o bicicletă de model ”Trunix”, culoarea negru albastru, în valoare de 4 050 lei, ce aparţine lui Cornea-Sterpu Diana, după care cu bunul sustras a părăsit locul infracțiunii, cauzându-i părții vătămate Cornea-Sterpu Diana un prejudiciu material în sumă de 4 050 lei.

9. Tot el, Neamțu Gheorghe la 17 august 2023, aproximativ ora 16.05, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber, din scara blocului locativ din str.*****, mun. Chişinău, pe ascuns, a sustras o bicicletă cu inscripția ”outleap”, culoarea verde - lime, în valoare de 6 000 lei, ce aparţine lui Bujor Eugeniu, după care cu bunul sustras a părăsit locul infracțiunii, cauzându-i părții vătămate Bujor Eugeniu un prejudiciu material în sumă de 6 000 lei.

10. Tot el, Neamțu Gheorghe la 18 august 2023, aproximativ ora 02.00, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber, din scara blocului locativ (etajul 4) din str.*****, mun. Chişinău, pe ascuns, a sustras o bicicletă de model ”Giant”, culoarea neagră, în valoare de 8 000 lei, ce aparține lui Zagoreanu Tatiana, după care cu bunul sustras a părăsit locul infracțiunii, cauzându-i părții vătămate Zagoreanu Tatiana un prejudiciu material în sumă de 8 000 lei.

11. Tot el, Neamțu Gheorghe în intervalul de timp de la 19 august 2023, ora 18.00, pînă la 21 august 2023, ora 13.00, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber, din scara 3 a blocului locativ (etajul 8) din str.**********, mun. Chişinău, pe ascuns, a sustras o bicicletă de model ”Giant”, culoarea neagră combinat cu gri, în valoare de 9 000 lei, ce aparţine lui Toniţoi Andrei, după care cu bunul sustras a părăsit locul infracțiunii, cauzându-i părții vătămate Toniţoi Andrei un prejudiciu material în sumă de 9 000 lei.

12. Tot el, Neamțu Gheorghe la 20 septembrie 2023, în perioada de timp de la orele 08.00, până la orele 15.00**,** urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, a pătruns prin acces liber în parcarea subterană a blocului de locuit situat pe adresa mun. Chişinău, str. *****, de unde în mod tainic a sustras o bicicletă electrică de model ,,Haibike" de culoare verde combinat cu albastru din aluminiu, anul producerii 2016, fiind în valoare de 25 000 lei, care aparține lui Șestacovschi Tatiana, după care cu bunul sustras a părăsit locul comiterii infracţiunii, cauzându-i astfel un prejudiciu material în iarnă totală de 25 000 lei.

13. Tot el, Neamțu Gheorghe la data de 20 martie 2023, în jurul orei 13.00, aflându-se în apartamentul nr. 119 de pe bd. ***** din mun. Chişinău, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, profitând de lipsa temporară a proprietarului, în mod tainic, a sustras bani în numerar în sumă de 2000 lei şi 100 €, care, conform cursului oficial al BNM la data comiterii infracțiunii constituiau 1980,35 lei, care aparțineau lui Tihanschii Alexandr. Tot el, la data de 27 martie 2023, în jurul orei 15.00, în continuarea acţiunilor criminale, urmărind același scop şi aflându-se în același loc, profitând de lui Tihanschii Alexandr, în mod tainic, i-a sustras telefonul mobil de model "**********" cu costul de 2000 lei, lăsat fără supraveghere de către ultimul, după ce, cu bunurile sustrase, a părăsit locul comiterii infracțiunii, cauzându-i părții vătămate o daună materială în sumă totală de 5980,35 lei.

14. Tot el, Neamțu Gheorghe la data de 23 octombrie 2023, în jurul orei 10.00, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber a pătruns în parcarea blocului de locuit, amplasat pe adresa mun. Chișinău, bd. *****, de unde, în mod tainic, a sustras o bicicletă de culoare albă combinată cu roșu, care aparținea lui Melihova Polina după ce, cu bunul sustras, a părăsit locul comiterii infracțiunii, cauzându-i părții vătămate o daună materială în sumă totală de 11 400 lei.

15. Tot el, Neamțu Gheorghe la data de 23 octombrie 2023, în jurul orei 21.00, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber a pătruns în scara nr. 3, etajul 1 a blocului de locuit, amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. ***** 10, de unde, în mod tainic, a sustras o trotinetă electrică de model „Aligator", care aparținea lui Vlas Nichita după ce, cu bunul sustras, a părăsit locul comiterii infracțiunii, cauzându-i părții vătămate o daună materială în sumă totală de 20 000 lei.

16. Tot el, Neamțu Gheorghe la data de 28 octombrie 2023, în jurul orei 16.50, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber a pătruns la etajul 6 a blocului de locuit, amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. *****, de unde, în mod tainic, a sustras o bicicletă de model „Cannondale", de culoare neagră, care aparținea lui Apostol Denis după ce, cu bunul sustras, a părăsit locul comiterii infracțiunii, cauzându-i părții vătămate o daună materială în sumă totală de 10 000 lei.

În ședința de judecată, inculpatul Neamțu Gheorghe, fiind asistat de avocatul Trocin Oleg, *în temeiul art. 364[1] Cod de procedură penală şi art. 80[1] Cod penal* a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conținutul acestora îi este clar şi obiecții asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanţa, audiind solicitarea inculpatului, susținută de apărător, ascultând opinia procurorului care au pledat pentru examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, constatând că, din probele administrate rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea judecătorească din 25 septembrie 2025, a admis cererea inculpatului Neamțu Gheorghe, cu dispunerea judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Astfel, inculpatul Neamțu Gheorghe audiat în şedinţă de judecată potrivit art. 105-110 din CPP al RM, a recunoscut vinovăţia şi faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe.

Referitor la învinuirile aduse a indicat că:

- la data de 20 martie 2023, locuia cu Tihanschii Alexandr, la aceeași gazdă pe bd. ***** și a sustras de la acesta banii în sumă de 100 euro și 20000 lei precum și un telefon mobil de model *****. Telefonul a vîndut iar banii a cheltuit;

- La data de 23 octombrie 2023, de pe bd, ***** a sustras o bicicletă de model alb cu roșu, pe care a vândut-o la piața autovaz. În aceeași zi de pe strada ***** a sustras trotineta de model Aligator;

- La data de 28 octombrie 2023, dintr-un bloc locativ din str. A***** a sustras bicicleta de model Cannondale;

- La data de 20 septembrie 2023, dintr-o parcare subterană a sustras bicicleta de model Haibike, pe care a vândut-o la piața Revenco;

- La data de 05 iulie 2023, din blocul locativ din str. Bogdan Voievod a sustras bicicleta de model Ihera, pe care a vândut-o la piața vaz;

- La data de 13 iulie 2023, din blocul locativ din strada ***** a sustras bicicleta de model Scotch, care a vândut-o la piața vaz;

- La data de 18 iulie 2023, din blocul locativ din str. ***** a sustras bicicleta de model Arise, care a vândut-o la autovaz;

- La data de 07 august 2023, din blocul locativ din str. ***** a sustras bicicleta de model Adore, care a vândut-o la piața autovaz;

- La data de 10 august 2023, blocul locativ din str. ***** a sustras bicicleta de model FLYKE, care a vândut-o la autovaz;

- La data de 12 august 2023, din blocul din strada ***** a sustras bicicleta de model KTM, care a vândut-o la piață;

- La data de 15 august 2023, din blocul locativ din str. ***** a sustras bicicleta de model Trunix, care a vândut-o la piața autovaz;

- La data de 12 august 2025, din blocul locativ de pe bd. ***** a sustras bicicleta de culoare care a fost vândut-o în același mod;

- La data de 17 august 2023, din blocul locativ din str. C***** a sustras bicicleta de model outleap;

- La data de 18 august 2023, din blocul locativ de pe str, C***** a sustras bicicleta de model Giant;

- La data de 19 august 2023, din blocul locativ de pe str.***** a sustras bicicleta de model Giant.

Sustrăgea biciclete deoarece acest lucru era ușor, banii îi folosea în scopuri personale. Este de acord cu restituirea prejudiciilor.

Pe lângă faptul că, inculpatul Neamțu Gheorghe a recunoscut vina, vinovăția lui se confirmă prin probele administrate în faza de urmărire penală, recunoscute de către inculpat, și anume:

Cauza penală nr.1-2199/2023

- *Proces-verbal de audiere a părții vătămate Constantinică Elena din 07 iulie 2023*, care a declarat că la începutul lui iunie 2023, de către colega sa de serviciu, Danu Valentina, i-a propus să cumpere de la ea o bicicletă pentru fiul său minor, de model „Ihera”, la preţul de 6 000 lei. Ea a căzut de acord şi a cumpărat-o, iar din motivul că nu are spațiu protejat, bicicleta cumpărată o păstra sub scări la intrarea în blocul locativ şi anume în scara 2 *****, mun. Chişinău. Tot ea a comunicat că în acel loc se mai păstrează şi alte lucruri care şi ele ca şi bicicleta sa nu sunt legate sau blocate. Accesul în scară se efectuează printr-o ușă metalică care se deschide cu cip-cheie, în interiorul şi exteriorul scării nu sunt camere video. La 07 iulie 2023, aproximativ pe la orele 09:00, ea a plecat la serviciu şi a observat că bicicleta se afla la locul de păstrare menț*****at supra. Ulterior, aproximativ pe la orele 18:00 s-a întors de la serviciu şi a observat că bicicleta nu se afla la locul de păstrare. În acel moment s-a gândit că se plimbă cu ea feciorul său prin curte. Ajungând în casă l-a sunat pe soțul său să afle dacă bicicleta a fost luată de fiul său, la care el i-a răspuns că nu, a plecat pe jos la antrenamentul de fotbal. Atunci

ea s-a coborât ca să-l întrebe pe vecin care se plimba cu bicicleta prin curte, dacă el a observat momentul când a ieșit cu bicicleta sa, dacă era la loc şi bicicleta ei. El i-a spus că nu era şi atunci a înțeles că era sustrasă din acel loc. Bicicleta era de model „Ihera", de culoare negru combinat cu culoarea galben, cu portbagaj, avea în față şi spate lumini de semnalizare, avea defectat schimbul de viteze de pe volan. (f.d.15-16, vol.I)

- *Proces-verbal de audiere a martorului ***** din 19 iulie 2023*, care a declarat că aproximativ o săptămână şi jumătate în urmă ea se afla în ospeție la o cunoscută ***** şi atunci în timpul mesei la ea a intrat Neamţu Gheorghe, care a introdus în apartament o bicicletă de culoare galben combinat cu culoare negru pe care era inscripția "Ihera". El a comunicat că a furat acea bicicletă în regiunea „Pan-Corn". Altă informație nu cunoaște. Tot ea a declarat că *****, locuieşte pe bd.***** 7/2, ap.92, mun. Chişinău. Ulterior Neamţu Gheorghe a luat acea bicicletă, a scos-o din apartament şi s-a deplasat către „Domnus" pe strada scorostnaia ca să vândă bicicleta sustrasă. (f.d. 22, vol.I)

- *Proces-verbal de audiere a martorului ***** din 20 iulie 2023*, care a declarat că locuieşte pe adresa: mun. Chişinău, bd. *****. La moment locuiește doar cu copilul său minor născut la 01 august 2019. Aproximativ două săptămâni în urmă se afla la un cunoscut pe nume Jenea (familia nu cunoaște) pe adresa mun. Chişinău, str. ***** 8/2, etajul 3 prima ușă în dreapta. Acolo se afla şi *****, când în apartament a intrat Neamţu Gheorghe (zis „Samurai") cu o bicicletă de culoare negru combinată cu culoarea galben. Tot Neamţu Gh. a spus că el a furat-o dintr-o scară din regiunea „Pan-Com" fără ca să le spună adresa precisă. Ulterior el s-a dus cu acea bicicletă furată ca s-o vândă la „Domus" în piaţa angro de legume. Nu cunoaşte cui el a vândut şi cui i-a dat acea bicicletă furată în piaţa angro. Se cunoaşte cu Neamţu Gheorghe de aproximativ 6-8 luni. Cu el a făcut cunoştinţă la o cumătră *****. Nu cunoaşte cu ce se ocupă Neamţu Gheorghe, el mereu se laudă ca fură biciclete după care le vinde. (f.d. 25-26, vol.I)

- *Proces-verbal de autodenunţare din 14 iulie 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020727),* prin care Neamţu Gheorghe *****, anul naşterii 0*****, benevol a înştiințat organul de drept despre săvârşirea de către el a infracţiunii de furt la 05 iulie 2023, aproximativ în intervalul orei 12:00. (f.d. 30, vol.I)

- *Proces-verbal de verificare a declaraţilor la locul infrcţiunii şi planşa ilustrativă din 24 iulie 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020727),* potrivit căruia Neamţu Gheorghe, în prezența apărătorului Chilat Nicolae, benevol a arătat locul de unde a sustras bicicleta şi anume de pe str.*****, mun. Chişinău. Ulterior bănuitul s-a deplasat către usa de acces indicând cu mâna spre ușa scării doi al aceluiași bloc locativ. La deschiderea ușii bănuitul a indicat locul de unde a sustras la data de 05 iulie 2023, aproximativ orele 12:00 bicicleta de model "Ihera", culoarea negru galben. (f.d.36-38 vol.I)

- *Proces-verbal de audiere a părții vătămate Sturdza Vitalie din 21 iulie 2025*, care a declarat că locuiește pe strada ***** 4/1, apartamentul nr.20, de unul singur. La data de 13 iulie 2023, la orele 14.20 a ieșit din casă pentru a se deplasa în oraș, când a ieșit din blocul locativ, la nivelul 1, lângă ușa de ieșire din bloc a văzut bicicleta sa de model „Scotch" care era asigurată printr-un lanț de protecție de bare de la scări cu lacăt, la bicicletă lipsea scaunul, ***** l-a scos din motiv că cu ceva timp în urmă de la cineva din vecini s-a furat careva bunuri. Astfel, întorcând-se acasă, aproximativ la orele 19.00, ușa de la blocul locativ era deschisă, vecinii o deschid pentru a aerisi blocul. Atunci a depistat că bicicleta sa personală lipsește împreună cu lanțul care era asigurat de bară. Prin fapta dată, lui ***** i-a fost cauzat un prejudiciu considerabil în sumă de 6 000 lei, bicicleta fiind de culoare verde-lime. (f.d. 54, vol.I)

- *Proces-verbal de autodenunţare din 24 iulie 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020736),* prin care Neamţu Gheorghe *****, anul naşterii 0*****, benevol a înştiințat

organul de drept despre săvârșirea de către el a infracţiunii de furt la 13 iulie 2023. (f.d. 61, vol.I)

- Proces-verbal de reconstituire a faptei şi planșa fotografică din 24 iulie 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020736), conform căruia pe adresa mun. Chişinău, str. *****, 4/1, Neamţu Gheorghe, a indicat blocul de locuit, unde la data de 13 iulie 2023 a observat ușa deschisă, unde la nivelul 1 a observat o bicicletă care era asigurată cu un lanţ şi cu ajutorul unui cleşte a deteriorat lanţul şi a sustras bicicleta, pe care a urcat şi s-a deplasat în continuare prin sectorul Rîşcani al mun. Chişinău. (f.d. 66-69, vol.I)

- Proces-verbal de audiere a părții vătămate Rusu Nadejda din 18 iulie 2023, care a declarat că locuiește pe adresa sus indicată împreună cu familia. În luna iunie 2023 a procurat o bicicletă sportivă de culoare albă combinată cu culoare verde şi neagră cu inscripția ARISE pentru fiul ei, la prețul de 200 euro (echivalentul 4000 lei). Bicicleta dată era nouă, fiind procurată prin intermediul situl 999.md. Bicicleta o păstra în holul de la etajul 8 al blocului în care locuiește, situat pe str. ***** 2/1, nefiind blocată sau agățată (legată). La data de 18 iulie 2023, aproximativ ora 10:30 bicicleta se afla la locul dat, iar la ora 11:00 a depistat lipsa acesteia după care a anunțat organele de poliție despre cele întâmplate. Prin fapta dată i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă totală de 4 000 lei, ceia ce pentru ea, este considerabil. (f.d. 89, vol.I)

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 20 iulie 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020756), prin care au fost examinate 4 fişiere cu înregistrări video din 18 iulie 2023. La deschiderea fișierul cu denumirea de0020538dfe21fj3877abc25c/793a0d8c0befc49la6280f6d95c8499 f6c34fc4b212a 865079 fi728c6237a video cu extensia MP 4, fiind, ponit prin programa standard MOVIES & TV, observăm că acesta are o durată de 17 secunde, pornind fișierul video se observă că camera de înregistrare video cuprinde intrarea în blocul de locuit situat pe str. ***** 2/1, mun.Chişinău. La data de 18 iulie 2023, ora 10:49:19 se observă o persoană de gen masculin, cu vârsta aproximativ 20-23 ani, corpolență slabă, cu capul gol, îmbrăcată maiou de culoare gri deschis cu inscripția NIKE, în șort de culoare verde, încălțat în șosete de culoare albă şi încălțăminte de vară culoare gri, având asupra sa în spate un rucsac de culoare neagră, care a fost recunoscut de către Ofiţerul de Investigaţie, Slusarenco Cristina, ca fiind Neamţu Gheorghe *****, anul nașterii 0*****, deoarece anterior a fost documentat pe alte cazuri similare pe întreg mun. Chişinău şi face parte din contingentul special în comiterea furturilor de biciclete din blocurile de locuit. Ca urmare se observă că Neamţu Gheorghe fiind așezat pe scările din fața intrării în blocul de locuit şi așteaptă ca cineva din bloc să-i deschidă ușa de la intrare, după care o persoană intră în blocul de locuit prin ușa principală de intrare, care la fel şi Neamţu Gheorghe intrând împreună cu acesta.

La deschiderea fişierul cu denumirea 0-02-05-d3fc5d89d 71190bcb5e99be586a2d6ce902b 14b 7fe485 797c 7 Of3 a 7b()e 764b5f_e 7b3695863934883 video cu extensia MP4, fiind pornit prin programa standard MOVIES & TV, observăm că acesta are o durată de 34 secunde, pornind fişierul video se observă că camera de înregistrare video cuprinde intrarea în blocul de locuit situat pe str. ***** 2/1, mun. Chișinău, care la 18 iulie 2023 ora 10:49:25 se apropie de ușa ascensorului din acest bloc şi așteaptă până la deschiderea ușilor după care intră în interiorul ascensorului.

La deschiderea fişierul cu denumirea 79fdfe80f8afbb92a4 6bf5ff2ffl2b 1159111134f_59996c 1703blaa3c video cu extensia MP4, fiind ponit prin programa standard MOVIES & TV, observăm că acesta are o durată de 13 secunde, pornind fișierul video se observă că camera de înregistrare video cuprinde intrarea în blocul de locuit situat pe str. ***** 2/1, mun. Chişinău, care la 18.07.2023 ora 10:55:52 se observă cum Neamțu Gheorghe *****

având asupra sa bicicleta sportivă de culoare albă combinată cu elemente de culoare verde şi neagră cu inscripția ARISE iese din ascensorul blocului de locuit şi se deplasează spre ușa de ieşire a blocului dat cu bicicleta dată.

La deschiderea fişierul cu denumirea 0-02-054 a8d2241 b95c 119f0a6cea0406048 aed8ab83e059bbba6ef9146f9Ifdda5b7e87_e8el590e4f050701 video cu extensia MP4, fiind ponit prin programa standard MOVIES & TV, observăm că acesta are o durată de 39 secunde, pornind fişierul video se observă că camera de înregistrare video cuprinde intrarea în blocul de locuit situat pe str.***** 2/1, mun.Chişinău, care la 18 iulie 2023, ora 10:56:01 se observă cum cet.Neamţu Gheorghe ***** iese din interiorul blocului locativ cu bicicleta sportivă descrisă mai sus, care după ce a. fost sustrasă, urcă pe acesta şi se deplasează pe str. ***** direcţia str. Florilor, mun. Chişinău. (f.d. 93, vol.I)

- *Proces-verbal de autodenunțare din 24 iulie 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020756),* prin care Neamţu Gheorghe *****, anul nașterii 0*****, benevol a înștiințat organul de drept despre săvârșirea de către el a infracțiunii de furt la 18 iulie 2023, a bicicletei de model ”ARISE”, din scara blocului locativ (etajul 8) din str.*****,2/1, mun.Chişinău. (f.d. 97, vol.I)

- *Proces-verbal de audiere a părții vătămate Negru Serghei din 11 august 2023*, care a declarat că aproximativ în anul 2020, socrii săi au procurat o bicicletă de model FEYKE de culoare neagră combinat cu albastru cu prețul de 4000 lei, care au dăruit-o feciorului său cel mare, *****, care se folosea de bicicleta dată până în momentul actual. Bicicleta o depozita în scara blocului nr.2, la etajul 1 sub scările blocului de locuit de pe stradela ***** 19/1, mun. Chişinău, de obicei era legată cu tros. Astfel la data de 09 august 2023, aproximativ la orele 22:00, a venit acasă pe stradela ***** 19/1, mun. Chișinău ușa de la bloc era închisă, atunci bicicleta sus indicată era la locul ei, dar nu era legată cu nimic. Pe parcursul nopții până dimineață nu a ieșit afară. Dimineața pe data de 10 august 2023 a plecat de la domiciliu, dar nu a atras atenția dacă bicicleta este la locul său, tot atunci la orele 19:00 întorcându-se acasă a depistat lipsa bicicletei. Mai întâi a discutat cu prietenii feciorului său dacă nu au luat bicicleta să se plimbe, dar toți au declarat că nu au luat-o. Astfel i-a dat de bănuială că persoane necunoscute lui a sustras bicicleta dată. Atunci nu a solicitat poliția din cauză că era târziu, gândindu-se să se adreseze în ziua următoare. În seara ceea s-a adresat la președintele casei Radu, care are acces la camerele video din interiorul şi exteriorul blocului, l-a rugat să privească pe camere arhiva video, el a căzut de acord. Împreună vizualizând arhiva video, a observat la data de 10 august 2023, ora 04.08, o persoană de gen masculin îmbrăcat în sacou de culoare sură, corpolență slabă, părul de culoare cafeniu închis, pe mâna stângă are un tatuaj, ultimul intră prin acces liber în interiorul blocului, deoarece era deschisă ușa, intră în interior, după peste 30 secunde iese afară se uită în stânga şi dreapta după intră iarăși în interior, ieșind cu bicicleta sus indicată care îi aparține şi se deplasează în direcție necunoscută. Bicicleta dată este la preț de 3 000 lei, descriind-o de culoare neagră combinată cu albastru, la roata din față are o linie albă pe cauciuc, pe volan are 2 stative pentru mâni, frâna este manuală şi scaunul este cu pielea crăpată de la soare. Prin aceasta lui Negru Serghei i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 3 000 lei. La audiere anexează poza cu bicicleta sustrasă şi patru poze cu persoana lui necunoscută care a sustras bicicleta sus indicată. (f.d. 115, vol.I)

- *Proces-verbal examinare din 14 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020848),* a unei poze cu bicicleta de model „FLYKE” de culoare neagră combinat cu albastru şi patru poze cu persoana care a sustras bicicleta la data de 10 august 2023 din incinta blocului pe str-la ***** 19/1, scara 2, mun. Chişinău de la etajul 1, fiind ridicate de la Negru Serghei, la data de 11 august 2023 prin proces verbal de audiere a părți vătămate.

1. Poza 1. observăm o bicicletă de model „FLYKE” de culoare neagră combinat cu albastru, care a fost sustrasă la data de 10 august 2023 din interiorul blocului de la etajul 1 de pe str-la ***** 19/1, scara 2, mun. Chişinău.

2. Poza 2, 3, 4, 5. sunt făcute capturi de pe camera video de la interfon al blocului de pe str-la ***** 19/1, scara 2 mun.Chişinău unde observăm la data de 10 august 2023 orele 04:03:09, 04:07:15, 04:07:17, 04:08:20 persoană de gen masculin îmbrăcat în hanorac cu glugă de culoare sură fără mânece, cu maiou şi pantaloni de culoare neagră, corpolență slabă, iar pe mâna stângă are un tatuaj, ultimul intră în interiorul blocului după care iese cu o bicicleta de model „FLYKE” de culoare neagră combinat cu albastru şi se îndreaptă în direcție necunoscută. (f.d. 121, vol.I)

- *Proces-verbal de examinare din 18 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020848),* prin care a fost examinat un disc CD pe care se conține o secvență video de la camerele de luat vedere de pe str-la ***** 19/1, scara 2, mun. Chișinău, ridicată de la ***** reprezentant Oraşul Protejat, din data de 10 august 2023 intervalul de timp de la orele 04:03:01 până la orele 04:10:18.

La deschiderea fișierului video cu denumirea str-la ***** 19, sc.3 ch5 20230810040258 20230810041500 de la camerele de luat vederi de la interfonul blocului de pe str-la ***** 19/1, scara 2 mun. Chişinău, ridicată de la *****, reprezentant Oraşul Protejat, observăm că videoul dat este din data de 10 august 2023, intervalul de timp de la ora 04:03:01 până la orele 04:10:18, în video se observă o persoană de gen masculin îmbrăcat în scurtă fără mânecă cu glugă de culoare sură, maiou, pantaloni sportivi de culoare neagră, pe umăr are o geantă de culoare neagră, iar pe mâna stângă un tatuaj, corpolență slabă, păr negru, ultimul intră blocul de locuit după care iese afară, se uită prin jur după se întoarce înapoi, intră iarăși în bloc, apoi iese din interior cu o bicicletă de model "FLYKE,, de culoare neagră combinat cu albastru, se suie pe bicicletă şi se îndreaptă în direcție necunoscută cu bicicleta dată. (f.d. 127, vol.I)

- *Proces-verbal de ridicare şi planşa ilustrativă din 22 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020848),* prin care de la Neamţu Gheorghe, de pe str.C*****, mun. Chişinău a fost ridicată o bicicletă de model "FLYKE", de culoare neagră combinat cu albastru. (f.d. 130-133, vol.I)

- *Proces-verbal de examinare din 22 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020848)*, a bicicletei de model "FLYKE" de culoare neagră combinat cu albastru ridicat în cadrul cauzei penale prin ordonanță şi procesului verbal de la bănuitul Neamţu Gheorghe. Bicicleta are două roți, fiind în stare funcț*****ală careva defecte vizibile sunt scaunul este crăpat de la soare, la roata din față are o linie albă pe cauciuc, pe volan lipsesc stativele pentru mâni, frâna este manuală, anvelopele sunt bune, are două frâne de mână în stare funcț*****ală, lanțul pentru rotirea roților află la locul prevăzut de ingineri în stare funcț*****ală. (f.d. 134, vol.I)

- *Proces-verbal de audiere a părții vătămate Constantinov ***** din 16 august 202*3, care a declarat că activează în calitate de director comercial interimar în cadrul SA "*****l", mun. Chişinău, locuiește pe adresa bd. ***** 15/6, ap.59 mun. Chișinău împreună cu familia. Aproximativ undeva cu trei ani în urmă el a procurat o bicicletă pentru maturi de culoare neagră cu inscripții roșii, la moment nu-şi amintește modelul acesteia, din cadrul unui magazin sportiv specializat din cadrul centrului comercial Atrium, mun. Chișinău, contra sumei de 3 500 lei. Din momentul procurării şi practic până în prezent când i-a fost sustrasă, bicicleta dată mereu se afla pe holul etajului 7 de pe adresa sus indicată unde locuiește, căci de un alt loc pentru depozitarea acestuia nu dispune. De bicicleta dată de obicei se folosea mai des feciorul minor şi care deseori lua bicicleta de câteva ori pe lună, în ultima perioadă chiar şi roțile de la aceasta erau dezumflate. La data de 11 august 2023, aproximativ în jurul orelor 19.00, a ieşit cu toată

familia şi s-au deplasat la vilă, bicicleta se afla pe hol ca de obicei. A doua zi, undeva în jurul orelor 12:45, aducându-1 pe fecior până în oraș şi acesta deplasând-se la domiciliu, l-a sunat şi l-a întrebat ce a făcut el cu bicicleta, la ce i-a răspuns că nu a făcut nimic, la ce feciorul i-a comunicat că bicicleta nu este şi probabil a fost sustrasă. Seara a revenit la domiciliu şi într-adevăr a stabilit lipsa bicicletei. A doua zi viz*****ând înregistrările video la președintele blocului locativ a stabilit că bicicleta a fost sustrasă de către o persoană de gen masculin adolescent. (f.d. 152, vol.I)

- *Proces-verbal de examinare a obiectului din 22 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020875)*, prin care au fost examinate 4 înregistrări video de pe adresa bd. ***** 15/6, mun. Chișinău, care se conțin pe suport magnetic. Deschizând suportul magnetic în cadrul calculatorului de masă DELL, stabilim că pe acesta sunt înregistrate patru înregistrări video.

Înregistrarea video cu denumirea "1" are durata de 00:11 sec. Astfel viz*****ând secvența dată se observă cum pe scările blocului locativ amplasat pe adresa bd. ***** 15/6, mun. Chișinău, se ridică o persoană de gen masculin, adolescent, fiind îmbrăcat într-o pereche de pantaloni de culoare neagră, maiou de culoare neagră cu inscripții de culoare albă partea din față, în spate are o geantă de culoare neagră, încălțat în adidași de culoare negri cu alb, tenul feței închis, părul negru, care fiind identificat ca Neamţu Gheorghe *****.

Înregistrarea video cu denumirea "2" are durata de 00:12 sec. Astfel viz*****ând secvența dată se observă în partea stângă de sus, data şi ora înregistrării video şi anume 2023.08.12; ora 10:48:00 sec. înregistrarea video are loc în interiorul blocului locativ amplasat pe adresa bd. ***** 15/6, mun. Chișinău, unde se observă cum din ascensor iese o persoană adolescent, fiind îmbrăcat într-o pereche de pantaloni de culoare neagră, maiou de culoare neagră cu inscripții de culoare albă partea din față, în spate are o geantă de culoare neagră, încălțat în adidași de culoare negri cu alb, tenul feței închis, părul negru, care fiind identificat ca Neamţu Gheorghe *****, care are sub braț o bicicletă pentru maturi de culoare neagră cu inscripții de culoare roșie, şi se deplasează împreună cu bicicleta spre ieșirea din bloc;

Înregistrarea video cu denumirea "3" are durata de 00:19 sec. Astfel viz*****ând secvența dată se observă în partea stângă de sus, ora înregistrării video şi anume ora 10:49:15 înregistrarea video are loc prin spatele blocului locativ amplasat pe adresa bd. ***** 15/6, mun. Chișinău, pe lingă care se observă cum se deplasează la pas liniștit o persoană de gen masculin, adolescent, fiind îmbrăcat într-o pereche de pantaloni de culoare neagră, maiou de culoare neagră cu inscripții de culoare albă partea din față, în spate are o geantă de culoare neagră, încălțat în adidași de culoare negri cu alb, tenul feței închis, părul negru, care fiind identificat ca Neamţu Gheorghe *****, având sub braț o bicicletă pentru maturi de culoare neagră cu inscripții roșii şi albe:

Înregistrarea video cu denumirea "4" are durata de 00:13 sec. Astfel viz*****ând secvența dată se observă în partea dreaptă de sus, ora înregistrării video şi anume ora 10:49. înregistrarea video cuprinde ograda unui bloc locativ unde se observă că trece la pas liniștit o persoană de gen masculin, adolescent, fiind îmbrăcat într-o pereche de pantaloni de culoare neagră, maiou de culoare neagră cu inscripții de culoare albă partea din față, în spate are o geantă de culoare neagră, încălțat în adidași de culoare negri cu alb, tenul feței închis, părul negru, care fiind identificat ca Neamţu Gheorghe *****, având sub braț o bicicletă pentru maturi de culoare neagră cu inscripții roșii şi albe. (f.d. 158, vol.I)

- *Proces-verbal de ridicare din 22 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020875),* prin care de la Neamţu Gheorghe, a fost ridicată o bicicletă pentru maturi, culoarea neagră, cu inscripții de culoare roşie. (f.d. 165, vol.I)

- *Proces-verbal de examinare şi planșa fotografică din 22 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020875),* a bicicletei pentru maturi, culoarea neagră, cu inscripţii de culoare roșie, denumirea „Make”. (f.d. 166-169, vol.I)

- *Proces-verbal de audiere a părții vătămate Ciobanu Anatolie din 13 august 2023*, care a declarat că locuiește pe strada ***** 21/2, ap.1, mun. Chişinău şi este antreprenor. La data de 12 august 2023, aproximativ ora 22:00, fiul său Marius Ciobanu a parcat bicicleta sa de model „KTM” în scara blocului locativ de pe adresa sus indicată, bicicleta fiind încuiată cu un lacăt, pe parcursul serii nu a mai ieșit nimeni din casă. În dimineața zilei următoare, aproximativ la ora 08:30, ieșind afară a observat că bicicleta lipsește, întrebându-1 pe fiul său unde este bicicleta, ultimul comunicând că acolo unde a parcat-o, astfel Anatolie a înțeles că această bicicletă a fost sustrasă. Bicicleta sus menț*****ată era de model „KTM” de culoare neagră combinată cu verde, pentru copii, pe care a procurat-o cu aproximativ două săptămâni în urmă la prețul de 400 euro. Careva conflicte cu vecinii nu are, nu bănuiește pe nimeni în comiterea acestui furt. Prin fapta dată i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 7820 lei. (f.d. 187, vol.I)

- *Proces-verbal de examinare din data de 21 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020850*), prin care au fost examinate înregistrările video şi imaginile foto din data de 12 august 2023 stocate pe un suport electronic de tip „DVD-R”, ridicate prin ordonanţă şi proces-verbal de ridicare de la Zaharco Dmitrii.

Accesând prima înregistrare video se deschide o secvență video cu durata de 00:00:32 secunde, format alb-negru, pe fundal se observă intrarea în scara unui bloc locativ, în fața scării parcate mai multe automobile. La secunda 00:00:07 se observă cum se deschide uşa şi din scara blocului locativ, iese o persoană cu un rucsac în spate, având glugă pe cap, cu o bicicletă, cu care se îndreaptă în partea dreaptă spre o direcție necunoscută.

Accesând a doua înregistrare video se deschide o secvență video cu durata de 00:00:27 secunde, format alb-negru, pe fundal se observă holul etajului blocului locativ, scările şi două uși ale apartamentelor. La secunda 00:00:08 se observă cum în scara blocului intră o persoană de gen masculin, care scoate lacătul la o bicicletă care este parcată lângă scara de jos şi se urcă pe scări spre etajul doi.

De asemenea pe acest,, DVD-R" sunt stocate trei imagini foto, în care se observă data de 12.08.2023, ora 23:00:38 secunde şi persoana de gen masculin care a sustras bicicleta. (f.d. 194-196, vol.I)

- *Proces-verbal de ridicare din 22 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020850),* prin care de la *****, a fost ridicată o bicicletă de model ”KTM”, de culoare neagră combinat cu verde. (f.d. 199, vol.I)

- *Proces-verbal de examinare şi planșa fotografică din 22 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020850)*, a bicicletei de model ”KTM”, de culoare neagră combinat cu verde. Bicicleta folosită pentru ciclism, confecț*****ată din aluminiu, având o greutate de aproximativ 27,7 kg, având frâna de tip hidraulic, sistemul de frânare fiind pe disc, viteza maximă a bicicletei fiind de 26 km/h. Se observă următoarele inscripții pe bicicleta: ,,CHICAGO, Samara". Careva deteriorări vizibile pe suprafața acestei biciclete nu se observă. (f.d. 200-202, vol.I)

- *Proces-verbal de audiere a martorului ***** din 22 august 2023*, care a declarat că locuieşte pe strada Braniştii 7/2, ap. 1, mun. Chişinău şi nu este angajat în câmpul muncii. Aproximativ cu o săptămână în urmă a venit la el acasă, un cunoscut de-al său pe nume Neamţu Gheorghe, ultimul avea asupra sa o bicicletă de model „KTM” de culoare neagră combinată cu verde. Neamţu Gheorghe îi era dator lui Vadim cu nişte lucruri personale, pe care i le-a luat şi nu le-a restituit, respectiv întrebându-1 pe acesta unde sunt lucrurile Gheorghe a comunicat că le-a vândut, astfel Vadim i-a comunicat că până îi va restitui lucrurile personale,

bicicleta pe care o are asupra sa va rămâne la el. Gheorghe a lăsat bicicleta şi s-a deplasat într-o direcție necunoscută. (f.d. 205, vol.I)

- *Proces-verbal de audiere a părții vătămate Rotaru Aurel din 14 august 2023*, care a declarat că locuiește pe adresa sus indicată împreună cu familia. Are în proprietate o bicicletă sportivă de model ADORE, de culoare neagră combinată cu elemente de culoare albastră şi portocalie pe care a procurat-o la începutul anului 2022 dintr-un magazin specializat din mun. Chişinău, la prețul de 6 500 lei. Bicicleta dată o ținea pe holul situat la et.10 al blocului de locuit, în care locuiește, lângă ușa apartamentului. La data de 07 august 2023, în jurul orelor 07:00, când a plecat în oraș, bicicleta dată se afla ca de obicei lângă ușa apartamentului. În aceiași zi, seara în jurul orelor 17:00 când a revenit la domiciliu, a depistat lipsa bicicletei sus menț*****ate. Bicicleta dată nu se afla agățată cu lanț. Pe etajul în care locuiește este instalată cameră de supraveghere video, în urma vizualizării înregistrărilor video din data de 07 august 2023, se constată că în jurul orelor 08:20 o persoană de gen masculin cu vârsta de aproximativ de 20-21 ani, aflându-se la et.10 al blocului de locuit, sustrage pe ascuns bicicleta sportivă care îi aparține şi se deplasează într-o direcție necunoscută. În urma comiterii acestei infracțiuni, i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 6 500 lei. La procesul verbal de audiere a părții vătămate anexează poza bicicletei sportive de model ADORE. (f.d. 9-10, vol.II)

- *Proces-verbal de examinare din 17 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020863),* a unui dispozitiv tehnic de tip DVD-R cu inscripția OMEGA de culoare albă în care se conține 2 fișiere cu înregistrări video din 07 august 2023. La deschiderea fișierul cu denumirea 00205d5b9d823b4620080ffe Oel030e8dcb43e6f082b8b360408d6f473be02e67a979 959d dcb9e061 dl 17 a video cu extensia MP4, fiind ponit prin programa standard MOVIES & TV, observăm că acesta are o durată de 41 secunde, pornind fișierul video se observă că camera de înregistrare video cuprinde intrarea în holul et. 10 al blocului de locuit situat pe str. ***** 12, mun. Chişinău. La data de 07 august 2023, ora 08:22:16 se observă o persoană de gen masculin, cu vârsta aproximativ 20-23 ani, corpolență slabă, cu capul gol, îmbrăcată maiou de culoare albastră, în pantaloni de culoare bej, încălțat în șosete de culoare neagră şi încălțăminte de vară culoare gri, care a fost recunoscut de către Ofițerul de Investigație Zaharco Dmitrii, ca fiind Neamţu Gheorghe *****, anul nașterii 0*****, deoarece anterior a fost documentat pe alte cazuri similare pe întreg mun. Chişinău şi face parte din contingentul special în comiterea furturilor de biciclete din blocurile de locuit, ca urmare se observă că Neamţu Gheorghe se apropie de holul unde se află bicicleta, o observă, apoi dispare din vizorul camere de supraveghere video.

La deschiderea fişierul cu denumirea0-02-05- 2687679b8cb6e72 1281e33ff8929 C236d67f9f98da594bfl2fd40444c0b53e61bee0b5413f4efc27video cu extensia MP4, fiind pornit prin programa standard MOVIES & TV, observăm că acesta are o durată de 1 min. și 20 secunde pornind fișierul video se observă că camera de înregistrare video cuprinde intrarea în holul et. 10 al blocului de locuit situat pe str.***** 12, mun. Chişinău, care la 07 august 2023 ora 08:22:52 se observă cum Neamţu Gheorghe ***** se apropie din nou în holul unde se află depozitată bicicleta, ca urmare apare în vizor cu bicicleta sportivă cu inscripția ADORE de culoare neagră combinată cu elemente de culoare albastră şi portocalie, pe care o ține în mâini şi părăsește locul comiterii infracțiunii. (f.d. 18, vol.II)

- *Proces-verbal de ridicare din 23 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020863),* prin care de la *****, a fost ridicată o bicicletă sportivă de model ”ADORE”, culoare neagră, combinat cu elemente de culoare albastră şi portocalie. (f.d. 22, vol.II)

- *Proces-verbal cu privire la audierea martorului ***** din 23 august 2023,* care a declarat că locuieşte pe adresa sus indicată împreună cu familia. De aproximativ 6 luni cunoaște că Neamţu Gheorghe, a.n.2001 se află în sectorul Poşta Veche, ultimul este fără loc permanent

de trai, dar cu ce se ocupă el nu cunoaște. Menț*****ează că data concretă nu își poate aminti, dar aproximativ cu 2 săptămâni în urmă, la domiciliu unde locuiește el, s-a apropiat Neamţu Gheorghe cu o bicicletă sportivă de culoare neagră combinată cu elemente de culoare albastră şi portocalie unde i-a comunicat că are urgent nevoie de mijloace bănești şi a zis că îi vinde bicicleta dată cu suma de 1 000 lei, însă el dispunea doar de 650 lei, la care acesta a căzut de acord şi i-a transmis banii, ultimul a plecat într-o direcție necunoscută. Din acea zi el nu l-a mai văzut pe acesta. Despre faptul că bicicleta dată a fost sustrasă de către Neamţu Gheorghe, a aflat de la organele de poliție, apoi a fost ridicată de către polițiști. (f.d. 23, vol.II)

- Proces-verbal de examinare şi planșa ilustrativă din 23 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020863), prin care a fost examinată bicicleta de culoare neagră cu dungi şi inscripții de culoare albastră şi portocalie de marca ,,ADORE", confecț*****ată din metal, care dispune de două roti mărimea 24", schimbător de viteză față-spate care include mecanismul de la ghidon, roata spate şi pedală, frână spate față cu mecanismul de pe ghidon şi de la roți, 1 accesoriu spate (pe ramă), 1 un accesoriu reflectorizante la roata față şi unul pe roata din spate, pe ghidon dispune de un accesoriu de sonerie, dispozitiv de indicare a distanței, vitezei parcurse şi timpului, mânere din cauciuc de culoare neagră şi picior de sprijin fixat în partea inferior-centrală a ramei. La examinarea vizuală se observă semne de uzură a cauciucului roţii din spate. (f.d.25-28, vol.II)

- Proces-verbal de audiere a părții vătămate Cornea-Sterpu Diana din 17 august 2023, care a declarat că locuiește pe adresa str. ***** 4, ap.210, mun. Chişinău. La data de 12 august 2023, în jurul orelor 17:00, feciorul ei minor pe nume Damian Cornea, a.n.2011, a venit de la plimbare cu bicicleta și a depozitat-o in holul blocului locativ de pe adresa str. ***** 4, mun. Chișinău, la etajul nouă, chiar lângă ușa de intrare în apartamentul nr.210. Preventiv el bicicleta a fixat-o cu un lanț care este confecț*****at din aluminiu şi acoperit cu plastic, a fixat-o de o bară de metal. La data de 12 august 2023, in jurul orelor 17:00, ei au plecat la ţară, au revenit acasă deja la data de 16 august 2023, în jurul orelor 17:00. Ridicându-se la etajul nouă, apropiindu-se de ușa de intrare în apartament, a constatat că bicicleta feciorului ei lipsește. Poate menț*****a că în holul blocului locativ, deasupra uşii de intrare în apartament, a instalat o cameră de luat vederi, însă de la data de 14 august 2023 camera nu mai funcț*****easă, din motiv că în apartament a fost stinsă lumina. Cine a stins lumina în apartament ea nu cunoaște. Consideră că a realizat-o persoana care a sustras bicicleta. Bicicleta era de model „Trunix", de culoare neagră combinat cu albastru, la preţ de 4050,00 lei, prin infracțiunea dată i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 4050,00 lei. La procesul verbal anexează fotografiile bicicletei de model „Trunix". (f.d. 52, vol.II)

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 21 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020877), a unui disc CD-R, care este ambalat într-un plic din hârtie, discul nemijlocit este de mărime standard. La deschiderea CD-ului s-a constatat că sunt patru fişiere.

La deschiderea fişierului cu denumirea „,0-02-05-f91d579dl4dl03ebedbc5 3f293c7553a0e50b 14534c3df75217bde05cad05056_ebebc3deac4fa076" observăm în colţul drept, sus, data de 15 august 2023, orele 04:20:11. înregistrarea video este efectuată de camera de luat vederi amplasată pe adresa str.***** 4, mun.Chişinău. Durata secvenței video este de 00:00:23 secunde. În vizorul camerei de luat vederi este curtea blocului de locuit unde sunt parcate mai multe automobile, la fel este în vizorul camerei de luat vederi şi blocul de locuit. Observăm o persoană de gen masculin, care se deplasează prin ogradă, observă una din intrări auxiliare în blocul de locuit, care este înconjurat cu un gard, se uită prin părți, sare peste gardul care este aproximativ de 0,7 metri şi coboară în jos, după care dispare din vizorul camerei de luat vederi. Persoana de gen masculin este îmbrăcat în șorţi de culoare întunecată, hanorac de culoare roșie, adidași de culoare întunecată. Acesta având corpolență slăbuță.

La deschiderea fişierului cu denumirea 0-02-05-71190deabf26108aef2d9d973d384226472 el95d93f3 eb259588f9eec8a92ad9934136e9ecdd85b0" observăm în colțul stâng, sus, data de 15 august 2023, orele 04:22:06. Înregistrarea video este efectuată de camera de luat vederi amplasată în holul blocului de locuit de pe adresa str. ***** 4, mun. Chișinău. Durata secvenței video este de 00:00:19 secunde. În vizorul camerei de luat vederi este holul blocului de locuit şi două ascensoare, la fel în vizorul camerei de luat vederi apare persoana de gen masculin descrisă anterior, acesta având culoarea părului deschisă, părul fiind nearanjat, fața slabă, ochi mari, buze mici, şi nas mare. Persoana de gen masculin se apropie de ascensor şi apasă pe buton, așteaptă, se apropie de al doilea ascensor şi tot apasă, be buton, după care se deplasează prin hol, şi dispare din vizorul camerei de luat vederi.

La deschiderea fişierului cu denumirea 0-02-05-f325fcd737lc847cl95d3b41d8c57d64677 4ec5e33bd 907287fb269b2136432a observăm în colțul stâng, sus, data de 15 august 2023, orele 04:37:40. Înregistrarea video este efectuată de camera de luat vederi amplasată in holul blocului de locuit de pe adresa str.***** 4, mun. Chișinău. Durata secvenței video este de 00:00:11 secunde. În vizorul camerei de luat vederi este holul blocului de locuit şi două ascensoare descrise mai sus, observăm că ușile la al doilea ascensor se deschid, din ascensor coboară persoana de gen masculin descrisă mai sus, se aprinde lumina lângă ascensor, persoana gen masculin scoate din ascensor și o bicicletă, observăm pe bara bicicletei o inscripție, dar aceasta nu este posibil de descifrat. Acesta, pune bicicleta pe ambele roți, se așază pe ea şi se apropie de ușa de intrare/ieșire din holul blocului de locuit, deschide ușa şi iese, apoi dispare din vizorul camerei de luat vederi.

La deschiderea fişierului cu denumirea ,,0-02-05-lf7aaccc66f07c555570d0b9fcf 376708baa593aa849f3b857el47ab62c7e935_f52dfa.d.72501599f observăm în colțul drept, sus, data de 15 august 2023, orele 04:38:06. înregistrarea video este efectuată de camera de luat vederi amplasată pe adresa str. ***** 4, mun.Chișinău. Durata secvenței video este de 00:00:03 secunde. În vizorul camerei de luat vederi este curtea blocului descrisă în primul video, la fel apare şi persoana de gen masculin descrisă în toate videourile, care se deplasează cu bicicleta prin ogradă, se uită prin părți, apoi dispare din vizorul camerei de luat vederi. (f.d. 61-62, vol.II)

- *Proces-verbal de audiere a părții vătămate Bujor Eugeniu din 23 august 2023,* care a declarat că locuiește pe adresa sus indicată împreună cu familia. La data de 16 august 2023 a depozitat bicicleta de culoare verde cu inscripția cu culoare neagră „outleap" pentru adolescenți în scara blocului la etajul 2. La etajul 2 a blocului lângă ascensor este spațiu ca un hol mic unde toți vecinii pun biciclete, trotinetele, cărucioare. De fiecare dată când copii se întorceau de la plimbare, lăsau bicicleta şi o puneau cu o lăcată. La data de 16 august 2023, în jurul orei 20:00 a venit de la plimbare şi a pus bicicleta la etajul 2 lângă ascensor fără să o securizeze cu lacăt. Erau amplasate mai multe lucruri a vecinilor, trotinete, biciclete. La data de 17 august 2023, în jurul orei 07:00 a plecat la serviciu. Seara în jurul orei 20:00 toată familia s-au întors acasă şi au văzut că bicicleta lipsește. A telefonat fetița cea mare care ziua a plecat la bunica în blocul vecin şi a întrebat-o dacă nu a luat ea bicicleta şi a ieșit la plimbare. Ea a spus că nu s-a plimbat cu bicicleta. A telefonat la „oraşul protejat" pentru a-i transmite înregistrările video şi viz*****ând înregistrările video a observat o persoană de gen masculin îmbrăcat în șorți de culoare negru cu inscripții, maiou negru, cum iese cu bicicleta sa din bloc. (f.d. 80, vol.II)

- *Proces-verbal de ridicare din 22 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020891),* prin care de la *****, de pe adresa mun.Chișinău, str. C*****, a fost ridicată o bicicletă cu inscripția "outleap" culoare verde-lime. (f.d. 88)

- *Proces-verbal de examinare a obiectului din 23 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020891),* a înregistrării video din data de 17 august 2023 din incinta blocului de locuit situat pe str. C***** 5/7, mun. Chișinău. Prin examinare s-a constatat: din scara blocului de locuit se observă cum o persoană de gen masculin de vârsta aproximativ 20 ani îmbrăcat în maiou de culoare negru, șorţi negri cu inscripția albă, iese din bloc cu o bicicletă de culoare verde lime, urcă pe ea şi pleacă în direcție necunoscută. (f.d. 94, vol.II)

- *Proces-verbal de audiere a martorului ***** din 23 august 2023,* care a declarat că la data de 18 august 2023, aproximativ orele 14:00, aflându-se la serviciu pe str.C*****, mun. Chişinău, în calitate de vânzător, s-a apropriat o persoană de gen masculin de ea şi i-a propus să procure o bicicletă de culoare verde în sumă de 700 lei. Personal i-a plăcut bicicleta, acesta spunându-i că este bicicleta lui și că are nevoie urgent de bani, i-a oferit suma dată şi a luat bicicleta. (f.d. 96, vol.II)

- *Proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 23 august 2023*, *(în cadrul cauzei penale nr.2023020891)* acțiune efectuată cu participarea lui ***** Veaceslav, care recunoaște persoana din poza nr.3 ca fiindu-i cunoscută, recunoscând-o după forma feței, nasului, ochi şi păr, prezența unor semne pe fată, era îmbrăcat în șorti și maiou negru cu inscripția de culoare albă. (f.d. 97-98, vol.II)

- *Proces-verbal de examinare din 23 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020891)* a bicicletei pentru adulți de culoare verde-lime cu inscripția „outleap" la care defecte nu se observă. (f.d. 99, vol.II)

- *Proces-verbal de audiere a părții vătămate Zagoreanu Tatiana din 23 august 2025*, care a declarat că la data de 17 august 2023 a depozitat bicicleta familiei de culoare neagră cu inscripţia „giant" în coridorul comun al blocului. Toți vecinii depozită bicicletele, trotinetele copiilor în coridor din motiv că copii ies afară, se plimbă. La data de 18 august 2023, dimineața în jurul orei 09:00 a ieșit pentru a pleca la serviciu şi a observat că lipsește bicicleta cea mare de culoare neagră. În jurul orei mesei a telefonat feciorul mai mare să întrebe dacă el a plecat cu bicicleta, şi el a spus că nu a plecat nicăieri cu bicicleta, şi ar trebui sa fie în coridor. Văzând asta a sunat la „oraşul protejat" ca să-i elibereze înregistrările video pentru a vedea dacă bicicleta a fost sustrasă. Viz*****ând video a depistat cum un băiat vârsta aproximativ 20 ani, îmbrăcat în maiou de culoare roșie, șorţi de culoare închisă coboară cu bicicleta pe scări. Menț*****easă că bicicleta nu era cu lacăt, era sprijinită de perete. Sunt momente când ușa blocului este deschisă din motiv că copii ies afară la teren, sau vecinii lasă deschis pentru circulația aerului. Dar de obicei uşa se închide la cheie (cip).(f.d. 123, vol.II)

- *Proces-verbal de examinare a obiectului din 24 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020892)* a înregistării video din data de 18 august 2023 din incinta blocului de locuit situat pe str.C***** 5/7, mun. Chişinău. Prin examinare s-a constatat: din scara blocului de locuit se observă cum o persoană de gen masculin de vârsta aproximativ 20 ani îmbrăcat în maiou de culoare roșie cu mâneca stângă de culoare negru, șorţi negri, având în mînă o bicicletă de culoare negru cu inscripție, coboară scările din incinta blocului din str. C***** 5/7, mun. Chişinău. (f.d. 130, vol.II)

- *Proces-verbal de ridicare din 23 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020892),* prin care de la Popovici Ivan, a fost ridicată o bicicletă de model "Giant". (f.d. 133, vol.II)

- *Proces-verbal de examinare din 24 august 2023,* (în cadrul cauzei penale nr.2023020892*)* a bicicletei de model "Giant", de culoare neagră, fără careva defecte. (f.d. 134, vol.II)

- *Proces-verbal de audiere a martorului P*****din 23 august 2023*, care a declarat că aproximativ 5 zile în urmă un cunoscut de al concubinei sale pe nume Gheorghe i-a contactat şi i-a întrebat dacă nu dorește să procure o bicicletă pentru adulți. Cunoscutul s-a apropiat de ei şi

el avea o bicicletă de culoare neagră cu o oarecare inscripție. Inițial concubina i-a propus 500 lei, la care el a refuzat, după care i-a propus un pachețel cu praf şi el a acceptat. După procurarea bicicletei Gheorghe a plecat într-o direcție necunoscută. (f.d. 138, vol.II)

- Proces-verbal de audiere a părții vătămate Tonițoi Andrei din 24 august 2023, care a declarat că locuiește pe adresa mun. Chişinău, str.***** ***** 3, ap.55A împreună cu familia. Aproximativ cu 2 ani în urmă a procurat bicicleta de model „GIANT" de culoare sură combinată cu gri la preț de 9313 lei. De când a procurat bicicleta dată, o depozita în holul de la etajul 8 unde locuiește. La data de 19 august 2023, în jurul orelor 18:00 a plecat la Dumbrava, când a ieșit din apartament a văzut bicicleta sa de model „GIANT" de culoare sură combinată cu gri în hol şi a plecat. Ulterior la data de 21 august 2023 în jurul orelor 13:00 s-a întors acasă de la Dumbrava şi când a ajuns în holul de la etajul 8 a blocului unde locuiește şi anume mun. Chişinău, str.*****u 3, a depistat lipsa bicicletei sale de model „GIANT" de culoare sură combinată cu gri. Menț*****ează că nu bănuiește pe nimeni de furtul bicicletei. Astfel i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 9000 lei. (f.d. 155, vol.II)

- Proces-verbal de ridicare din 24 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr.2023020894) prin care a fost ridicat de la Neamţu Gheorghe, bicicleta de model „GIANT", de culoare neagră combinată cu gri. (f.d. 167, vol.II)

- Proces-verbal de examinare şi planșa ilustrativă din 24 august 2023, (în cadrul cauzei penale nr. 2023020894), prin care a fost examinată bicicleta de model ,, GIANT" de culoare neagră combinată cu gri. Toate accesoriile sunt pe loc, careva deteriorări la bicicletă nu sunt, este în stare funcț*****ală. (f.d. 168, vol.II)

Cauza penală nr.1-2468/2023

- Proces-verbal de audiere a părții vătămat Șestacovschi Tatiana din 21 septembrie 2023, care a declarat că aproximativ 1,5 ani în urmă a procurat bicicletă de model Hibike de culoare verde combinat cu negru şi albastru, din aluminiu şi de obicei o parca în parcarea subterană în spatele automobilului de model Porsche, cu numerele de înmatriculare DWP 052 acolo unde se află și bicicleta soțului. Ultima dată a fost văzută la ora 15:00 la 20 septembrie 2023 atunci când sa întors acasă, iar în aceiași zi când a plecat dimineață în oraș, la orele 08:00 bicicleta era la locul său de parcare. Comunică că deține în parcarea subterană două locuri de parcare pentru automobile, amplasate la ieșirea din parcare. Poate comunica că bicicletele anterior erau blocate însă la data de 20 septembrie 2023 se aflau deblocate. Prin urmare suspectează că persoana vinovată la comiterea infracțiunii ar fi ieșit prin poarta care trebuia să fie deschisă de cineva de la telecomandă. Din momentul când ia comunicat soțului despre sustragere el a luat bicicleta sa şi a depozitat-o în casă. Astfel prin fapta dată i sa cauzat un prejudiciul material considerabil în sumă de 25 000 lei.(f.d. 11)

*- Proces-verbal de audiere a martorului ***** din 25 septembrie 2023,* care a declarat că activează în calitate de ofițer de investigații al IP Botanica. La data de 20 septembrie 2023 orele 15:48 pe grupul de lucru DP. mun. Chișinău a fost plasată poza unei persoane cu bicicleta de culoare verde de model Hibike, astfel persoana s-a prezentat inițial cu nume Gheorghiu Gheorghe, anul nașterii 04 noiembrie 2001 însă ulterior a fost identificat ca Neamţu Gheorghe, anul nașterii 0*****, anterior acesta a fost atras răspundere penală pentru multiple furturi de biciclete. Ulterior la data de 21 septembrie 2023, a parvenit informația 112 privind furtul de bicicletă de pe adresa str. Melestiu ½ mun. Chişinău, astfel bicicleta sustrasă se asemăna cu cea plasată în grupul de lucru. (f.d. 13-15)

*- Proces-verbal de audiere a martorului *****din 25 septembrie 2023,* care a declarat că activează în calitate de subofiţer 5 BPRO al DP mun. Chişinău. La data de 20 septembrie 2023 aflându-se în serviciu împreună cu colegul de serviciu, aproximativ pe la orele 03:50 se

deplasau pe str. Ismail 112 unde a fost observată o persoană de gen masculin din contingentul special. De care au decis să se apropie pentru al documenta şi a stabili proveniența bunului cu care se afla şi anume persoana care ulterior s-a prezentat ca Neamțu Gheorghe era cu o bicicletă de culoare verde combinat cu negru combinat cu albastru de model Haibike Yamaha. Ulterior persoana a fost întrebată dacă bicicleta îi aparține, totodată persoana a fost plasată pe grupurile de lucru în vederea stabilirii dacă nu se află în orientări sau căutare pentru diferite infracţiuni, după care s-a stabilit faptul că Neamţu Gheorghe a fost plasat în căutare de IP Rîşcani din ce moţiv și a fost escortat la Inspectorat pentru documentare. În timpul documentării s-a stabilit că bicicleta anterior menț*****ată a fost sustrasă de pe adresa str. Melestiu ½ din ce motiv şi a fost ridicată de la bănuit. După care bicicleta a fost transmisă ofițerilor de investigații al IP Botanica. Menț*****easză faptul că Neamţu Gheorghe avea comportament adecvat, s-a supus la toate cerinţele legale şi nu a opus careva rezistență, la fel acesta a comunicat imediat că bicicleta este sustrasă şi nu îi aparține. La materialele cauzei penale poate prezenta poza pentru anexare din data de 20 septembrie 2023, în timpul stopării pe Neamţu Gheorghe. (f.d. 17-19)

- *Proces-verbal de examinare a obiectului din 25 septembrie 2023,* potrivit căruia a fost examinată o bicicletă de model "HaiBike" de culoare verde combinat cu albastru și negru, ridicat prin proces-verbal din 25 septembrie 2023 de la Rotari Vasile. (f.d. 22-23, 24-27)

- *Proces-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii şi planșa ilustrativă din 25 septembrie 2023,* potrivit căruia Neamţu Gheorghe, în prezenta apărătorului V.Gafton, benevol a arătat locul de unde a sustras bicicleta şi anume de pe str.*****, mun. Chişinău. (f.d.33-39)

Cauza penală nr.1-2781/2023

- *Proces-verbal de audiere a părții vătămate Tihanschii Alexandr din 03 mai 2023 și 13 mai 2023,* locuieşte pe adresa bd. *****, mun. Chișinău. Aproximativ în anul 2021 el a făcut cunoștință cu Neamţu Gheorghe, când locuiau în apartamentul de pe bd. *****, mun. Chișinău. Referitor la relațiile lor, poate comunica că ei sunt cunoscuți. Aproximativ la sfârșitul verii 2022, el a trecut cu traiul în apartamentul nr. 119 de pe bd. ***** 20, mun. Chișinău, acesta este apartamentul cunoscutului lui pe numele ***** (tel. *****), care cunoaște că, partea vătămată, la moment are probleme cu locuința, astfel i-a oferit posibilitate să locuiască în apartamentul lui. În acest apartament sunt 3 camere. Așa cum acesta comunica cu Neamţu Gheorghe, el l-a rugat pe Roman ca Gheorghe, la fel, să locuiască cu el ceva timp în apartament, la ce Roman i-a permis. Neamţu Gheorghe a locuit aproximativ vreo 2 luni, după care uneori venea în ospeție şi uneori ruga să rămână pe noapte, în luna martie 2023, în apartamentul în care partea vătămată locuiește la momentul de față, locuia şi o persoană de gen feminin pe nume T*****, însă ei locuiau în camere diferite şi ultima, uneori, îl vedea la el în ospeție pe Neamţu Gheorghe. La data de 20 martie 2023, când el nu era acasă, aproximativ la orele 13.00, în apartamentul menț*****at, a venit Neamţu Gheorghe. Menț*****easză, că la acel moment el nu era acasă, în apartament se afla doar T*****, în așa fel ea i-a permis lui Neamţu Gheoghe să intre în apartament, care i-a comunicat acesteia că are nevoie să se schimbe în haine, care se aflau în acest apartament. Când Tihanschii Alexandr a revenit acasă, aproximativ pe la orele 15.00, el a observat că în camera lui cineva a fost, a întrebat-o pe T*****, ea a confirmat că în camera acestuia a intrat Neamţu Gheorghe, după cele auzite partea vătămată s-a îndreptat la locul unde-i era ascunzișul cu bani, şi anume banii îi păstra sub covor în camera lui. Ridicând covorul, acesta nu a depistat banii săi, şi anume mijloace bănești în sumă de 100 euro, ce conform cursului valutar a BNM la data de 20 martie 2023 constituie 1980,35 lei şi 2 000 lei. Partea vătămată indică, că îndată şi-a dat seama că banii i-a sustras Neamţu Gheorghe. Ulterior, în data de 27 martie 2023, aproximativ la orele 15.00, Tihanschii Alexandr se afla la domiciliu, pe adresa sus indicată şi în ospeţie la el a venit Neamţu Gheorghe,

cu care au început să comunice şi Neamţu Gheorghe a confirmat faptul că el a luat banii la data de 20 martie 2023, dar a promis să le întoarcă, a comunicat că avea nevoie urgent de bani la momentul cela. În timpul discuției, partea vătămată s-a deplasat în camera lui, menț*****ează că ei comunicau aflându-se la bucătărie. Când acesta a revenit la bucătărie, aproximativ peste 2-3 minute, el a observat că Gheorghe a fugit din apartamentul lui. În acel moment la bucătărie se afla la încărcat telefonul mobil, care îi aparținea părții vătămate. În momentul când ultimul a revenit la bucătărie, a constatat că telefonul mobil nu mai era, precizează că telefonul mobil era de model „**********” la preţ de 2 000 lei, în care erau instalate cartelele SIM cu numărul ***** şi 0*****. Efectuând apeluri pe numerele sale, peste câteva minute, a constat că ele sunt deconectate. În aşa fel, Neamţu Gheorghe, i-a cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 5980,35 lei. Fiind audiat suplimentar, a declarat că nu a salvat cutia de la telefonul mobil, pe care l-a sustras Neamţu Gheorghe, dar în acest telefon mobil era instalată cartela sim de la compania „Moldcell”. În aşa fel el a decis să se deplaseze la companie şi să ridice informația, şi anume numărul de IMEI a telefonului mobil, în care era înserată cartela SIM cu numărul *****. Completând solicitare, peste o zi, a primit răspunsul, şi anume, cartela SIM menţ*****ată mai sus a fost instalată în telefonul mobil cu numărul IMEI *****, după care tot această cartela SIM a fost instalată în telefonul mobil cu numărul IMEI *****. Totodată, a menţ*****at că la moment utilizează telefonul mobil de model „Galaxy A 04C”, cu numărul IMEI *****. (f.d. 55-57, 61-62, vol.I)

- *Proces-verbal de audiere a martorului T***** din 09 iunie 2023*, care a declarat că în luna martie anul 2023 locuia pe adresa bd. ***** ap. 119, mun. Chişinău, şi anume închiria o cameră din apartament cu 3 odăi. Camera în chirie era oferită de către Tihanschii Alexandru. Ea a locuit în acest apartament doar luna martie anul 2023. În tot acest timp, în ospeţie la Tihanschii Alexandr destul de des venea o persoană de gen masculin pe nume Gheorghe, acesta rămânea pe noapte la Alexandru, dormea la el în cameră. Gheorghe are vârsta aproximativ de 20 de ani, este slab, înălțimea aproximativ 1,65-1,70 metri, culoarea ochilor deschisă. Din câte a observat aceasta, ei erau în relații bune. Tihanschii Alexandru i-a comunicat acesteia, ca ea să nu permită lui Gheorghe să intre în apartament în absența lui, motivând că Gheorghe a furat ceva bunuri de la el, astfel nu dorește să-l lase fără supraveghere în apartament. Într-o zi, din luna martie 2023, în timpul zilei, data concret nu-şi aduce aminte, în jurul orelor 12.00, dacă nu se grește, ea a revenit în apartament şi a uitat să încuie după sine uşa apartamentului. S-a deplasat în baie, dar când a ieşit, l-a văzut pe Gheorghe în apartament, la ce ea i-a comunicat că Alexandru i-a zis să nu-i permită să intre în apartament, când acesta nu este acasă şi l-a rugat să plece. La cele auzite, acesta i-a răspuns că are ceva haine în camera lui Alexandru şi dorește să se schimbe, după care va pleca. În acest moment Gheorghe deja era dezbrăcat de hanorac, care îl ținea în mâna, aflându-se în fața ei, în holul apartamentului. Martorul i-a comunicat, repede să se schimbe şi să plece. Gheorghe a intrat în cameră, a închis după el uşa, iar aproximativ peste două minute acesta deja a ieșit, fiind îmbrăcat în alt hanorac. În acest moment, ea, la fel, se afla în holul apartamentului, se încălța pentru a pleca din apartament. Gheorghe a ieşit din odaie, repede s-a încălțat şi chiar a ieșit înaintea ei din apartament, după care a ieșit şi ea şi a încuiat ușa. Peste ceva timp, a fost telefonată de către Tihanschi Alexandr, acesta a întrebat-o dacă cineva a intrat la el în cameră, şi a concretizat, dacă anume Gheorghe a intrat la el în cameră, şi la fel, i-a comunicat că de la el s-au furat careva mijloace băneşti, după câte îşi aduce aminte a comunicat că i s-a furat suma de 2000 lei. T***** i-a comunicat că în apartament a intrat Gheorghe şi i-a povestit, cum anume a intrat şi ce i-a zis ei. Deja aflându-se la apartament, Alexandru față de ea l-a telefonat pe Gheorghe, a efectuat apelul de pe numărul ei personal, din motiv că la apelurile lui Alexandru, de pe numărul acestuia, Gheorghe nu răspundea. Astfel, martorul indică că a auzit

toată discuția lor, telefonul fiind la difuzor şi Gheorghe a confirmat faptul că el a luat banii de la Alexandru din cameră şi a mai adăugat că o să le întoarcă până-n seara. După acest caz, ea, pe Gheorghe nu l-a mai văzut în apartament, însă cunoaște că acesta a mai fost în apartament, informația dată o cunoaşte direct din spusele lui Alexandru, care i-a mai comunicat că s-au întâlnit şi Gheorghe, deja fiind față în față cu el, şi ultimul i-a spus că mai are nevoie de câteva zile ca să găsească suma necesară şi l-a rugat să nu depună plângere la poliție. (f.d. 66-68, vol.I)

- *Proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 09 iunie 2023*, acţiune de urmărire penală, prin care martorul T***** a recunoscut persoana cu nr. 3, ca fiind Neamţu Gheorghe, care la sfârșitul lunii martie 2023, în jurul orei 12.00 a intrat în camera de locuit a lui Tihanschii Alexandr din ap. 119, amplasat pe adresa mun. Chișinău, bd. *****. (f.d. 69-70, vol.I)

- *Proces-verbal de examinarea obiectului din 10 august 2023*, şi anume a descifrărilor convorbirilor telefonice, parvenite de la compania S.A. „Orange", prin care s-a constatat că la 20 iunie 2023, în telefonul cu IMEI 8***** a fost introdusă cartela SIM cu nr. *****, care îi aparţine lui *****u. (f.d. 140, vol.I)

- *Proces-verbal de audiere a martorului *****u din 23 august 2023*, care a declarat că numărul 0***** îi aparține lui. Cu acest număr se folosește conform contractului. În luna iunie anul 2023, data concret nu ține minte, a pierdut cartela cu acest număr. În decurs de 3 zile a deblocat numărul la magazinul „Orange" pe adresa bd. Dacia 35, mun. Chișinău. În perioada iunie - iulie 2023 cartela care este pe numele lui a fost introdusă în mai multe telefoane cu și fără voia lui, în diferite telefoane, nu cunoaște în care anume telefoane mobile. Aproximativ o lună s-a folosit de telefonul mobil de model „Samsung SI4", iar o perioadă iunie - iulie de „***** 8". Nu s-a folosit de alte telefoane sustrase. Nu exclude faptul că cu telefonul mobil de model „**********" care este la lombard să fie furat de către o persoană, lui puțin cunoscută pe nume Alexandru. El nu a furat nici un telefon mobil şi cu astfel de acțiuni nu se ocupă. Dacă şi s-a folosit cu telefon mobil era a cuiva, care îl oferea benevol. Suplimentar, a declarat că, s-a folosit de un telefon mobil de model „**********C" cu nr. IMEI 8*****, acest telefon mobil l-a pus în gaj la SRL „Tehno lombard" de către el la rugămintea cetățeanului Alexandru, careva date personale despre acesta nu cunoaște. Cu ultimul a comunicat de câteva ori, şi el l-a rugat să pună în gaj telefonul ment*****at, din motiv că acesta nu deține buletin de identitate din motive necunoscute, dar are nevoie urgent de bani. Martorul l-a crezut şi l-a ajutat. Telefonul a fost pus în gaj şi urma să fie răscumpărat de acesta. Aşa cum telefonul a fost pus în gaj de el - purta răspundere el. El îi comunica lui Alexandru că expiră termenul şi să achite telefonul mobil sau măcar rata lunară, la care Alexandru i-a comunicat că nu are nevoie de telefonul acesta şi poate să facă ce doreşte cu el sau să-l vândă. După aceasta Alexandru deja nu mai răspundea şi el nu l-a mai văzut. Banii de pe telefon au fost transmiși de el lui Alexandru în sumă de 600 lei. Ment*****ează că nu cunoștea despre faptul că telefonul mobil e furat, Alexandru i-a spus că telefonul e personal. (f.d. 173-175, vol.I)

- *Proces-verbal de ridicare a obiectului din 23 august 2023*, prin care de la angajata „Tehno Lombard" SRL, Ciumacova Mariana, a fost ridicat copia Biletului de amanet AK 006099 din 30 martie 2023, emis pe numele lui Dumitru Gorgos şi telefonul mobil de model „**********C", ulterior examinate prin procesele - verbale de examinare a obiectului din 25 august 2023. (f.d. 177-181, vol.I)

- *Proces-verbal de audiere a părții vătămate Melihova Polina din 23 octombrie 2023*, locuiește în municipiul Chișinău, blocul locativ situat pe bulevardul ***** 9/5, apartamentul 32. Astfel, blocul locativ are parcare subterană, unde ea are loc de parcare, unde şi-a lăsat bicicleta în parcare şi anume între automobilul parcat, care îi aparințe şi perete, a lăsat bicicleta

rezemată de perete. La data de 23 octombrie 2023, a fost la automobil şi a depistat lipsa bicicletei de culoare albă combinat cu roșu, pe care a procurat-o la preț de 11 400 iei. Bicicleta, ultima oară, a văzut-o la data de 22 octombrie 2023. Având acces la camerele video, instalate în parcarea blocului locativ, a văzut că bicicleta sa i-a fost sustrasă de o persoană necunoscută ei, îmbrăcată în scurtă de culoare roșie, pantaloni de culoare negri, anexează înregistrările video. (f.d. 5, vol.II)

- *Proces-verbal de ridicare a obiectului din 23 octombrie 2023*, prin care de la partea vătămată, Melihova Polina a fost ridicat un dispozitiv CD, pe care sunt înserate 2 înregistrări video, din 23 octombrie 2023, înregistrate de către camera de supraveghere video, de pe adresa mun. Chişinău, bd. ***** 9/5, care cuprinde o parte din parcare. Ulterior, fiind examinate, prin procesul-verbal de examinare a obiectului din 30 octombrie 2023, s-a constatat cum Neamțu Gheorghe se deplasează cu bicicleta sustrasă prin parcarea menț*****ată. (f.d. 8-11, vol.II)

- *Proces-verbal de audiere a părții vătămate Apostol Denis din 28 octombrie 2023,* care a declarat că la data 28 octombrie 2023, aproximativ la ora 16.00, copilul pe nume *****, a venit de afară cu bicicleta de culoare neagră, de model „Cannondale" şi a ridicat-o la etajul 6, punând bicicleta lângă uşa apartamentului 40, de pe adresa mun. Chişinău, str. *****. A pus-o lângă uşă, ca ulterior să vină soţia şi să o pună în debara, aproximativ la ora 17:30 soţia venind acasă, împreună cu copilul au depistat că lipseşte bicicleta de culoare neagră, de model „Cannondale". Ulterior, ei l-au telefonat şi i-au comunicat cele întâmplate. Poate menț*****a că bicicleta a fost procurată personal din Anglia la preț de 10 000 lei, astfel, cauzându-i un prejudiciu material considerabil. (f.d. 26-28, vol.II)

- *Proces-verbal de ridicare a obiectului din 28 octombrie 2023*, prin care de la partea vătămată, Apostol Denis, a fost ridicat un dispozitiv CD, pe care este înregistrată o secvenţă video, din 28 octombrie 2023, de pe adresa mun. Chişinău, str. *****, care cuprinde intrare/ieşire în/din blocul locativ. Ulterior, fiind examinată, prin procesul - verbal de examinare a obiectului din 01 noiembrie 2023, s-a constatat cum Neamţu Gheorghe iese din scara blocului locativ din adresa supra indicată cu o bicicletă de model „Cannondale", de culoare neagră şi, ulterior, dispare din vizorul camerei de supraveghere video. (f.d. 32-34, vol.II)

- *Proces-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 02 noiembrie 2023*, unde Neamţu Gheorghe a indicat adresa şi locul de unde a sustras bicicleta de model „Cannondale", de culoare neagră şi anume, etajul 6 din scara blocului locativ de pe adresa mun. Chişinău, str. *****. (f.d. 46-50, vol.II)

- *Proces-verbal de audiere a părții vătămate Vlas Nichita din 31 octombrie 2023*, care a declarat că aproximativ cu 2 ani în urmă a procurat trotineta electrică de model „Aligator" de culoare neagră, la preţ de 20 000 lei, de când a procurat trotineta, o depozita în scara blocului unde locuieşte, la primul etaj cu lacăt de siguranţă. La data de 23 octombrie 2023 în jurul orelor 21.00 a venit acasă din oraș si când a intrat în scara blocului a văzut că era în scară trotineta electrică de model „Aligator" de culoare neagră, ulterior, a doua zi la data de 24 octombrie 2023 în jurul orelor 07.00, când a ieșit din apartament, a depistat lipsa trotinetei electrice. A mai declarat, că pe timp de noapte nu a auzit zgomote, gălăgie. După ce a depistat lipsa trotinetei, deoarece blocul unde locuiește, este dotat pe exterior, cu camera video, a început să vizualizeze secvențele video, unde a constat că la data de 24 octombrie în jurul orelor 01.30 o persoană necunoscută de gen masculin intră în scara blocului şi peste câteva minute aceeași persoană iese din scara blocului, cu trotineta electrică de model „ Aligator ". Menț*****easă, că prin fapta data i-a fost cazat un prejudiciu material considerabil în sumă de 20 000 lei. (f.d. 59-61, vol.II)

- *Proces-verbal de ridicare a obiectului din 31 octombrie 2023*, prin care de la partea

vătămată, Vlas Nichita, a fost ridicat un dispozitiv CD, pe care sunt înserate 2 înregistrări video, din 24 octombrie 2023 de pe adresa mun. Chişinău, str. *****, care cuprind intrare/ieşire în/din blocul locativ. Ulterior, fiind examinate, prin procesul-verbal de examinare a obiectului din 01 noiembrie 2023, s-a constatat cum Neamţu Gheorghe iese din scara blocului locativ din adresa supra indicată cu trotineta electrică şi, ulterior, dispare din vizorul camerei de supraveghere video. (f.d. 65-67, vol.II)

- *Proces-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 02 noiembrie 2023*, unde Neamţu Gheorghe a indicat adresa şi locul de unde a sustras trotineta electronică de model „Aligator" şi anume, scara blocului locativ nr. 3, de pe adresa mun. Chișinău, str. *****. (f.d. 80-83, vol.II)

Potrivit art.101 alin.(1) şi (2) Cod procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Instanţa reţine că infracţiunile de care este acuzat inculpatul Neamțu Gheorghe au fost comise în perioada martie-octombrie 2023, fiind săvârșite cu *"cauzarea de daune în proporții considerabile"*, agravanta prevăzută la lit. d) alin. (2) art. 186 Cod Penal.

Potrivit Legii nr.136 din 06 iunie 2024, pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal și a Codului contravenţ*****al), MO245-246 din 07 iunie 2024 (în vigoare din 07 septembrie 2024), au fost operate modificări la art. 126 alin. (2) Cod penal, care prevede noțiunea de *proporții considerabile sau esențiale,* şi anume valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, **care depășește 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei**.

Dat fiind faptul că sumele prejudiciilor cauzate părților vătămate, nu depășesc 10 salarii medii pentru anul 2023 (anul 2023-11 700 lei x 10= **117 000 lei**), instanţa consideră necesar de a recalifica faptele incriminate inculpatului.

În acest sens, instanţa de judecată reţine că infracțiunile imputate lui Neamțu Gheorghe urmează a fi recalificate, prin excluderea agravantei cu *"cauzarea de daune în proporții considerabile",* a lit. d) din același aliniat.

În acest context, instanța conchide asupra faptului că potrivit art. 325 alin. (2) din Codul de procedură penală, modificarea învinuirii în instanța de judecată se admite dacă prin aceasta nu se agravează situația inculpatului şi nu se lezează dreptul lui la apărare, circumstanțe de drept care nu vor fi afectate prin reîncadrarea juridică a acțiunilor inculpatului într-o formă mai puțin agravantă.

În atare condiții, conform propriei convingeri, formate în rezultatul examinării sub toate aspectele, în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, instanța de judecată constată vina inculpatului Neamțu Gheorghe, deplin dovedită şi încadrează acțiunile acestuia în baza:

- art. **186 alin. (1)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane* (fapta comisă pe data de 20 martie 2023, partea vătămată Tihanschii Alexandr, suma prejudiciului 5 980,35 lei);

- art. **186 alin. (1)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane* (fapta comisă pe data de 05 iulie 2023, partea vătămată Constantinică Elena, suma prejudiciului 6 000 lei);

- art. **186 alin. (1)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane* (fapta comisă pe data de 13 iulie 2023, partea vătămată Sturdza Vitalie, suma prejudiciului 6 000 lei);

- art. **186 alin. (1)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane* (fapta comisă pe data de 18 iulie 2023, partea vătămată Rusu Nadejda, suma prejudiciului 4 000 lei);

- art. **186 alin. (1)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane* (fapta comisă pe data de 07 august 2023, partea vătămată Rotaru Aurel, suma prejudiciului 6 500 lei);

- art. **186 alin. (1)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane* (fapta comisă pe data de 10 august 2023, partea vătămată Negru Serghei, suma prejudiciului 3 000 lei);

- art. **186 alin. (1)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane* (fapta comisă pe data de 12 august 2023, partea vătămată Constantinov *****, suma prejudiciului 3 500 lei);

- art. **186 alin. (1)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane* (fapta comisă pe data de 12 august 2023, partea vătămată Ciobanu Anatolie, suma prejudiciului 7 820 lei);

- art. **186 alin. (1)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane* (fapta comisă pe data de 15 august 2023, partea vătămată Cornea Sterpu Diana, suma prejudiciului 4 050 lei);

- art. **186 alin. (1)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane* (fapta comisă pe data de 17 august 2023, partea vătămată Bujor Eugeniu, suma prejudiciului 6 000 lei);

- art. **186 alin. (1)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane* (fapta comisă pe data de 18 august 2023, partea vătămată Zagoreanu Tatiana, suma prejudiciului 8 000 lei);

- art. **186 alin. (1)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane* (fapta comisă pe data de 19 august 2023, partea vătămată Toniței Andrei, suma prejudiciului 9 000 lei);

- art. **186 alin. (2) lit.c)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare* (fapta comisă pe data de 20 septembrie 2023, partea vătămată Șestacovschi Tatiana, suma prejudiciului 25 000 lei);

- art. **186 alin. (2) lit.c)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în încăpere* (fapta comisă pe data de 23 octombrie 2023, partea vătămată Melihova Polina, suma prejudiciului 11 400 lei);

- art. **186 alin. (2) lit.c)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în încăpere* (fapta comisă pe data de 23 octombrie 2023, partea vătămată Vlas Nichita, suma prejudiciului 20 000 lei);

- art. **186 alin. (2) lit.c)** Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în încăpere* (fapta comisă pe data de 28 octombrie 2023, partea vătămată Apostol Denis, suma prejudiciului 10 000 lei).

Administrând materialele cauzei penale, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Neamțu Gheorghe în comiterea infracțiunilor incriminate este dovedită și acesta urmează a fi recunoscut vinovat în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art. **186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin.(2) lit.c), 186 alin. (1), 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit.c)** Cod Penal.

În corespundere cu prevederile art.186 alin.(2) Cod Penal, noțiunea de furt presupune sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin care se înțelege luarea pe nedrept a bunurilor din posesia sau deținerea altei persoane, în scop de profit, cauzându-i acesteia un prejudiciu material.

În acest sens instanța reține că, prin fapta inculpatului a avut loc atentarea la *obiectul juridic special* și anume la relațiile sociale cu privire la posesia asupra bunurilor mobile.

Latura obiectivă a infracțiunii imputate inculpatului Neamțu Gheorghe a fost manifestată prin acțiunea de luare ilegală și gratuită a bunurilor mobile ce aparțin lui Constantinică Elena, Sturdza Vitalie, Rusu Nadejda, Rotaru Aurel, Negru Serghei, Constantinov *****, Ciobanu Anatolie, Cornea-Sterpu Diana, Bujor Eugeniu, Zagoreanu Tatiana, Tonițoi Andrei, Șestacovschi Tatiana, Tihanschii Alexandr, Melihova Polina, Vlas Nichita, Apostol Denis.

Referitor la urmările prejudiciabile sub formă de prejudiciu patrimonial, instanța reține că părților vătămate Constantinică Elena, Sturdza Vitalie, Rusu Nadejda, Rotaru Aurel, Negru Serghei, Constantinov *****, Ciobanu Anatolie, Cornea-Sterpu Diana, Bujor Eugeniu, Zagoreanu Tatiana, Tonițoi Andrei, Șestacovschi Tatiana, Tihanschii Alexandr, Melihova Polina, Vlas Nichita, Apostol Denis i-au fost aduse diferite prejudicii materiale, iar la acest capitol urmează a fi evidențiate declarațiile părților vătămate menț*****ate mai sus, care în cadrul urmăririi penale au valorificat cuantumul bunurilor sustrase

Instanţa de judecată reține că determinarea valorii prejudiciilor îi aparţine părţilor vătămate, care după convingerea sa lăuntrică, ţinând cont de circumstanţele cărora acestea le dau apreciere în mod conştient, sunt în drept să determine valoarea prejudiciului ce i s-a cauzat, iar în circumstanțele descrise, instanța consideră necesar de a respinge argumentele apărătorului inculpatului Neamțu Gheorghe, avocatului Afanas Marins, în acest sens.

Sub aspectul *laturii subiective* fapta imputată inculpatului se caracterizează prin intenție directă. Astfel se conchide că Neamțu Gheorghe, își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale de luare ilegală și gratuită a bunurilor ce aparțin părților vătămate, fiind prezent și scopul de cupiditate.

Subiectul infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) Cod Penal este persoana fizică responsabilă care la momentul săvîrșirii infracțiunii a împlinit vîrsta de 14 ani.

Argumentul apărătorului Afanas Marin, precum că pe episodul imputat inculpatului referitor la partea vătămată Șestacovschi Tatiana, nu este întrunită agravanta de comitere a infracțiunii prin pătrundere, este nefondat**,** întrucât noțiunea de pătrundere în sensul art. 186 alin. (2) lit. c) CP RM nu presupune neapărat o forțare fizică a obstacolului ori o rupere de încuietoare, ci intrarea fără drept într-un spațiu delimitat, cu scop infracț*****al. Prin pătrundere se înțelege intrarea ilicită, fără drept, într-un spațiu protejat, indiferent dacă accesul s-a realizat prin forțare, escaladare sau prin acces aparent liber, cu scopul sustragerii de bunuri. Nu este relevant faptul că ușa, poarta sau bariera erau deschise ori accesul nu era fizic restricț*****at — ceea ce contează este lipsa dreptului de a intra și scopul infracț*****al. Intrarea într-un spațiu delimitat (parcarea subterană), fără drept și cu scopul de a sustrage un bun, constituie pătrundere în sensul art. 186 alin. (2) lit. c) CP RM**,** chiar dacă accesul s-a făcut prin ușă sau cale liberă.

Referitor la învinuirea lui Neamțu Gheorghe în comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1) Cod penal, se reţine:

Potrivit prevederilor art. 53 din CP persoana care a săvârşit o faptă ce conţine semnele componenţei de infracţiune poate fi liberată de răspundere penală de către procuror în cadrul

urmăriri penale şi de către instanţa de judecată la judecarea cauzei în cazurile: a) minorilor; b) tragerii la răspundere contravenţ*****ală; c) renunţării de bună voie la săvîrşirea infracţiunii; d) căinţei active; e) schimbării situaţiei; f) liberării condiţ*****ate; g) prescripţiei de tragere la răspundere penală.

În această ordine de idei, chiar dacă inculpatul este vinovat de fapta incriminată acesta nu poate fi supus răspunderii penale, or, în acest sens a intervenit termenul de prescripție de tragere la răspundere penală.

Potrivit art.60 alin.(1) lit.a) Cod penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrşirii infracţiunii au expirat 2 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni ușoare (la momentul comiterii faptei).

În conformitate cu prevederile art. 275 pct. 4) din CPP urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

În conformitate cu art.332 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5)–9), 285 alin. (2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Luând în consideraţie momentul comiterii faptelor descrise în prezenta sentinţă (perioada 20 martie 2023-19 august 2023 – 12 infracțiuni), cu referire la prevederile art. 60 alin. (1) pct. a) coroborat cu art. 60 alin. (2) CP al RM, deoarece termenul de prescripţie de tragere a inculpatului la răspundere penală (2 ani) pentru faptele descrise în prezenta sentinţă, a expirat la data de 19 august 2025 (inclusiv pentru ultima infracțiune comisă), ţinând cont de prevederile art. 53 pct. g) din CP al RM, instanţa de judecată consideră necesar de a libera inculpatul Neamțu Gheorghe de răspundere penală pentru comiterea în perioada 20 martie 2023-19 august 2023 a faptelor care conţin toate elementele şi semnele calificative ale componenţelor de infracţiuni stabilite de art. art. 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1) Cod penal în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală şi de a înceta procesul penal iniţiat pentru învinuirea acestuia de comitere a infracţiunilor stabilite de art. art. 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1), 186 alin. (1) CP în legătură cu expirarea termenului de tragere la răspundere penală.

Conform prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art. 61 Cod Penal al Republicii Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Circumstanţe atenuante potrivit art. 76 Cod Penal, *nu au fost stabilite*.

Instanța de judecată nu poate reține în calitate de atenuantă circumstanța recunoașterii vinei indicată de procuror în rechizitoriu și susținută în dezbateri, pe motiv că recunoașterea vinovăției, în cazul dat, nu este considerată ca circumstanță atenuantă, deoarece circumstanței respective i s-ar acorda o dublă valență juridică. Recunoașterea vinovăției a fost ca condiție la aplicarea prevederilor art.80[1] Codul de procedură penală, respectiv fiindu-i redusă 1/4 din

pedeapsa ce va fi numită acestuia.

Circumstanţe agravante potrivit art. 77 Cod Penal: *nu au fost stabilite*.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 75 Cod Penal al Republicii Moldova anume, *gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârșite*, că infracţiunile comisr de inculpat fac parte din categoria celor mai puțin grave, *de fapta comisă*, că aceasta atentează asupra relațiilor sociale referitoare la dreptul de proprietate, de persoana celui vinovat, că inculpatul Neamțu Gheorghe a recunoscut vina și a cerut examinarea cauzei în procedura simplificată de judecare a cauzei în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, la moment execută pedeapsa închisorii pe o altă cauză penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului, și anume că acesta poate fi reeducat doar cu izolarea reală de societate.

La aplicarea pedepsei inculpatului instanța de judecată aplică prevederile art. 80^1 alin. (1) Cod penal, care prevede că în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Reieşind din circumstanţele cazului, că infracţiunile comise de Neamțu Gheorghe fac parte din categoria celor mai puţin grave, a recunoscut vina pe toate episoadele imputate, anterior a fost supus răspunderii penale, și ținând cont de scopul pedepsei penale în restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, reieșind din faptul că pedepsele pentru infracțiunile comise sunt stabilite sub formă de *amendă, muncă neremunerată în folosul comunității și închisoare*, precum și având în vedere opinia acuzatorului de stat, inculpatului şi apărătorului acestuia, instanţa consideră necesar de a stabili pedeapsa sub formă de închisoare ținând cont de limitele stabilite de art.art. 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit.c) Cod penal, reduse cu 1/4 în condițiile art. 364^1 Cod de procedură penală şi art. 80^1 Cod penal, prevăzut pentru astfel de pedepse.

În conformitate cu art.186 alin. (2) Cod penal al RM, fapta prevăzută de acest alineat *se pedepseşte amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţ*****ale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 4 ani.*

În asemenea circumstanţe, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei consfinţite de art. 61 alin. (2) şi art. 70 Cod penal, reieşind din caracterul celor şase infracţiuni săvârşite de inculpat, care potrivit prevederilor art. 16 alin. (3) Cod penal, sunt mai puţin grave, de numărul acestora şi a circumstanţelor agravante/atenuante stabilite în speţă, luând în calcul conduita inculpatului în cadrul urmăririi penale, care a contribuit activ la descoperirea infracţiunilor, instanţa apreciază că pentru comiterea de către inculpat a infracţiunilor stabilite de art.art. 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit.c) Cod Penal (4 episoade), este echitabilă aplicarea următoarelor pedepse:

1. Pentru infracţiunea prevăzută de art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal al RM, comisă la data de 20 septembrie 2023 de Neamțu Gheorghe (parte vătămată Șestacovschi Tatiana), o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an;

2. Pentru infracţiunea prevăzută de art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal al RM, comisă la data de 23 octombrie 2023 de Neamțu Gheorghe (parte vătămată Melihova Polina), o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an;

3. Pentru infracţiunea prevăzută de art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal al RM, comisă la data de 23 octombrie 2023 de Neamțu Gheorghe (parte vătămată Vlas Nichita), o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an;

4. Pentru infracţiunea prevăzută de art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal al RM, comisă la data de 28 octombrie 2023 de Neamțu Gheorghe (parte vătămată Apostol Denis), o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an.

Astfel, Neamțu Gheorghe a comis 4 infracţiuni prevăzute la art. 186 alin. (2) lit.c) Cod penal, prin concurs real, fără a fi condamnat pentru vreuna din ele, instanţa de judecată cu referire la prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parţial al pedepselor aplicate sub formă de închisoare, consideră necesar de a-i stabili lui Neamțu Gheorghe o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Pedeapsa se consideră echitabilă când aceasta impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui proporţ*****ale cu gravitatea infracţiunii săvârșite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune. De asemenea, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât de către condamnat, precum şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă nu este suficientă pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni, iar o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

În această ordine de considerente, pornind de la ideea că pedeapsa penală trebuie să asigure restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane, instanţa găseşte rezonabil şi oportun aplicarea pedepsei sub formă de închisoare în privinţa lui Neamțu Gheorghe, ori o pedeapsă mai blândă sau stabilirea executării pedepsei cu suspendare condiț*****ată, este imposibil de aplicat în privința inculpatului având în vedere că nu va asigura atingerea scopului pedepsei penale şi nu corespunde proporț*****alității personalității inculpatului, faptei incriminate, caracterul comiterii unor infracțiuni care au relevanță în prezenta cauză şi gradului social sporit al acesteia.

Or se relevă că pentru a-și formula o convingere privind aplicarea suspendării condiț*****ate a pedepsei instanța a analizat comportamentul inculpatului în viața socială, înainte și după săvârșirea faptei, în timpul judecății etc.

În cazul dat, instanța consideră că aplicarea instituției suspendării condiț*****ate a executării pedepsei în privința inculpatului nu poate duce la corectarea și reeducarea acestuia și prevenirea de săvârșirea unor noi infracțiuni, deoarece acesta anterior fiind diferit justiției săvârșește intenț*****at alte fapte prejudiciabile, precum și având în vedere gravitatea faptelor și modul de comitere a infracțiunilor. Astfel pentru aplicarea suspendării condiț*****ate sunt necesare întrunirea cumulativă a mai multor condiții, de ordin obiectiv legate de pedeapsa aplicată și natura infracțiunii, și de ordin subiectiv precum situația și persoana infractorului. Astfel la adoptarea deciziei de aplicare în privința inculpatului a pedepsei privative de libertate, instanța de judecată ia în considerație nu numai caracterul și prejudiciabilitatea cazului, dar și ***persoana celui vinovat***, condițiile, împrejurările săvârșirii faptei, urmează să țină cont de scopul corectării vinovatului, al prevenirii comiterii unor noi infracțiuni atât de către condamnat cât și de alte persoane.

Mai mult ca atât instanța de judecată, nu a stabilit careva criterii ce ar atenua pedeapsa numită acestuia.

De asemenea instanţa de judecată conchide că în privinţa inculpatului nu poate fi aplicată sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, ţinînd cont de prevederile art.75 alin.(2) Cod penal, conform cărora o pedeapsă mai aspră, din numărul celor

alternative prevăzute pentru săvîrşirea infracţiunii respective, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă din numărul celor menţ*****ate în sancţiunea articolului respectiv, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Astfel, instanța va respinge argumentul părții apărării la solicitarea aplicării față de inculpatul Neamțu Gheorghe a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se atestă că practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă nu este suficientă pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, respectiv în prezenta pricină instanța atestă că pedeapsa sub formă de amendă este prea blândă, dat fiind faptul că anterior fiind diferit justiției nu s-a atins scopul de reeducare a inculpatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni, din care motive numirea unei atare pedepse este imposibilă.

În acest sens este de menţ*****at că Neamțu Gheorghe anterior a fost atras la răspundere penală, însă necătând la aceasta, inculpatul a continuat activitatea criminală, fără a trage concluziile corespunzătoare.

Reieşind din circumstanţele menţ*****ate supra, având în vedere gradul de pericol al infracţiunilor comise, instanţa de judecată consideră inoportună suspendarea condiţ*****ată a executării pedepsei aplicate în privinţa inculpatului Neamțu Gheorghe, constatând că pedepsele alternative prevăzute de norma penală nu vor contribui la atingerea scopului legii penale. Cu atât mai mult că ultimul nu este la prima abatere de la prevederile legale, iar pedeapsa non-privativă de libertate nu şi-ar atinge scopul de corectare şi reeducare a acestuia, precum şi de prevenire a săvârşirii de noi infracţiuni din partea ultimului, iar solicitarea apărătorului și inculpatului de eliberare a acestuia din detenție în vederea restituirii prejudiciilor materiale cauzate părților vătămate nu prevalează circumstanțelor de individualizare a pedepsei care au oferit instanței posibilitatea de a concluz*****a că acesta poate fi reeducat doar prin stabilirea pedepsei cu închisoarea.

În acest context, instanţa consideră că pedeapsa numită inculpatului corespunde în principiu cu „scopul de a-l pedepsi” reieșind și din gradul prejudiciabil al infracțiunii comise și personalitatea făptuitorului, în coraport cu scopul pedepsei penale de reeducare a acestuia și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Concomitent instanța de judecată va aplica în privința inculpatului măsura de reprimare sub formă de arest în temeiul art. 5 paragraful 1 pct. b) Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, întru garantarea executării pedepsei, or acesta în prezent își execută pedeapsa închisorii pe o altă cauză penală.

Conform art.219 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova acţiunea civilă în procesul penal poate fi intentată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale sau, după caz, le-a fost adusă daună reputaţiei profes*****ale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârșirea acesteia.

În conformitate cu prevederile art.1998 Cod civil al Republicii Moldova, cel care acţ*****easă faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.

Pentru angajarea răspunderii delictuale este necesară, potrivit regulii generale, și vinovăția autorului faptei ilicite. Prin urmare instanţa de judecată va admite acţiunile civile înaintate de:

- partea vătămată Tihaschii Alexandr (f.d.59, vol.I, cauza penală nr. 1-2781/23), încasând suma de 3980,35 lei din suma de 5980,35, care implică bani sustrași în numerar de

2000 lei și 100 euro, care conform cursului oficial al BNM la data comiterii infracțiunii constituiau 1980,35 lei (telefon mobil de model "**********" cu costul 2 000 lei, restituit proprietarului);

- partea vătămată Constantinică Elena (f.d.17, vol.I, cauza penală nr. 1-2199/23), încasând suma de 6000 lei, care implică costul bicicletei de model "Ihera", de culoare negru-galben.

- partea vătămată Sturdza Vitalie (f.d.55, vol.I, cauza penală nr. 1-2199/23), încasând suma de 6000 lei, care implică costul bicicletei de model "Schotch", de culoare verde-lime.

- partea vătămată Rusu Nadejda (f.d.85, vol.I, cauza penală nr. 1-2199/23), încasând suma de 4000 lei, care implică costul bicicletei de model "Arise", de culoare albă combinat cu verde și negru.

- partea vătămată Cornea-Sterpu Diana (f.d.56, vol.II, cauza penală nr. 1-2199/23), încasând suma de 4050 lei, care implică costul bicicletei de model "Trunix", de culoare negru albastru.

- partea vătămată Melihova Polina (f.d.7, vol.II, cauza penală nr. 1-2781/23), încasând suma de 11 400 lei, care implică costul bicicletei de culoare alba combinată cu roșu.

- partea vătămată Vlas Nichita (f.d.63, vol.II, cauza penală nr. 1-2781/23), încasând suma de 20 000 lei, care implică costul trotinetei-electrice de model "Aligator".

- partea vătămată Apostol Denis (f.d.30, vol.II, cauza penală nr. 1-2781/23), încasând suma de 10 000 lei, care implică bicicletei de model "Cannondale".

Instanța a stabilit că între fapta inculpatului şi urmările survenite există o legătură cauzală, aceștia având dreptul la o compensație sub forma daunei materiale, iar pe parcursul cercetării judecătorești se atestă că anume datorită acțiunilor prejudiciabile a inculpatului, părților vătămate i-a fost cauzat prejudiciul material prin sustragerea bunurilor menţ*****ate mai sus. La caz instanța de judecată menţ*****ează și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și, anume, cauza Ernst c. Belgiei (15 iulie 2003), unde Curtea a statuat, în principiu că atunci când victima unei infracțiuni se constituie parte civilă în procesul penal, aceasta semnifică introducerea unei cereri în despăgubiri. Chiar dacă ea nu a cerut, în mod expres, repararea prejudiciului suferit.

Totodată, instanța va respinge acțiunile civile formulate de părțile vătămate: **NEGRU Serghei**, **CONSTANTINOV *******, **CIOBANU Anatolie**, **ROTARU Aurel**, **BUJOR Eugen**, **ZAGOREANU Tatiana**, **TONIȚOI Andrei**, **ȘESTACOVSCHI Tatiana**, pe motiv că biciletele sustrase au fost restituite acestora.

Soarta corpurilor delicte se va hotărî în conformitate cu art.162 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova.

Cerințe privind încasarea cheltuielilor judiciare lipsesc.

Conform prevederilor art. art. 389, 395 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

1. NEAMȚU Gheorghe se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. **186 alin. (1)** Cod Penal al R. Moldova.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui **NEAMȚU Gheorghe**, pentru infracțiunea prevăzută de art. **186 alin. (1)** Cod penal, comisă la data de 20 martie 2023 (partea vătămată **TIHANSCHII Alexandr**), din motivul expirării prescripţiei de tragere la răspundere penală.

2. NEAMȚU Gheorghe se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. **186 alin. (1)** Cod Penal al R. Moldova.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui **NEAMȚU Gheorghe**, pentru infracțiunea prevăzută de art. **186 alin. (1)** Cod penal, comisă la data de 05 iulie 2023 (partea

vătămată **CONSTANTINICĂ Elena**), din motivul expirării prescripţiei de tragere la răspundere penală.

3. NEAMȚU Gheorghe se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. **186 alin. (1)** Cod Penal al R. Moldova.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui **NEAMȚU Gheorghe**, pentru infracțiunea prevăzută de art. **186 alin. (1)** Cod penal, comisă la data de 13 iulie 2023 (partea vătămată **STURDZA Vitalie**), din motivul expirării prescripţiei de tragere la răspundere penală.

4. NEAMȚU Gheorghe se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. **186 alin. (1)** Cod Penal al R. Moldova.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui **NEAMȚU Gheorghe**, pentru infracțiunea prevăzută de art. **186 alin. (1)** Cod penal, comisă la data de 18 iulie 2023 (partea vătămată **RUSU Nadejda**), din motivul expirării prescripţiei de tragere la răspundere penală.

5. NEAMȚU Gheorghe se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. **186 alin. (1)** Cod Penal al R. Moldova.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui **NEAMȚU Gheorghe**, pentru infracțiunea prevăzută de art. **186 alin. (1)** Cod penal, comisă la data de 07 august 2023 (partea vătămată **ROTARU Aurel**), din motivul expirării prescripţiei de tragere la răspundere penală.

6. NEAMȚU Gheorghe se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. **186 alin. (1)** Cod Penal al R. Moldova.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui **NEAMȚU Gheorghe**, pentru infracțiunea prevăzută de art. **186 alin. (1)** Cod penal, comisă la data de 10 august 2023 (partea vătămată **NEGRU Serghei**), din motivul expirării prescripţiei de tragere la răspundere penală.

7. NEAMȚU Gheorghe se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. **186 alin. (1)** Cod Penal al R. Moldova.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui **NEAMȚU Gheorghe**, pentru infracțiunea prevăzută de art. **186 alin. (1)** Cod penal, comisă la data de 12 august 2023 (partea vătămată **CONSTANTINOV *******), din motivul expirării prescripţiei de tragere la răspundere penală.

8. NEAMȚU Gheorghe se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. **186 alin. (1)** Cod Penal al R. Moldova.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui **NEAMȚU Gheorghe**, pentru infracțiunea prevăzută de art. **186 alin. (1)** Cod penal, comisă la data de 12 august 2023 (partea vătămată **CIOBANU Anatolie**), din motivul expirării prescripţiei de tragere la răspundere penală.

9. NEAMȚU Gheorghe se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. **186 alin. (1)** Cod Penal al R. Moldova.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui **NEAMȚU Gheorghe**, pentru infracțiunea prevăzută de art. **186 alin. (1)** Cod penal, comisă la data de 15 august 2023 (partea vătămată **CORNEA-STERPU Diana**), din motivul expirării prescripţiei de tragere la răspundere penală.

10. NEAMȚU Gheorghe se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. **186 alin. (1)** Cod Penal al R. Moldova.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui **NEAMȚU Gheorghe**, pentru infracțiunea prevăzută de art. **186 alin. (1)** Cod penal, comisă la data de 17 august 2023 (partea vătămată **BUJOR Eugeniu**), din motivul expirării prescripţiei de tragere la răspundere penală.

11. NEAMȚU Gheorghe se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. **186 alin. (1)** Cod Penal al R. Moldova.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui **NEAMȚU Gheorghe**, pentru infracțiunea prevăzută de art. **186 alin. (1)** Cod penal, comisă la data de 18 august 2023 (partea vătămată **ZAGOREANU Tatiana**), din motivul expirării prescripţiei de tragere la răspundere penală.

12. NEAMȚU Gheorghe se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. **186 alin. (1)** Cod Penal al R. Moldova.

Se încetează procesul penal intentat în privinţa lui **NEAMȚU Gheorghe**, pentru infracțiunea prevăzută de art. **186 alin. (1)** Cod penal, comisă la data de 19 august 2023 (partea vătămată **TONIȚOI Andrei**), din motivul expirării prescripţiei de tragere la răspundere penală.

13. Pentru infracţiunea prevăzută de art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal al RM, comisă la data de 20 septembrie 2023 de **NEAMȚU Gheorghe** (parte vătămată **ȘESTACOVSCHI Tatiana**), cu aplicarea prevederilor art.**364**[1] Cod de procedură penală şi art. **80[1] alin. (1)** Cod penal, stabilindu-i pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de **1 (un) an**, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

14. Pentru infracţiunea prevăzută de art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal al RM, comisă la data de 23 octombrie 2023 de **NEAMȚU Gheorghe** (parte vătămată **MELIHOVA Polina**), cu aplicarea prevederilor art.**364**[1] Cod de procedură penală şi art. **80[1] alin. (1)** Cod penal, stabilindu-i pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de **1 (un) an**, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

15. Pentru infracţiunea prevăzută de art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal al RM, comisă la data de 23 octombrie 2023 de **NEAMȚU Gheorghe** (parte vătămată **VLAS Nichita**), cu aplicarea prevederilor art.**364**[1] Cod de procedură penală şi art. **80[1] alin. (1)** Cod penal, stabilindu-i pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de **1 (un) an**, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

16. Pentru infracţiunea prevăzută de art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal al RM, comisă la data de 28 octombrie 2023 de **NEAMȚU Gheorghe** (parte vătămată **APOSTOL Denis**), cu aplicarea prevederilor art.**364**[1] Cod de procedură penală şi art. **80[1] alin. (1)** Cod penal, stabilindu-i pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de **1 (un) an**, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, a-i stabili inculpatului **NEAMȚU Gheorghe** o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de **3 (trei) ani**, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Măsura de reprimare în privinţa lui **NEAMȚU Gheorghe** se aplică sub formă de arest.

Termenul de ispăşire a pedepsei stabilit lui **NEAMȚU Gheorghe** de calculat din data pronunţării sentinţei – 02 decembrie 2025, cu includerea în termenul de pedeapsă a perioadei *reținerii din data de 20 august 2023, ora 18.00 și eliberării la 23 august 2023; reţinerii din data de 23 august 2023, ora 16.40 și eliberării data de 25 august 2025; reținerii din data de 22 septembrie 2023, ora 19.00 și eliberării la data de 25 septembrie 2023; reținerii la data de 30 octombrie 2023, ora 21.00 și eliberării la data de 02 noiembrie 2023.*

Mijloacele materiale de probă, a le păstra la materialele cauzei penale.

Se admit acțiunile civile a lui **TIHANSCHII Alexandr**, **CONSTANTINICĂ Elena**, **STURDZA Vitalie**, **RUSU Nadejda**, **CORNEA-STERPU Diana**, **MELIHOVA Polina**, **VLAS Nichita** și **APOSTOL Denis** către **NEAMȚU Gheorghe**.

Se încasează din contul lui **NEAMȚU Gheorghe** în beneficiul lui **TIHANSCHII Alexandr**, prejudiciul material *restant* în sumă de 3 980,35 (trei mii nouă sute optzeci, 35) lei.

Se încasează din contul lui **NEAMȚU Gheorghe** în beneficiul lui **CONSTANTINICĂ Elena**, prejudiciul material în sumă de 6 000 (șase mii) lei.

Se încasează din contul lui **NEAMȚU Gheorghe** în beneficiul lui **STURDZA Vitalie**, prejudiciul material în sumă de 6 000 (șase mii) lei.

Se încasează din contul lui **NEAMȚU Gheorghe** în beneficiul lui **RUSU Nadejda**, prejudiciul material în sumă de 4 000 (patru mii) lei.

Se încasează din contul lui **NEAMȚU Gheorghe** în beneficiul lui **CORNEA-STERPU Diana**, prejudiciul material în sumă de 4 050 (patru mii cincizeci) lei.

Se încasează din contul lui **NEAMȚU Gheorghe** în beneficiul lui **MELIHOVA Polina**, prejudiciul material în sumă de 11 400 (unsprezece mii patru sute) lei.

Se încasează din contul lui **NEAMȚU Gheorghe** în beneficiul lui **VLAS Nichita**, prejudiciul material în sumă de 20 000 (douăzeci mii) lei.

Se încasează din contul lui **NEAMȚU Gheorghe** în beneficiul lui **APOSTOL Denis**, prejudiciul material în sumă de 10 000 (zece mii) lei.

Acțiunea civilă înaintată de părțile vătămate: **NEGRU Serghei**, **CONSTANTINOV *******, **CIOBANU Anatolie**, **ROTARU Aurel**, **BUJOR Eugen**, **ZAGOREANU Tatiana**, **TONIȚOI Andrei**, **ȘESTACOVSCHI Tatiana**, se respinge, ca neîntemeiată.

Corpurile de delicte:

- bicicleta de model „FLYKE” de culoare neagră combinat cu albastru, restituite părții vătămate **NEGRU Serghei**, *a lăsa în proprietatea acestuia.*

- bicicleta pentru maturi, culoarea neagră, cu inscripţii de culoare roşie, denumirea „Make”, restituită părţii vătămate **CONSTANTINOV *******, *a lăsa în proprietatea acestuia.*

- bicicleta de model „KTM”, de culoare neagră combinat cu verde, restituită părţii vătămate **CIOBANU Anatolie**, *a lăsa în proprietatea acestuia.*

- bicicleta sportivă de model „ADORE”, culoare neagră, combinat cu elemente de culoare albastră şi portocalie, restituită părţii vătămate **ROTARU Aurel**, *a lăsa în proprietatea acestuia.*

- bicicleta cu inscripţia „outleap”, culoarea verde – lime, restituită părţii vătămate **BUJOR Eugen**, *a lăsa în proprietatea acestuia.*

- bicicleta de model „Giant”, restituită părții vătămate **ZAGOREANU Tatiana**, *a lăsa în proprietatea acesteia.*

- bicicleta de model „GIANT”, de culoare neagră combinată cu gri restituită părţii vătămate **TONIȚOI Andrei**, *a lăsa în proprietatea acestuia.*

- bicicleta de model „Haibike”, de culoare verde combinate cu albastru și verdem restituită părții vătămate **ȘESTACOVSCHI Tatiana**, *a lăsa în proprietatea acesteia.*

- telefon mobil de model “**********C”, cu numărul de IMEI: 8*****6, restituit părții vătămate **TIHANSCHII Alexandr**, *a lăsa în proprietatea acestuia.*

Sentinţa este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecător
Ialanji Arina

Copia corespunde originalului

Hotărîrea a devenit definitivă (executorie) la „____”_____

Dosarul nr. 1-23126954-12-1-04092023 (1-2199/2023)
NEAMȚU GHEORGHE *****

Judecător
Ialanji Arina