Дело №2-498/2024
PIGD №2-24074063-23-2-05072024

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Закона

29 октября 2024 года мун. Комрат

Суд Комрат, центральный офис
в составе:
председательствующего, судьи Хангану М.Г.,
при секретаре Зайкова Р.,
с участием:
представителя истца «MOLDOVAGAZ» S.A. Патраман В.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя истца «MOLDOVAGAZ» S.A. Патраман В.Ф. о вынесении дополнительного решения по гражданскому делу по исковому заявлению «MOLDOVAGAZ» S.A. к Кара Степану о взыскании суммы долга,

у с т а н о в и л:

24.09.2024 года суд Комрат вынес решение об удовлетворении искового заявления «MOLDOVAGAZ» S.A. к Кара Степану о взыскании суммы долга (на л.д. 25).

04.10.2024 года представитель истца «MOLDOVAGAZ» S.A. Патраман В.Ф. подала заявление о вынесении дополнительного решения о взыскании 200 (двести) леев в качестве возмещения понесенных судебных расходов по оплате гербового сбора.

В судебное заседание представитель истца «MOLDOVAGAZ» S.A. Патраман В.Ф. поддержала поданное заявление о вынесении дополнительного решения в части взыскания с ответчиков в пользу истца судебных расходов в виде гербового сбора и просила удовлетворить ее в полном объеме.

В судебное заседание ответчик Кара С. не явился, будучи надлежащим образом извещен о дате, месте и времени проведения судебного заседания, не просил об отложении рассмотрения заявления и не просил о рассмотрении в его отсутствие, в связи с изложенным суд рассмотрел дело в его отсутствие.

Рассмотрев заявление представителя истца «MOLDOVAGAZ» S.A. Патраман В.Ф. суд считает, что оно подлежит удовлетворению, по нижеследующим обстоятельствам.

Судом установлено, что 05.07.2024 г. в суд Комрат «MOLDOVAGAZ» S.A. было подано исковое заявление о взыскании с ответчика Кара С. задолженности за потребленный природный газ в размере 16 861,65 леев и госпошлину в размере 724,43 леев, оплаченную при подаче искового заявления в судебную инстанцию. Также для подачи иска в суд «MOLDOVAGAZ» S.A. оплатило следующие судебные расходы: госпошлину в размере 724,43 леев и гербовый сбор в размере 200 леев.

24.09.2024 г. решением суда Комрат удовлетворены требования истца и с ответчика Кара С. в пользу истца «MOLDOVAGAZ» S.A. была взыскана задолженность за потребленный природный газ в размере 16 861,65 леев, а также государственная пошлина в размере 724,43 леев.

В соответствии ст.2 Закона о Государственной пошлине №213 от 31.07.2023 г. (1) Гербовый сбор – это денежная сумма, взимаемая единожды с физических и юридических лиц за возбуждение судебного производства по гражданскому делу, административному спору, а также за каждую жалобу на решение констатирующего субъекта в производстве о правонарушении, как в первой инстанции, так и в процессе обжалования.

(2) Освобождение от взимания гербового сбора, а также отсрочка или рассрочка его уплаты возможны только в исключительных случаях, предусмотренных настоящим законом. Денежная сумма, уплаченная в качестве гербового сбора, не возмещается и не компенсируется за счет стороны, проигравшей процесс.

Согласно Пост. Конституционного суда N 20 от 26.09.2024 года были признаны неконституционными текст: - гербовый сбор не подлежит освобождению, отсрочке или рассрочке, за исключениями, предусмотренными настоящим законом» в первом предложении и текст «и не подлежит возмещению со счета стороны, проигравшей дело» во втором предложении части (2) ст. 2 Закона о государственной пошлине № 213 от 31 июля 2023 года, и текст: - гербовый сбор не подлежит освобождению, отсрочке или рассрочке, за исключениями, предусмотренными Законом о государственной пошлине № 213/2023 первого предложения и текст «и не возмещается за счет проигравшей стороны» второго предложения части (4) ст. 84 Гражданского процессуального кодекса.

В соответствии со ст.82 ГПК РМ судебные расходы состоят из государственной пошлины, гербового сбора и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ч.(1) ст. 94 ГПК РМ судебная инстанция обязует сторону,

проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы.

Исходя из вышеизложенного, следует что по данному гражданскому делу истец имеет право на взыскание с ответчика всех понесенных истцом судебных расходов, в том числе и гербового сбора.

Поскольку решение по данному делу вынесено в пользу «MOLDOVAGAZ» S.A. следует эту сумму взыскать с ответчика в пользу истца «MOLDOVAGAZ» S.A. на основании ч.(1) ст.94 ГПК РМ, установившей, что судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы.

На основании изложенного, руководствуясь ч. (1) ст.94, п. c) ч.(1), ч. (2) ст.250, 241, ч.(1) ст.358, ст.362 ГПК, суд

решил:

Заявление представителя истца «MOLDOVAGAZ» S.A. Патраман В.Ф. о вынесении дополнительного решения по гражданскому делу по исковому заявлению «MOLDOVAGAZ» S.A. к Кара Степану о взыскании суммы долга – удовлетворить.

Взыскать с ответчика Кара Степана (Cara Stepan, IDNP *****) в пользу истца «MOLDOVAGAZ» S.A. (IDNO *****) понесенные истцом судебные расходы в виде оплаты гербового сбора в размере **200 (двести) леев.**

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную Палату Комрат в течение 30-ти дней со дня оглашения решения, через Суд Комрат.

Председательствующий, судья Хангану М.Г.