Dosarul:nr.2ri-285/24 Prima instanţă, jud. Victoria Railean
2-19045866-02-2ri-27052024

D E C I Z I E

18 iulie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, commercial și de contncios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

În componenţa sa:

Preşedintele completului, judecătorul Marina Anton

Judecătorii Olga Cojocaru și Natalia Mămăligă

Examinând recursul declarat de lichidatorul *****împotriva încheierii Judecătoriei Căuşeni (sediul Central) din 09 aprilie 2024, prin care a fost respins demersul lichidatorului ÎI ”Zolotoi Victor”, Breahnă Filip, privind anularea măsurilor de asigurare,

c o n s t a t ă:

La 24.01.2024 lichidator al ÎI ”Zolotoi Victor”, Filip Breahnă a depus în instanța de judecată demers cu privire la anularea măsurilor de asigurare.

În motivarea demersului a invocat că, conform Hotărârii Judecătoriei Căuşeni (sediul Central) din data de 17.07.2019 s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat şi s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎI ”Zolotoi Victor”, cu iniţierea procedurii simplificate a falimentului, subsemnatul fiind numit în calitate de lichidator.

Potrivit informației oferite de Agenţia Servicii Publice a R.Moldova, Departamentul înregistrare şi Licenţiere a Unităților de Drept din 29.07.19, în calitate de fondator şi administrator al II „Zolotoi Victor” figurează dl. Zolotoi Victor, IDNP: 0972008059493.

Totodată, conform informației prezentate de către Agenţia Servicii Publice Serviciul Cadastral Căuşeni şi Agenţia Serviciu Publice, Departamentul Cadastru, pe numele dl.Zolotoi Victor, a.n.11 03 1980 IDNP- 09720080059493 este înregistrat dreptul de proprietate asupra următoarelor bunuri: - Constructie comercială, nr.cadastral 7616117.081.03, cu teren aferent 0,2242 ha, ceia ce constituie 34 96% din terenul cu nr.cadastral 7616117.081, cu suprafața de 0,6412 ha, r.Căuşeni, s.Copanca; - Construcţie comercială, nr. cadastral 85212040.239.01, cu teren aferent 0, 0513 ha, nr. cadastral 85212040.239, r. Căuşeni, s. Grădiniţa.

Astfel la data de 13.11.2019 a fost întocmit Actul de inventariere a masei debitoare a ÎI „Zolotoi Victor” şi în conformitate cu prevederile art.14 al Legii cu privire la Antreprenoriat şi întreprinderi Nr.845 din 03 01 1992 conform căruia „întreprinderea individuală nu este persoana juridica şi se prezintă în cadrul raporturilor de drept ca persoană fizică întreprinzător individual. Patrimoniul întreprinderii individuale este inseparabil de bunurile

persoanele ale antreprenorului. Bunurile depistate şi menţionate supra au fost incluse în masa debitoare a ÎI „Zolotoi Victor”, au fost supuse evaluării, iar ulterior expuse spre valorificare.

Drept urmare, la data de 29 decembrie 2020, de către Lichidatorul ÎI „Zolotoi Victor”- Breahnă Filip a fost organizată licitația repetată ”cu strigare” a bunurilor ÎI „Zolotoi Victor” în procedură de faliment, la care s-au expus loturile: Construcţie comercială (brutărie), (Ut-C,F), nr.cadastral, 7616117.081.03, cu teren aferent 0,2242ha, nr.cad.7616117.081, r.Căuşeni, s.Copanca; Construcţie comerciala (ht. A-01), nr.cad. 85212040.239.01, cu teren aferen 0,0513ha, nr.cad. 85212040.239, r. Căuşeni, s.Gradiniţa.

Conform Procesului-Verbal Nr.1 din 29.12.2020 privind rezultatul licitării, la licitație din 29.12.2020, a fost vândut bunul: Construcţie comercială, nr.cadastral 7616117.081.03, cu teren aferent 0,2242 ha, ceea ce constituie 34,96% din terenul cu nr.cadastral 7616117.081 cu suprafața de 0,6412 ha, rl.Căușeni, s.Copanca, care aparține cu drept de proprietate lui Zolotoi Victor.

Prin cererea nr.187 din 27.05.2021, expediată în adresa Agenției Servicii Publice, Departamentul Cadastru, subsemnatul a solicitat în temeiul art.68,75 al Legii insolvabilității nr.149 anularea tuturor interdicțiilor aplicate pe bunul imobil Construcție comercială, nr.cadastral 7616117.081.03, cu teren aferent 0,2242 ha, ceea ce constituie 34,96% din terenul cu nr.cadastral 7616117.081 cu suprafața de 0,6412 ha, rl.Căușeni, s.Copanca, care aparține cu drept de proprietate lui Zolotoi Victor

Drept Răspuns Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastru a anulat toate măsurile cu excepția celor aplicate prin Ordonanța din 28.03.2019, motivînd că interdicțiile aplicate nu cad sub incidența Legii insolvabilității.

În temeiul celor sus menționate, la data de 15.06.2021, lichidatorul ÎI „Zolotoi Victor” a depus la Judecătoria Căușeni un demers prin care a solicitat: anularea tuturor măsurilor de asigurare aplicate.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Ştefan Vodă) din 04.08.2021, instanța a respins cererea depusă La data de 05.10.2021, subsemnatul a depus la Curtea de Apel Chişinău Cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Căuseni (sediul Ştefan Vodă) din 04.08.2021. Prin Decizia Curţii de Apel Chișinău din 19.10.2021 colegiul a respins recursul declarat de către lichidatorul ÎI „Zolotoi Victor” - Breahnă Filip şi a menținut încheierea Judecătoriei Cauşeni (sediul Ştefan Vodă). Prin Decizia Curţii de Apel Chişinău din 10.01.2024 colegiul a menținut măsura asiguratorie - sechestrul aplicat prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi nr.11r-84/2019 din 11 aprilie 2019 asupra bunurilor imobile care aparțin lui Zolotoi Victor şi anume: - 39,46% din terenul cu nr. cadastral 7616117081; - construcția cu nr. cadastral 7616117081.03; şi asupra bunurilor imobile I.I. „Zolotoi Victor” cu nr. cadastrale 8521204239, 8521204239.01, în vederea asigurării reparării prejudiciului cauzat de infracțiune.

Astfel, luând în considerație cele menționate supra, şi având la bază încheierea Judecătoriei Căuşeni (sediul Ştefan Vodă) din 04.08.2021, prin care instanța s-a expus că subsemnatul este în drept să depună o nouă cerere de ridicare a sechestrelor aplicate prin ordonanța din 28 martie 2019 emisă de Inspectoratul de Politie Bender, încheierea Judecătoriei Anenii-Noi din 11 aprilie 2019 şi mandatul judecătoresc nr. 08-ij- 11-1218-142019, în caz dacă de către organele care au aplicat sechestrele menționate va fi respinsă cererea de ridicare a acestora, solicită în mod repetat: anularea tuturor măsurilor de asigurare aplicate prin ordonanța din 28.03.2019 emisă de Inspectoratul de Politie Bender, încheierea

Judecătoriei Anenii Noi din 11.04.2019, dosar nr. 08-ij-l 1-1218-142019 şi mandatul judecătoresc nr. 08-ij-l 1-1218-142019, emis de judecătorul Aurelia Pleşca, asupra bunurilor imobile - Construcție comercială, nr.cadastral 7616117.081.03, cu teren aferent 0,2242ha, ceea ce constituie 34,96% din terenul cu nr.cadastral 7616117.081, cu suprafața de 0,6412 ha, r. Căuşeni, s. Copanca; Construcţie comercială, nr.cadastral 85212040 239 01 cu teren aferent 0, 0513 ha, nr. cadastral 85212040.239, r. Căuşeni,s.Grădiniţa, care aparţin cu drept de proprietate lui Zolotoi Victor, a.n. 22.03.1980, IDNP: 0972008059493.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 09 aprilie 2024, s-a respins demersul lichidatorului ÎI ”Zolotoi Victor”, Breahnă Filip, privind anularea măsurilor de asigurare.

Nefiind de acord cu soluția dată de către instanța de fond, la data de 30 aprilie 2024 a depus recurs nemotivat, iar la data de 15 mai 2024 lichidatorul ÎI”Zolotoi Victor”, Breahnă Filip a depus cerere de recurs motivată, prin care a solicitat casarea acesteia cu soluționarea demersului cu privire la anularea măsurilor de asigurare.

În motivarea recursului a invocat că nu este de acord cu încheierea prime instanțe, o consideră ilegală, neîntemeiată şi susceptibilă de casare.

Susține că la emiterea încheierii din 09.04.2024, instanța nu a luat în considerare faptul că bunul este ipotecat. În drept, în concordanță cu prevederile Codului Civil în redacție modernizată, şi anume art. 667 al. (1), prevede că 1) Gajul este dreptul real în al cărui temei titularul (creditorul gajist) poate pretinde, din valoarea obiectului gajului, satisfacerea creanțelor sale garantate cu preferință față de ceilalți creditori ai titularului obiectului gajului (debitorul gajist), respectiv prin încheierea Judecătoriei Cahul (sediul Central) din 09.04.2024, instanţa a încălcat drepturile creditorului garantat.

Potrivit art.210 alin.(1) CPP, (1) Bunurile se scot de sub sechestru prin hotărârea organului de urmărire penală sau instanţei dacă, în urma retragerii acţiunii civile, modificării încadrării juridice a infracţiunii incriminate bănuitului, învinuitului, inculpatului ori din alte motive, a decăzut necesitatea de a menţine bunurile sub sechestru. Instanţa de judecată, judecătorul de instrucţie sau procurorul, în limitele competenţei lor, ridică sechestrul asupra bunurilor şi în cazurile în care constată ilegalitatea punerii acestora sub sechestru de către organele de urmărire penală fără autorizaţia respectivă.

Raportat la caz anume faptul vânzării bunului la licitație publică de către lichidatorul ÎI „Zolotoi Victor”, cu respectarea tuturor prevederilor legale, ipotecat în baza contractelor încheiate anterior aplicării acestor interdicții indicate mai sus, constituie motiv de ridicare a sechestrelor bunului ipotecat în strictă concordanță cu prevederile legale.

Conform art.209 alin.(2) CPP, (2) Metalele preţioase, pietrele preţioase şi articolele din ele, valorile mobiliare, obligaţiile se transmit spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat conform procedurii stabilite; numerarul în monedă naţională şi în valută străină se depun la contul de depozit al instanţei de judecată în a cărei competenţă este judecarea cauzei penale respective; celelalte obiecte ridicate se sigilează şi se păstrează de către organul la al cărui demers bunurile au fost puse sub sechestru sau se transmit pentru păstrare reprezentantului autorităţii executive a administraţiei publice locale

Conform art. 66 alin.(1) lit.j, lit.o) din Legea insolvabilității, (1) Administratorul şi lichidatorul au următoarele atribuţii principale, j) organizarea şi vînzarea la licitaţie sau prin negocieri directe a bunurilor din patrimoniul debitorului în conformitate cu prezenta lege, o) îndeplinirea hotărîrilor instanţei de insolvabilitate, a hotărîrilor adunării creditorilor şi ale

comitetului creditorilor, adoptate în limitele competenţei lor, emiterea de ordine, decizii, dispoziţii şi de alte acte în vederea exercitării atribuţiilor .

În conformitate cu prevederile art.771 Cod civil, Cumpărătorul solicită radierea din registrul garanțiilor sau, după caz, din registrul bunurilor imobile a gajurilor, a sechestrelor și a interdicțiilor stinse în conformitate cu dispozițiile art. 770 alin. (1), în temeiul confirmării vînzării emise de către creditorul gajist.

Potrivit dispozițiilor art.770 alin.(1) Cod civil, Cumpărătorul solicită radierea din registrul garanțiilor sau, după caz, din registrul bunurilor imobile a gajurilor, a sechestrelor și a interdicțiilor stinse în conformitate cu dispozițiile art. 770 alin. (1), în temeiul confirmării vînzării emise de către creditorul gajist.

Potrivit art.210 alin.(1) CPP, (1) Bunurile se scot de sub sechestru prin hotărîrea organului de urmărire penală sau instanței dacă, în urma retragerii acţiunii civile, modificării încadrării juridice a infracțiunii incriminate bănuitului, învinuitului, inculpatului ori din alte motive, a decăzut necesitatea de a menține bunurile sub sechestru. Instanţa de judecată, judecătorul de instrucţie sau procurorul, în limitele competenței lor, ridică sechestrul asupra bunurilor şi în cazurile în care constată ilegalitatea punerii acestora sub sechestru de către organele de urmărire penală fără autorizația respectivă.

Astfel, în contextul normelor legale enunțate consideră lichidatorului ÎI ”Zolotoi Victor”, Breahnă Filip că instanța de fond eronat a considerat demersul lichidatorului ÎI ”Zolotoi Victor”, Breahnă Filip, privind anularea măsurilor de asigurare, ca neîntemeiat și a respins acesta, temei pentru care solicită admiterea recursul, casarea încheierii din 09 aprilie 2024 cu emiterea unei noi încheierii prin care demersul lichidatorului ÎI ”Zolotoi Victor”, Breahnă Filip să fie admis în sensul formulat.

La data de 08 mai 2024, B.C. „ProCreditBank” SA a declarat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 09 aprilie 2024, solicitând casarea acesteia cu admiterea demersului lichidatorului ÎI ”Zolotoi Victor”, Breahnă Filip cu privire la anularea măsurilor de asigurare să fie admis integral.

În motivarea recursului a invocat că nu este de acord cu încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 09 aprilie 2024, dat fiind faptului că instanța de fond nu a constatat şi elucidat pe deplin circumstanțele ce ţin de situația creată or, creditorul garantat a fost lipsit de posibilitatea de a interveni în proces, nu a cunoscut despre cererea depusă, despre încheierea a fost în imposibilitate de a aduce argumente şi de a-şi expune poziția.

Conform art. 203 alin.(1) CPP, (1) Punerea sub sechestru a bunurilor este o măsură procesuală de constrângere, care constă în inventarierea bunurilor şi interzicerea proprietarului sau posesorului de a dispune de ele, iar în caz de necesitate, de a se folosi de aceste bunuri. După punerea sub sechestru a conturilor şi a depozitelor bancare sînt încetate orice operațiuni în privința acestora

Potrivit prevederilor art. 210 alin.(1) CPP, (1) Bunurile se scot de sub sechestru prin hotărârea organului de urmărire penală sau instanţei dacă, în urma retragerii acţiunii civile, modificării încadrării juridice a infracţiunii incriminate bănuitului, învinuitului, inculpatului ori din alte motive, a decăzut necesitatea de a menţine bunurile sub sechestru. Instanţa de judecată, judecătorul de instrucţie sau procurorul, în limitele competenţei lor, ridică sechestrul asupra bunurilor şi în cazurile în care constată ilegalitatea punerii acestora sub sechestru de către organele de urmărire penală fără autorizaţia respectivă.

În acest sens susține că conform tabelului definitiv al creanței întocmit de administratorul Breahnă Filip, la data 09.10.2019, B.C. „ProCreditBank” SA a fost validată o creanță cu suma de 1 065 193,56 MDL faţa de II” Zolotoi Victor”. Validarea creditorului cu o creanţă este echivalentă cu o hotărâre de judecată.

La data de 13.11.2019 a fost întocmit Actul de inventariere a masei debitoare a ÎI „Zolotoi Victor” şi în conformitate cu prevederile art.14 al Legii cu privire la Antreprenoriat şi întreprinderi Nr.845 din 03 01 1992 conform căruia „întreprinderea individuală nu este persoana juridica şi se prezintă în cadrul raporturilor de drept ca persoană fizică întreprinzător individual. Patrimoniul întreprinderii individuale este inseparabil de bunurile persoanele ale antreprenorului. Bunurile depistate şi menționate supra au fost incluse în masa debitoare a ÎI „Zolotoi Victor”, au fost supuse evaluării, iar ulterior expuse spre valorificare.

Drept urmare, la data de 29 decembrie 2020, de către Lichidatorul ÎI „Zolotoi Victor”- Breahnă Filip a fost organizată licitație repetată ”cu strigare” a bunurilor ÎI „Zolotoi Victor” în procedură de faliment, la care s-au expus loturile: Construcție comercială (brutărie), (Ut-C,F), nr.cadastral, 7616117.081.03, cu teren aferent 0,2242ha, nr.cad.7616117.081, r.Căuşeni, s.Copanca; Construcție comerciala (ht. A-01), nr.cad. 85212040.239.01, cu teren aferent 0,0513ha, nr.cad. 85212040.239, r. Căuşeni, s.Gradiniţa.

Prima instanță nu a luat în cont faptul că bunul este ipotecat, în drept, în concordanță cu prevederile Codului civil și anume a art.667 alin.(1)) Gajul este dreptul real în al cărui temei titularul (creditorul gajist) poate pretinde, din valoarea obiectului gajului, satisfacerea creanțelor sale garantate cu preferință față de ceilalți creditori ai titularului obiectului gajului (debitorul gajist), respectiv încheierea recurată este emisă cu încălcarea drepturilor creditorului garantat.

Raportând la caz anume faptul vânzării bunului la licitație publică de către administratorul insolvabilității cu respectarea tuturor prevederilor legale, ipotecat în baza contractelor încheiate anterior aplicării acestor interdicții indicate constituie motiv de ridicare a sechestrelor de bunul ipotecat în strictă concordanță cu prevederile legale.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil consideră recursurile întemeiate şi care urmează a fi admise.

Conform prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu art.424, alin.(1) din CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin.(1) lit.d) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, (1) Din momentul intentării procedurii de insolvabilitate, d) sechestrarea patrimoniului debitorului, alte măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvabilității/lichidatorului în dreptul de administrare şi de valorificare a

masei debitoare aplicate de alte instanţe de judecată sau de organele abilitate în acest sens se anulează de drept şi se aplică în exclusivitate numai de către instanţa de judecată care a intentat procedura de insolvabilitate.

Conform art. 66 alin.(1) lit.j, lit.o) din Legea insolvabilității, (1) Administratorul şi lichidatorul au următoarele atribuţii principale, j) organizarea şi vînzarea la licitaţie sau prin negocieri directe a bunurilor din patrimoniul debitorului în conformitate cu prezenta lege, o) îndeplinirea hotărîrilor instanţei de insolvabilitate, a hotărîrilor adunării creditorilor şi ale comitetului creditorilor, adoptate în limitele competenţei lor, emiterea de ordine, decizii, dispoziţii şi de alte acte în vederea exercitării atribuţiilor .

Colegiul civil reține că, la 14.05.2019 creditorul Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere introductivă privind inițierea procedurii de insolvabilitate a ÎI”Zolotoi Victor”. Prin încheierea Judecătoriei Căușeni sediul Central din 22.05.2019, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, cu aplicarea măsurilor de asigurare, inclusiv cu aplicarea sechestrului pe bunurile debitorului ÎI”Zolotoi Victor”.

Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni sediul Central din 17.07.2019, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat. S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat proces de insolvabilitatea față de debitorul ÎI”Zolotoi Victor” cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea ÎI”Zolotoi Victor”. S-a ridicat dreptul administratorului ÎI”Zolotoi Victor” de administrare a întreprinderii și i s-a propus, în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii, să desemneze un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului în procesul de insolvabilitate. S-a obligat debitorul, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare, să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art.134 alin.(2) lit.c) din Legea insolvabilității. S-a desemnat în calitate de lichidator al ÎI”Zolotoi Victor”, administratorul autorizat Filip Breahnă, ultimul fiind obligat inclusiv să efectueze notificările prevăzute la art.35 alin.(2) și (4) din Legea insolvabilității.

La 09.10.2019 instanța de judecată a validat creanțele conform tabelului, fiind aprobat tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului.

Potrivit informației oferite de Agenția Servicii Publice a R.Moldova, Departamentul înregistrare şi Licențiere a Unităților de Drept din 29.07.19, în calitate de fondator şi administrator al II „Zolotoi Victor” figurează dl. Zolotoi Victor, IDNP: 0972008059493.

Totodată, conform informației prezentate de către Agenţia Servicii Publice Serviciul Cadastral Căuşeni şi Agenţia Serviciu Publice, Departamentul Cadastru, pe numele dl.Zolotoi Victor, a.n.11 03 1980 IDNP- 09720080059493 este înregistrat dreptul de proprietate asupra următoarelor bunuri: - Constructie comercială, nr.cadastral 7616117.081.03, cu teren aferent 0,2242 ha, ceia ce constituie 34 96% din terenul cu nr.cadastral 7616117.081, cu suprafaţa de 0,6412 ha, r.Căuşeni, s.Copanca; - Construcţie comercială, nr. cadastral 85212040.239.01, cu teren aferent 0, 0513 ha, nr. cadastral 85212040.239, r. Căuşeni, s. Grădiniţa.

Astfel la data de 13.11.2019 a fost întocmit Actul de inventariere a masei debitoare a ÎI „Zolotoi Victor” şi în conformitate cu prevederile art.14 al Legii cu privire la Antreprenoriat şi întreprinderi Nr.845 din 03 01 1992 conform căruia „întreprinderea individuală nu este persoana juridica şi se prezintă în cadrul raporturilor de drept ca persoană fizică întreprinzător individual. Patrimoniul întreprinderii individuale este inseparabil de bunurile

persoanele ale antreprenorului. Bunurile depistate şi menţionate supra au fost incluse în masa debitoare a ÎI „Zolotoi Victor”, au fost supuse evaluării, iar ulterior expuse spre valorificare.

La data de 29 decembrie 2020, de către Lichidatorul ÎI „Zolotoi Victor”- Breahnă Filip a fost organizată licitația repetată ”cu strigare” a bunurilor ÎI „Zolotoi Victor” în procedură de faliment, la care s-au expus loturile: Construcție comercială (brutărie), (Ut- C,F), nr.cadastral, 7616117.081.03, cu teren aferent 0,2242ha, nr.cad.7616117.081, r.Căuşeni, s.Copanca; Construcţie comerciala (ht. A-01), nr.cad. 85212040.239.01, cu teren aferent 0,0513ha, nr.cad. 85212040.239, r. Căuşeni, s.Gradiniţa. Conform Procesului-Verbal Nr.1 din 29.12.2020 privind rezultatul licitării, la licitaţia din 29.12.2020, a fost vândut bunul: Construcție comercială, nr.cadastral 7616117.081.03, cu teren aferent 0,2242 ha, ceea ce constituie 34,96% din terenul cu nr.cadastral 7616117.081 cu suprafața de 0,6412 ha, rl.Căușeni, s.Copanca, care aparține cu drept de proprietate lui Zolotoi Victor.

Prin cererea nr.187 din 27.05.2021, expediată în adresa Agenției Servicii Publice, Departamentul Cadastru, subsemnatul a solicitat în temeiul art.68,75 al legii insolvabilității nr.149 anularea tuturor interdicțiilor aplicate pe bunul imobil Construcție comercială, nr.cadastral 7616117.081.03, cu teren aferent 0,2242 ha, ceea ce constituie 34,96% din terenul cu nr.cadastral 7616117.081 cu suprafața de 0,6412 ha, rl.Căușeni, s.Copanca, care aparține cu drept de proprietate lui Zolotoi Victor.

Drept răspuns Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastru a anulat toate măsurile cu excepția celor aplicate prin Ordonanța din 28.03.2019, motivând că interdicțiile aplicate nu cad sub incidența Legii insolvabilității

La data de lichidator al ÎI”Zolotoi Victor” – Filip Breahnă a depus în instanța de judecată demers cu privire la anularea măsurilor de asigurare.

Fiind investită cu examinarea demersului cu privire la anularea măsurilor de asigurare prin încheierea din 09 aprilie 2024 Judecătoria Căușeni, sediul central a respins demersului ca fiind neîntemeiat.

Colegiul civil consideră neîntemeiată concluzia primei instanțe din considerente ce urmează.

Conform art.205 CPP, 1) Punerea sub sechestru a bunurilor poate fi aplicată de către organul de urmărire penală sau de către instanţă numai în cazurile în care există o bănuială rezonabilă că bunurile urmărite vor fi tăinuite, deteriorate sau cheltuite.

Potrivit prevederilor art. 210 alin.(1) CPP, (1) Bunurile se scot de sub sechestru prin hotărîrea organului de urmărire penală sau instanţei dacă, în urma retragerii acţiunii civile, modificării încadrării juridice a infracţiunii incriminate bănuitului, învinuitului, inculpatului ori din alte motive, a decăzut necesitatea de a menţine bunurile sub sechestru. Instanţa de judecată, judecătorul de instrucţie sau procurorul, în limitele competenţei lor, ridică sechestrul asupra bunurilor şi în cazurile în care constată ilegalitatea punerii acestora sub sechestru de către organele de urmărire penală fără autorizaţia respectivă.

Corespunzător, potrivit art.50 alin.(1) din Legea insolvabilității, (1) Creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sunt îndreptățiți la satisfacerea prioritară a creanţelor garantate din contul bunului gajat.

Reieșind din prevederile art.67 alin.(1) din aceiași lege administratorul/lichidatorul își exercită atribuțiile sub supravegherea instanței de insolvabilitate care examinează cauza de insolvabilitate. Instanţa poate solicita oricînd explicații sau un raport despre starea de lucruri şi despre administrarea masei debitoare.

În conformitate cu prevederile art.771 Cod civil, Cumpărătorul solicită radierea din registrul garanțiilor sau, după caz, din registrul bunurilor imobile a gajurilor, a sechestrelor și a interdicțiilor stinse în conformitate cu dispozițiile art. 770 alin. (1), în temeiul confirmării vânzării emise de către creditorul gajist.

Potrivit dispozițiilor art.770 alin.(1) Cod civil, Cumpărătorul solicită radierea din registrul garanțiilor sau, după caz, din registrul bunurilor imobile a gajurilor, a sechestrelor și a interdicțiilor stinse în conformitate cu dispozițiile art. 770 alin. (1), în temeiul confirmării vânzării emise de către creditorul gajist.

Raportând la caz anume faptul vânzării bunului la licitație publică de către administratorul insolvabilității cu respectarea tuturor prevederilor legale, ipotecat în baza contractelor încheiate anterior aplicării acestor interdicții indicate constitui temei de ridicare a sechestrelor de pe bunul ipotecat în strictă concordanță cu prevederile legale enunțate.

Prin urmare, se reține că demersul lichidatorului ÎI ”Zolotoi Victor”, Breahnă Filip, privind anularea măsurilor de asigurare, aplicate prin a.) ordonanța din 28.03.2019 emisă de Inspectoratul de Politie Bender, b.) încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 11.04.2019, dosar nr. 08-ij-ll-1218-142019 şi c.) mandatul judecătoresc nr. 08-ij-11-1218-142019, emis de judecătorul Aurelia Pleşca, asupra bunurilor imobile - Construcție comercială, nr. cadastral 7616117.081.03, cu teren aferent 0,2242ha, ceea ce constituie 34,96% din terenul cu nr. cadastral 7616117.081, cu suprafața de 0,6412 ha, r. Căuşeni, s. Copanca; Construcție comercială, nr. cadastral 85212040.239.01, cu teren aferent 0, 0513 ha, nr. cadastral 85212040.239, r. Căuşeni, s. Grădiniţa, care aparțin cu drept de proprietate lui Zolotoi Victor, a.n. 22.03.1980, IDNP: 0972008059493, este întemeiat.

Prin urmare, instanța nu a ținut cont de faptul că bunurile mobile sunt ipotecate, în drept, în concordanță cu prevederile Codului civil și anume a art.667 alin.(1) Gajul este dreptul real în al cărui temei titularul (creditorul gajist) poate pretinde, din valoarea obiectului gajului, satisfacerea creanțelor sale garantate cu preferință față de ceilalți creditori ai titularului obiectului gajului (debitorul gajist), respectiv încheierea recurată este emisă cu încălcarea drepturilor creditorului garantat.

Din considerente menționate și ținând cont de faptul, că argumentele expuse în cererile de recurs sânt fondate, deoarece prima instanță la emiterea încheierii contestate a încălcat normele de drept procedural și a emis o încheiere neîntemeiată, Colegiul civil ajunge la concluzia de a admite recursurile, a casa încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 09 aprilie 2024 prin care a fost respins demersul lichidatorului ÎI ”Zolotoi Victor”, Breahnă Filip cu privire la anularea măsurilor de asigurare şi de a emite o încheiere nouă prin care a admite demersul lichidatorului ÎI ”Zolotoi Victor”, Breahnă Filip ca întemeiat.

În conformitate cu art. 427 lit.c) din CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrative al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de lichidatorului ÎI ”Zolotoi Victor”, Breahnă Filip și B.C. „ProCreditBank” SA.

Se casează încheierea Judecătoriei Căuşeni (sediul Central) din 09 aprilie 2024, prin care a fost respins demersul lichidatorului ÎI ”Zolotoi Victor”, Breahnă Filip, privind anularea măsurilor de asigurare soluționând prin decizie problema în fond, după cum urmează:

Se admite demersul lichidatorului ÎI ”Zolotoi Victor”, Breahnă Filip, privind anularea măsurilor de asigurare.

Se anulează măsurile de asigurare, aplicate prin a.) Ordonanța din 28.03.2019 emisă de Inspectoratul de Poliţie Bender, b.) încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 11.04.2019, dosar nr. 08-ij-ll-1218-142019 şi c.) mandatul judecătoresc nr. 08-ij-11-1218-142019, emis de judecătorul Aurelia Pleşca, asupra bunurilor imobile - Construcție comercială, nr. cadastral 7616117.081.03, cu teren aferent 0,2242 ha, ceea ce constituie 34,96% din terenul cu nr. cadastral 7616117.081, cu suprafața de 0,6412 ha, r. Căușeni, s. Copanca; Construcție comercială, nr. cadastral 85212040.239.01, cu teren aferent 0, 0513 ha, nr. cadastral 85212040.239, r. Căuşeni, s. Grădiniţa, care aparțin cu drept de proprietate lui Zolotoi Victor, a.n. 22.03.1980, IDNP: 0972008059493.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului, judecătorul Marina Anton

Judecătorii: Olga Cojocaru

Natalia Mămăligă