Dosarul nr.2ac-342/24 (2-23038660-02-2ac-16052024)
Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), judecător – V. Sandu.

D E C I Z I E
(DISPOZITIV)

25 noiembrie 2026 municipiul Chișinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Valeriu Arhip
Judecătorii Roman Pascari și Hristina Craveț
Grefierul Victoria Parneac

examinând în ședință de judecată publică, cererea de apel declarată de către SRL ”Robist Plus”,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 21 decembrie 2023,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească Centrul de Informații ”Genderdoc-M” împotriva SRL ”Robist Plus” cu privire la încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin discriminare în acces la bunuri și servicii disponibile publicului,

în conformitate cu art. 385 lit. a), 389 și 390 ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E:

Se respinge apelul declarat de către SRL ”Robist Plus”.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, (sediul Centru) din 21 decembrie 2023, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească Centrul de Informații ”Genderdoc-M” împotriva SRL ”Robist Plus” cu privire la încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin discriminare în acces la bunuri și servicii disponibile publicului.

Decizia este definitivă și executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la comunicarea deciziei integrale, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței,
judecătorul Valeriu Arhip

Judecătorii Roman Pascari

Hristina Craveț