Prima instanță: Judecătoria Strășeni, sediul ***** judecător: Ala Ucrainţeva
Dosar nr. 2a-3660/23
2-22080767-02-2a-26092023

D E C I Z I E
Colegiul Civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Chişinău

25 ianuarie 2024
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Ion Țurcan
Judecători Ina Dutca și Ala Malîi
Grefier Danu Blanovschi

examinând în ședință publică cererea de apel declarată de avocatul Cobîșenco Ion, în interesele lui P*****, împotriva hotărârii Judecătoriei Strășeni, sediul ***** din 22 mai 2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Potapov Ecaterina împotriva lui Ion Potapov, intervenient accesoriu, DASPF ***** privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori,-

c o n s t a t ă:

La 07.06.2022, Potapov Ecaterina a depus cerere de chemare în judecată către P*****, intervenient accesoriu DASPF *****, privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul ***** din 22 mai 2023, s-a admis cererea de chemare în judecată. A fost desfăcută căsătoria încheiată între P***** a.n. *****, numărul de identificare: ***** și Potapov Ecaterina a.n. *****, numărul de identificare: *****, încheiată la 10.09.2016 la Primăria Hoginești, *****, act de căsătoriei nr. 10. S-a încasat din contul lui P***** și Potapov Ecaterina taxa de stat la eliberarea certificatului de divorț la Serviciul Stării Civile în mărime de 500% (ceea ce constituie - una sută lei), de la fiecare. S-a stabilit domiciliul copiilor minori ***** a.n. 02.11.2016, numărul de identificare: ***** și ***** a.n. 15.08.2020, numărul de identificare:**********cu mama - Potapov Ecaterina a.n. *****, numărul de identificare: *****. S-a încasat de la P***** a.n. *****, numărul de identificare: ***** în beneficiul lui Potapov Ecaterina a.n. *****, numărul de identificare: *****, pensia alimentară pentru întreținerea copiilor minori: ***** a.n. 02.11.2016, numărul de identificare: *****

și ***** a.n. 15.08.2020, numărul de identificare:*****, în mărime de 1/3 – din salariul şi/sau din alte venituri ale lui P*****, din data înaintării cererii de chemare în judecată - 07.06.2022 și până la atingerea vârstei majoratului de către copii. S-a încasat de la P***** în folosul statului taxa de stat, de care a fost scutită reclamanta la înaintarea acțiunii civile, în conformitate cu legea în capătul ce ține de încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori, în mărime de 150 (una sută cincizeci), 00 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la data de 19 iunie 2023, avocatul Cobîșenco Ion, în interesele lui P*****, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii în partea pretenției cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.

Prin încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios al Curții de Apel Chișinău din 03 octombrie 2023, nu s-a dat curs cererii de apel depuse, în baza art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, părții apelante fiindu-i acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Totodată s-a explicat părții apelante, că în caz dacă nu va lichida neajunsurile indicate în încheiere în termenul acordat de instanță, cererea de apel nu va fi considerată depusă şi împreună cu actele anexate va fi restituită. În interiorul termenului acordat, partea apelantă a înlăturat neajunsurile indicate. În consecință prin încheierea instanței de apel din 31 octombrie 2023, apelul declarat de vocatul Cobîșenco Ion, în interesele lui P*****, a fost acceptat pentru examinare și intentată procedura în apel.

În motivarea apelului s-a invocat, că hotărârea instanţei de fond urmează a fi casată parţial de către instanţa de apel, cu pronunţarea unei hotărâri noi în partea ce se referă la încasarea pensiei de întreţinere.

În acest context partea apelantă menționează, instanţa de fond a aplicat eronat prevederile art. 75 din Codul familiei, or, pensia de întreţinere în mărime fixă se încasează în cazul în care lipsesc date despre locul de muncă de bază a pârâtului, despre salariul şi/sau alte venituri ale ultimului sau în cazul în care pe parcursul examinării cauzei sunt prezentate date cu privire la aceea că pârâtul nu este încadrat în câmpul muncii.

Suplimentar a adăugat că, apelantul mai are un copil în vârstă de 2 ani, iar acesta participă si la cheltuielile legate de creşterea si educarea acestui copil.

Susține partea apelantă, că ţinând cont de faptul că apelantul nu este angajat în câmpul muncii şi mai are la întreţinere un copil minor, de datele prezentate de Biroul Naţional de Statistică, solicită casarea parţială a hotărârii Judecătoriei Străşeni (sediul *****) nr. 2-96/2023 din 22 mai 2023 în partea încasării pensiei de întreţinere în cuantum de 1/3 din salariul şi/sau din alte venituri şi emiterea unei noi hotărâri cu privire la încasarea de la Ion POTAPOV în beneficiul Ecaterinei POTAPOV a pensiei pentru întreţinerea copiilor minori în cuantum de 1200 MDL/lună pentru fiecare copil minor până la atingerea majoratului de către aceştia.

Ulterior, la data de 23 ianuarie 2024, avocatul Cobîșenco Ion, în interesele lui P***** a înaintat în instanța de apel o cerere prin care a solicitat confirmarea tranzacției.

În susținerea cererii reprezentantul apelantului a indicat că, la 14 decembrie 2023, între Ecaterina POTAPOV, în calitate de *intimată,* cu participarea avocatei Anastasia MELEGA, împuternicită în baza mandatului seria MA nr. 1737580 din 17.05.2022, pe de o parte, şi Ion POTAPOV, în calitate de *apelant,* reprezentat de avocatul Ion COBÎŞENCO, împuternicit în baza mandatului seria MA, nr. 1885226 din 19.06.2023, pe de altă parte, a fost încheiată o tranzacţie de împăcare, după cum urmează:

- părţile declară că sunt de acord cu hotărârea Judecătoriei Străşeni (sediul *****) nr. 2- 96/2023 din 22 mai 2023 în partea ce se referă la desfacerea căsătoriei şi la stabilirea domiciliului copiilor minori.

-intimata Ecaterina POTAPOV declară că renunţă la capătul de cerere cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori Damian POTAPOV, a. n. 15.08.2020 si David POTAPOV. a. n. 02.11.2016.

-apelantul Ion POTAPOV declară că se obligă să contribuie în mod benevol la cheltuielile de întreţinere a copiilor minori Damian POTAPOV. a. n. 15.08.2020 şi David POTAPOV. a. n. 02.11.2016. Totodată, apelantul se obligă benevol să contribuie la toate cheltuielile suplimentare legate de întreţinerea copiilor minori.

Prin urmare, solicită partea apelantă admiterea apelului, emiterea unei decizii privind casarea parţială a hotărârii Judecătoriei Străşeni (sediul *****) nr. 2-96/2023 din 22 mai 2023 în partea ce se referă la încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori, confirmarea tranzacţiei de împăcare şi încetarea procesului civil în această parte.

În ședința instanței de apel avocatul Cobîșenco Ion, în interesele apelantului P*****, a susținut cererea e apel și cererea privind confirmarea tranzacței de împăcare în sensul formulat.

Intimata Potapov Ecaterina și reprezentantul acesteia nu s-au prezentat în ședința instanței de apel, fiind legal citați. Urmare a acestui fapt și conducându-se de prevederile art. 379 alin. (1) Cod de procedură civilă, Colegiul a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Audiind explicații participantului prezent la proces, studiind materialele cauzei, Colegiul consideră apelul drept întemeiat şi care urmează a fi admis, cu casarea parțială hotărârii primei instanțe, confirmarea tranzacției de împăcare şi dispunerea încetării procesului, din următoarele considerente.

Termenul de declarare a cererii de apel.

În conformitate cu art. 362 alin.(1) Cod de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

După cum a fost indicat anterior, avocatul Cobîșenco Ion, în interesele apelantului P***** a declarat la data de 19 iunie 2023 apel împotriva hotărârii Judecătoriei Strășeni /sediul *****/, dispozitivul căreia a fost pronunțat la 22 mai 2023. Astfel, Colegiul atestă că partea apelantă a respectat termenul legal de exercitare a căii de atac.

Cadrul legal pertinent aplicabil cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul este în drept să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărârea primei instanţe, dispunând încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art. art. 265 și 267 Cod de procedură civilă.

De asemenea, art. 212 alin. (3) şi alin. (4) Cod de procedură civilă, declară dacă renunţarea reclamantului la acţiune, recunoaşterea acţiunii de către pârât sau tranzacţia părţilor sânt exprimate în cereri scrise, adresate instanţei, ele se anexează la dosar, fapt menţionat în procesulverbal al şedinţei de judecată. Înainte de a admite renunţarea reclamantului la acţiune, recunoaşterea acţiunii de către pârât, înainte de a confirma tranzacţia părţilor, instanţa judecătorească explică reclamantului, pârâtului sau părţilor efectele acestor acte de procedură.

În conformitate cu art. 265 lit. d) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care părţile au încheiat o tranzacţie, confirmată de instanţă.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 375 Cod de procedură civilă:

(1) Renunţarea reclamantului la acţiune şi tranzacţia încheiată între părţi după depunerea apelului se prezintă instanţei de apel în scris sub formă de cerere.

(2) Examinarea cererii reclamantului de renunţare la acţiune sau a cererii părţilor de încheiere a tranzacţiei, efectele admiterii sau respingerii renunţului sau tranzacţiei au loc în conformitate cu art. 212 Cod de procedură civilă.

(3) În caz de admitere a renunţului reclamantului la acţiune sau de confirmare a tranzacţiei dintre părţi, instanţa de apel anulează hotărârea atacată şi dispune încetarea procesului dacă sânt respectate prevederile art. 60 alin. (5) Cod de procedură civilă.

Potrivit art. 393 alin. (1) Cod de procedură civilă, hotărârea primei instanţe este casată de instanţa de apel care dispune prin decizie încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol, dacă există temeiurile consemnate la art. 265 şi 267.

Starea de fapt și circumstanțele pricinii. Aprecierea instanței de apel.

Din materialele cauzei rezultă că, la 07.06.2022, Potapov Ecaterina a depus cerere de chemare în judecată către P*****, intervenient accesoriu DASPF *****, privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul ***** din 22 mai 2023, s-a admis cererea de chemare în judecată. A fost desfăcută căsătoria încheiată între P***** a.n. *****, numărul de identificare: ***** și Potapov Ecaterina a.n. *****, numărul de identificare: *****, încheiată la 10.09.2016 la Primăria Hogineşti, *****, act de căsătoriei nr. 10. S-a încasat din contul lui P***** și Potapov Ecaterina taxa de stat la eliberarea certificatului de divorț la Serviciul Stării Civile în mărime de 500% (ceea ce constituie - una sută lei), de la fiecare. S-a stabilit domiciliul copiilor minori ***** a.n. 02.11.2016, numărul de identificare: ***** și ***** a.n. 15.08.2020, numărul de identificare:**********cu mama - Potapov Ecaterina a.n. *****, numărul de identificare: *****. S-a încasat de la P***** a.n. *****, numărul de identificare: ***** în beneficiul lui Potapov Ecaterina a.n. *****, numărul de identificare: *****, pensia alimentară pentru întreținerea copiilor minori: ***** a.n. 02.11.2016, numărul de identificare: ***** și ***** a.n. 15.08.2020, numărul de identificare:*****, în mărime de 1/3 – din salariul şi/sau din alte venituri ale lui P*****, din data înaintării cererii de chemare în judecată - 07.06.2022 și până la atingerea vârstei majoratului de către copii. S-a încasat de la P***** în folosul statului taxa de stat, de care a fost scutită reclamanta la înaintarea acțiunii civile, în conformitate cu legea în capătul ce ține de încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori, în mărime de 150 (una sută cincizeci), 00 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la data de 19 iunie 2023, avocatul Cobîșenco Ion, în interesele lui P*****, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii în partea pretenției cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.

Ulterior, la data de 23 ianuarie 2024, avocatul Cobîșenco Ion, în interesele lui P***** a înaintat în instanța de apel o cerere prin care a solicitat confirmarea tranzacției.

În susținerea cererii reprezentantul apelantului a indicat că, la 14 decembrie 2023, între Ecaterina POTAPOV, în calitate de *intimată,* cu participarea avocatei Anastasia MELEGA, împuternicită în baza mandatului seria MA nr. 1737580 din 17.05.2022, pe de o parte, şi Ion POTAPOV, în calitate de *apelant,* reprezentat de avocatul Ion COBÎŞENCO, împuternicit în baza mandatului seria MA, nr. 1885226 din 19.06.2023, pe de altă parte, a fost încheiată o tranzacţie de împăcare, după cum urmează:

- părţile declară că sunt de acord cu hotărârea Judecătoriei Străşeni (sediul *****) nr. 2- 96/2023 din 22 mai 2023 în partea ce se referă la desfacerea căsătoriei şi la stabilirea domiciliului copiilor minori.

-intimata Ecaterina POTAPOV declară că renunţă la capătul de cerere cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori Damian POTAPOV, a. n. 15.08.2020 si David POTAPOV. a. n. 02.11.2016.

-apelantul Ion POTAPOV declară că se obligă să contribuie în mod benevol la cheltuielile de întreţinere a copiilor minori Damian POTAPOV. a. n. 15.08.2020 şi David POTAPOV. a. n. 02.11.2016. Totodată, apelantul se obligă benevol să contribuie la toate cheltuielile suplimentare legate de întreţinerea copiilor minori.

Prin urmare, solicită partea apelantă admiterea apelului, emiterea unei decizii privind casarea parţială a hotărârii Judecătoriei Străşeni (sediul *****) nr. 2-96/2023 din 22 mai 2023 în partea ce se referă la încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori, confirmarea tranzacţiei de împăcare şi încetarea procesului civil în această parte.

Audiind explicații participantului prezent la proces, studiind materialele cauzei, Colegiul consideră apelul drept întemeiat şi care urmează a fi admis, cu casarea parțială hotărârii primei instanțe, confirmarea tranzacției de împăcare încheiat între părți şi dispunerea încetării procesului, din următoarele considerente.

Potrivit art.60 alin.(2) din Codul de procedură civilă, reclamantul este în drept să modifice temeiul sau obiectul acțiunii, să mărească ori să reducă cuantumul pretențiilor în acțiune, ori să renunțe la acțiune. Pârâtul este în drept să recunoască acțiunea. Părțile pot înceta procesul prin tranzacție, iar potrivit alin.(5) al aceluiași articol, instanța nu va admite renunțarea reclamantului la acțiune, nici recunoașterea acțiunii de către pârât, nu va admite tranzacția între părți dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului.

În conformitate cu art.265 lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care părțile au încheiat o tranzacție, confirmată de instanță.

De asemenea, potrivit art.375 din Codul de procedură civilă, renunțarea reclamantului la acțiune și tranzacția încheiată între părți după depunerea apelului se prezintă instanței de apel în scris sub formă de cerere. Examinarea cererii reclamantului de renunțare la acțiune sau a cererii părților de încheiere a tranzacției, efectele admiterii sau respingerii renunțului sau tranzacției au loc în conformitate cu art.212. În caz de admitere a renunțului reclamantului la acțiune sau de confirmare a tranzacției dintre părți, instanța de apel anulează hotărârea atacată și dispune încetarea procesului dacă sunt respectate prevederile art.60 alin.(5).

În ședința de judecată s-a constatat că prin apelul declarat de avocatul Cobîșenco Ion, în interesele lui P*****, se contestă hotărârea Judecătoriei Străşeni (sediul *****) din 22 mai 2023 în partea încasării pensiei de întreţinere în cuantum de 1/3 din salariul şi/sau din alte venituri pentru întreţinerea copiilor minori până la atingerea majoratului de către aceştia.

Iar ulterior, la data de 23 ianuarie 2024, avocatul Cobîșenco Ion, în interesele lui P***** a înaintat în instanța de apel o cerere prin care a solicitat confirmarea tranzacției.

În susținerea cererii reprezentantul apelantului a indicat că, la 14 decembrie 2023, între Ecaterina POTAPOV, în calitate de *intimată,* cu participarea avocatei Anastasia MELEGA, împuternicită în baza mandatului seria MA nr. 1737580 din 17.05.2022, pe de o parte, şi Ion POTAPOV, în calitate de *apelant,* reprezentat de avocatul Ion COBÎŞENCO, împuternicit în baza mandatului seria MA, nr. 1885226 din 19.06.2023, pe de altă parte, a fost încheiată o tranzacţie de împăcare, după cum urmează:

- părţile declară că sunt de acord cu hotărârea Judecătoriei Străşeni (sediul *****) nr. 2- 96/2023 din 22 mai 2023 în partea ce se referă la desfacerea căsătoriei şi la stabilirea domiciliului copiilor minori.

-intimata Ecaterina POTAPOV declară că renunţă la capătul de cerere cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori Damian POTAPOV, a. n. 15.08.2020 si David POTAPOV. a. n. 02.11.2016.

-apelantul Ion POTAPOV declară că se obligă să contribuie în mod benevol la cheltuielile de întreţinere a copiilor minori Damian POTAPOV. a. n. 15.08.2020 şi David POTAPOV. a. n. 02.11.2016. Totodată, apelantul se obligă benevol să contribuie la toate cheltuielile suplimentare legate de întreţinerea copiilor minori.

În urma celor elucidate și luând în considerație cele solicitate de avocatul Cobîșenco Ion, în interesele apelantului P*****, în raport cu prevederile legislației în vigoare referitor la încheierea tranzacției de împăcare și nu în ultimul rând faptul că tranzacția nu contravine legii nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime altor persoane, societății sau ale statului, reprezintă voința liber exprimată și neviciată a părților confirmate prin semnături, iar părțile acceptă încetarea procesului în conformitate cu art. art. 265, 266 din Codul de procedură civilă, instanța ajunge la concluzia de a confirma tranzacția de împăcare și de a înceta cauza civilă.

Totodată, potrivit art.212 alin.(4) din Codul de procedură civilă, instanța de apel consideră necesar de explicat părților efectele confirmării tranzacției și încetării procesului stipulate în art.266 alin.(2) din Codul de procedură civilă și anume că, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Astfel, reieșind din prevederile legale expuse supra, confirmând tranzacția de împăcare, Colegiul civil urmează să caseze parțial hotărârea Judecătoriei Străşeni (sediul *****) din 22 mai 2023 în partea încasării pensiei de întreţinere în cuantum de 1/3 din salariul şi/sau din alte venituri pentru întreţinerea copiilor minori până la atingerea majoratului de către aceştia și să înceteze în această parte procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Potapov Ecaterina

împotriva lui Ion Potapov, intervenient accesoriu, DASPF ***** privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.

Din considerentele expuse și, având în vedere că circumstanțele pricinii și starea de fapt au fost stabilite și normele materiale aplicabile acestora identificate, Colegiul ajunge la concluzia de a admite apelul declarat avocatul Cobîșenco Ion, în interesele lui P*****, a casa parțial hotărârea instanței de fond, a confirma tranzacția de împăcare încheiată între părți cu emiterea unei noi hotărâri, sub formă de încheiere, de încetare a procesului civil în această parte.

În conformitate cu art. art. 265 lit. d), 266, 385 alin. (1) lit. e), art. 389-390 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ,-

d e c i d e:

Se admite cererea de apel declarată de avocatul Cobîșenco Ion, în interesele lui P*****.

Se casează parțial hotărîrea Judecătoriei Strășeni, sediul ***** din 22 mai 2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Potapov Ecaterina împotriva lui Ion Potapov, intervenient accesoriu, DASPF ***** privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori, în partea pretenției privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori și în această parte se emite o nouă hotărâre sub formă de încheiere, după cum urmează:

Se admite cererea lui Ion Potapov, privind confirmarea tranzacției.

Se confirmă tranzacția de împăcare încheiată la 14 decembrie 2023 între Potapov Ecaterina și Ion Potapov, în condițiile asupra cărora au convenit părțile și care sunt stipulate în tranzacție, după cum urmează:

- Apelantul Ion Potapov se obligă să contribuie în mod benevol la cheltuielile de întreţinere a copiilor minori Damian Potapov, a. n. 15.08.2020 și David Potapov, a. n. 02.11.2016;
- Apelantul Ion Potapov se obligă benevol să contribuie la toate cheltuielile suplimentare legate de întreţinerea copiilor minori.

Se încetează procesul la cererea de chemare în judecată depusă de Potapov Ecaterina împotriva lui Ion Potapov, intervenient accesoriu, DASPF ***** privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.

Decizia este definitivă și executorie la momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale.

Președintele ședinței, judecătorul Ion Țurcan

Judecătorii Ina Dutca

Ala Malîi