Dosar nr. 2c-291/2023
2-23188763-09-2c-29122023

HOTĂRÂRE
În numele Legii

21 februarie 2024 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi, (*sediul central*), judecătorul Svetlana Ghercavii, a examinat în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată înaintată de IP ,,Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” și AO ,,Asociația Națională Copiright” împotriva SRL ,,Drum Bun” cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces

1. La 29 decembrie 2023, IP ,,Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” și AO ,,Asociația Națională Copiright” au înaintat cerere către SRL ,,Drum Bun” cu privire la încasarea datorie, penalității și cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acțiunii invocă că pîrîtul, în calitate de utilizator prin interpretare/comunicarea publică de creații protejate, conform prevederilor Legii nr. 139/2010 și Hotărîrea Guvernului nr. 641/2001 ,,Are obligația să obțină din partea organizațiilor care administrează pe principii colective drepturile patrimoniale ale titularilor de drepturi, licență (contract) neexclusivă și să plătească remunerația corespunzătoare”.
3. Prin urmare, utilizatorii de opere sunt obligaţi să asigure respectarea drepturilor de autor şi conexe, să deţină licența eliberată de OGC-uri și să achite remuneraţia pentru orice mod de valorificare a operelor organizaţiilor de gestiune colectivă care activează legal, fiind avizate în mod corespunzător de către Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI).
4. Prin Decizia AGEPI nr. 3/1566 din 20.09.2013 AO ,,AN COPYRIGHT” a fost avizate în calitate de organizaţii de gestiune colectivă să gestioneze, de sine stătător sau în comun, în bază de acord, toate drepturile încredințate în gestiune”.
5. IP ,,CLAD” este o instituție privată neguvernamentală, fondată prin libera manifestare a voinţei fondatorului AO ,,AN COPYRIGHT”, inclusiv şi pentru optimizarea cheltuielelor, este un reprezentant al acestuia în limitele stabilite, precum şi reprezentant a altor OGC-uri cu care are contract de reprezentare.

6. Înființarea acestei instituţii private a fost condiționată de necesitatea asigurării drepturilor de autor şi conexe, în special prin prisma transparentizării funcţiei de colectare a remuneraţiei de autor. Statutul IP ,,CLAD" permite realizarea funcţiei de colectare de la utilizatorii obiectelor dreptului de autor şi drepturilor conexe a remunerației destinate fondatorilor, inclusiv membrilor săi şi partenerilor contractanți, precum şi altor organizații de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale, în condițiile legale stabilite în acest sens.
7. Prin Decizia AGEPI nr. 29/2106 din 23.10.2019 AO ,,AN COPYRIGHT" a fost desemnată să gestioneze, pentru perioada 01.01.2020-31.12.2021, drepturile ce cad sub incidenţa licenței extinse, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (11) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor drepturile conexe".
8. La fel, prin Decizia AGEPI nr. 43/2453 din 24.12.2021 AO ,,AN COPYRIGHT" a fost desemnat să gestioneze, pentru perioada 01.01.2022-31.12.2022, drepturile ce cad sub incidenţa licenței extinse".
9. Astfel, indică reclamanții că la 07.04.2016, între IP ,,CLAD" AO ,,An Copyright" (AO ,,Orda" - pe atunci, care prin decizia ASP nr. 80 din 14.08.2019 – a fost absorbită de AO Copyright și SRL ,,DRUM BUN"), a fost încheiat contractul de licență nr. 930 privind interpretarea publică a operelor drepturilor de autor și conexe, și anume acordă beneficiarului licență neexclusivă și îi dă dreptul de interpretare publică a operelor în incinta restaurantului, situată în or. mun. Bălți, str. Sorocii 117/A.
10. Potrivit pct. 8.1. Contractul a intrat în vigoare la 01.01.2016 şi este valabil pînă la 31.12.2021, cu prelungirea pentru următorul an, cu aceleași condiții, dacă părțile nu au renegociat tariful şi perioada de valabilitate a licenței, pînă la rezilierea acestuia.
11. Potrivit pct. 5.1. al Contractului ,,În contul Licenței acordate (eliberate), beneficiraul va plăti remunerația corespunzătoare". Potrivit pct. 5.2. al Contractului ,,Baza de calcul a remunerației este stabilită în urma negocierilor".
12. Potrivit pct. 5.3. al Contractului ,,Beneficiarul se obligă să achite 450,00 lei lunar, începînd cu 01.01.2016...".
13. Conform condițiilor pct. 6.1. al Contractului ,,Remunerația va fi plătită de către beneficar/utilizator, pînă la data de 15 a fiecărei luni de referință."
14. Respectiv, din data de 16 a lunii de referință, în caz de neachitare, față de pîrît sunt aplicate penalități prevăzute de contract şi legislația în vigoare.
15. Potrivit pct. 6.2. al Contractului ,,Pentru întîrzieri la plată beneficiarul/utilizatorul datorează penalități de întîrziere de 1% pe zi, aferente sumelor neachitate la termen".
16. Pîrîtul cu părere de rău nu şi-a onorat obligațiunile contractuale pe deplin.

17. Despre acumularea datoriei, la adresa juridică a pîrîtului a fost expediată somația nr. 147 din 15.02.2023, aviz de recepție nr. DS8007905829AS (somație recepționată), însă, pîrîtul a ignorat cerințele legale şi nu a executat obligațiile contractuale pe deplin fapt pentru ce, suntem nevoiţi să ne adresăm instanţei de judecată.
18. Astfel, pînă la 21.12.2023 pîrîtul nu a achitat datoria de bază ce decurge din dreptrile de autor/conexe, în mărime de 6 750,00 lei pentru perioada: T03/2021 și A/2022 (15 luni integrale – 15 luni×450 lei lunar=6 750 lei).
19. În scopul îndeplinirii obligațiunilor contractuale, pe adresa pîrîtului au fost expediate facturile fiscale: Seria AAM nr. 0566885 din 22.09.2021 - remunerația de autor T03/2021; Seria AAO nr. 5863225 din 30.09.2022 - remunerația de autor T01,02,03/2022; 35.3. Seria AAO nr. 5863327 din 07.12.2022 - remunerația de autor T04/2022, care nu au fost achitate integral, reflectate în actul de verificare a decontărilor.
20. Aşadar, la 21.12.2023 SRL „Drum Bun” datorează următoarele, datoria de bază: 6 750,00 lei, pentru perioada: T03/2021 şi A/2022; penalitatea: 12 150,00 lei, calcul efectuat doar pentru 180 zile, perioada: 09.06.2023-05.12.2023, în conformitate cu prevederile pct. 6.1., pct. 6.2. al Contractui, iar în total 18 900,00 lei.
21. Necătînd la valorificarea continuă a drepturilor de autor și conexe, la scadenţa datoriilor, debitorul nici pînă în prezent nu şi-a respectat obligațiile asumate prin contract, încălcînd flagrant prevederile contractuale.
22. Solicită reclamanții încasarea din contul SR „Drum Bun”, în contul IP „Centrul de Licențiere şi Administrare a Drepturilor” sumele datoria de bază 6 750,00 lei pentru perioada: T03/2021 și A/2022; penalitatea: 12 150,00 lei calcul efectuat doar pentru 180 zile, perioada: 09.06.2023-05.12.2023, iar în total suma de 18 900,00 lei.
23. La data de 29.12.2023 prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, fiind acceptată spre examinare în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă prin încheierea din 03.01.2024.
24. Aşadar, la data de 09.01.2024 în adresa pîrîtei SRL „Drum Bun” a fost expediată comunicarea cu aviz la care a fost anexată copia încheierii din 03.01.2024 şi copia cererii de chemare în judecată cu înscrisurile anexate. Totodată, a fost explicat faptul că în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare.
25. La data de 17.01.2024 pârâtul SRL „Drum Bun” a reclamat actele expediate de instanță.

26. În termenul de 30 zile acordat de instanța de judecată, în baza art.276^3 Cod de procedură civilă, pîrîtul nu a depus referință la cererea de chemare în judecată.
27. Prin urmare, dat fiind faptul că pîrîtul se folosește cu rea credință de drepturile sale procedurale și nu a depus referința în termenul prevăzut de lege, instanța de judecată a dispus examinarea acțiunii doar în baza materialelor depuse la dosar.

Aprecierea judecătorului:

28. Studiind materialele cauzei, examinând probele administrate, judecătorul concluzionează de a admite acțiunea, din următoarele considerente.
29. În conformitate cu art. 5 alin.(1) Codul de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*
30. În corespundere cu art. 118 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*
31. În baza art.121 din Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*
32. Potrivit art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, *circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu niciun fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.*
33. În acord cu art.130 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*
34. Conform art.240 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, *La deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele are au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.*
35. Potrivit art.276^2 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe*

economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

36. În conformitate cu art.276^4 alin. (1),(2) Cod de procedură civilă, *Instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.*
37. Potrivit art.8 alin.(2) lit.f) Cod civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane.*
38. Conform art.14 alin. (1)-(2) Cod civil, *persoana lezată într-un drept al ei poate cere repararea integral a prejudiciului cauzat astfel. Se consideră prejudiciu cheltuielile pe care persoana lezată într-un drept al ei le-asuportat sau urmează să le suporte la restabilirea dreptului încălcat, pierderea sau deteriorarea bunurilor sale (prejudiciu efectiv), precum și beneficiul neobținut prin încălcarea dreptului (venitul ratat).*
39. În conformitate cu art.774 alin.(1) Cod Civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*
40. Potrivit art.776 Cod civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*
41. În conformitate cu art.858 alin.(1), (2) Cod Civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*
42. Din materialele prezentate, judecătorul a reţinut că la 07.04.2016, între IP „CLAD„ AO „An Copyright” (AO „Orda” - pe atunci, care prin decizia ASP nr. 80 din 14.08.2019 – a fost absorbită de AO „Copyright” și SRL „DRUM BUN”, a fost încheiat contractul de licență nr. 930 privind interpretarea publică a operelor drepturilor de autor și conexe, și anume: acordă beneficiarului licență neexclusivă și îi dă dreptul de interpretare publică a operelor în incinta restaurantului situată în or. mun. Bălți, str. Sorocii 117/A.
43. Potrivit pct. 8.1. Contractul a intrat în vigoare la 01.01.2016 şi este valabil pînă la 31.12.2021, cu prelungirea p/u următorul an, cu aceleași condiții, dacă părțile nu au renegociat tariful şi perioada de valabilitate a licenței, pînă la rezilierea acestuia.
44. Potrivit pct. 5.1. din contract „În contul Licenței acordate (eliberate), beneficiaul va plăti remunerația corespunzătoare”.
45. La fel, potrivit pct. 5.2. al Contractui „Baza de calcul a remunerației este stabilită în urma negocierilor”.

46. Conform, pct. 5.3. al Contractui Beneficiarul se obligă să achite 450,00 lei lunar, începîndu cu 01.01.2016.
47. La caz, judecătorul evidențiază că potrivit condițiilor pct. 6.1. din contract: „Remunerația va fi plătită de către beneficar/utilizator, pînă la data de 15 a fiecărei luni de referință”.
48. Totodată, judecătorul constată că pîrîtul pe parcursul anului 2022 şi 2023 a dat dovadă de o atitudine necorespunzătoare şi de rea-credință, a refuzat în executarea obligațiilor de a achita remunerația de autor convenită în baza contractului enunțat mai sus.
49. Astfel, la adresa juridică a pîrîtului de către reclamanți a fost expediată somația nr. 147 din 15.02.2023, aviz de recepție nr. DS8007905829AS (somație recepționată), însă, pîrîtul a ignorat cerințele legale şi nu a executat obligațiile contractuale pe deplin.
50. După cum reiese din materialele cauzei, pînă la 21.12.2023 pîrîtul nu a achitat datoria de bază ce decurge din dreptrile de autor/conexe, în mărime de 6 750,00 lei pentru perioada: T03/2021 și A/2022 (15 luni - 15luni×450 (lei lunar)=6 750 lei).
51. În scopul îndeplinirii obligațiunilor contractuale, pe adresa pîrîtului au fost expediate facturile fiscale: Seria AAM nr. 0566885 din 22.09.2021 - remunerația de autor T03/2021; Seria AAO nr. 5863225 din 30.09.2022 - remunerația de autor T01,02,03/2022; 35.3. Seria AAO nr. 5863327 din 07.12.2022 - remunerația de autor T04/2022, care nu au fost achitate integral, reflectate în actul de verificare a decontărilor.
52. Potrivit calculelor anexate la materialele cauzei, la 21.12.2023 SRL „Drum Bun” datorează următoarele sume: datoria de bază: 6 750,00 lei perioada: T03/2021 şi A/2022; penalitatea: 12 150,00 lei, calcul efectuat pentru 180 zile, perioada: 09.06.2023-05.12.2023, iar în total suma de 18 900,00 lei.
53. Totodată, potrivit hotărârii Guveernului RM nr. 641/2001 pct. 4 prevede *Valorificarea operelor, protejate de drepturile de autor și/sau conexe, se admite doar în baza contractului cu autorul sau cu alt titular al drepturilor de autor și conexe*.
54. Astfel, pîrîtul în calitate de utilizator prin interpretare/comunicarea publică de creații protejate, conform prevederilor Legii RM nr. 139/2010 și Hotărîrea Guvernului RM nr. 641/2001, *Are obligația să obțină din partea organizațiilor care administrează pe principii colective drepturile patrimoniale ale titularilor de drepturi, licență (contract) neexclusivă și să plătească remunerația corespunzătoare*.
55. Art. 11 alin. (2) a Legii nr. 139/2010 reglementează, *Autorul sau alt titular al drepturilor patrimoniale exclusive de autor are dreptul la o remunerație echitabilă. Cuantumul şi modul de achitare a remunerației de autor pentru*

fiecare caz şi mod de valorificare a operei se stabilesc în contractul de autor sau în contractele pe care organizaţiile de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale le-au încheiat cu utilizatorii.

56. Potrivit art. 55 alin. (1-2) a Legii nr. 139/2010, *Orice persoană fizică sau juridică care are pretenţii în privinţa valorificării unui obiect al dreptului de autor, al drepturilor conexe sau al altor drepturi protejate de prezenta lege are dreptul să iniţieze acţiuni în instanţa de judecată competentă ori să sesizeze altă autoritate pentru aplicarea măsurilor, procedurilor şi remediilor prevăzute în prezentul capitol. Proceduri judiciare în privinţa încălcării dreptului de autor, a drepturilor conexe sau a altor drepturi protejate de prezenta lege pot fi iniţiate: a) de titularii de drepturi sau de autorităţile abilitate cu protecţia drepturilor acestora; b) de alte persoane care beneficiază de astfel de drepturi, în special de licenţiaţi; c) de organizaţiile de gestiune colectivă a dreptului de autor şi/sau a drepturilor conexe; d) de organizaţiile profesionale de apărare şi de alţi reprezentanţi ai titularilor de drepturi şi ai licenţiaţilor.*
57. În conformitate cu prevederile art. 63 alin. (1) a Legii nr. 139/2010, *În cadrul procedurilor judiciare iniţiate în privinţa încălcării dreptului de autor, a drepturilor conexe sau a altor drepturi protejate de prezenta lege, persoanele specificate la art. 55 alin. (2) pot solicita instanţelor de judecată sau altor organe competente, după caz, recunoaşterea drepturilor lor, constatarea încălcării acestora, restabilirea situaţiei existente pînă la încălcarea dreptului şi încetarea acţiunilor care comportă încălcarea dreptului sau creează pericolul încălcării lui, precum şi repararea prejudiciului prin stabilirea unor despăgubiri.*
58. Prin Deciziei AGEPI nr. 29/2106 din 23.10.2019, AO „AN COPYRIGHT” a fost desemnată să gestioneze, pentru perioada 01.01.2020-31.12.2021, drepturile ce cad sub incidenţa licenței extinse, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (11) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor drepturile conexe”.
59. La fel, prin Decizia AGEPI nr. 43/2453 din 24.12.2021: AO „AN COPYRIGHT” a fost desemnat să gestioneze pentru perioada 01.01.2022-31.12.2022, drepturile ce cad sub incidenţa licenței extinse.
60. Din perspectiva normelor legale citate mai sus, judecătorul conchide că cerința reclamantului cu privire la încasarea din contul pârâtului a sumei de 6 750, 00 lei cu titlu de datorie de bază, este întemeiată şi urmează a fi admisă, cu dispunerea încasării din contul pârâtului SRL „Drum Bun” a datoriei în sumă de 6 750, 00 lei cu titlu de datorie de bază conform contractului de licență nr. 930 privind interpretarea publică a operelor drepturilor de autor și conexe, or reclamantul și-a onorat obligațiile contractuale și a acordat pîrîtului licență neexclusivă și îi dă dreptul de intepretare publică a operelor în incinta

restaurantului, situat în mun. Bălți str. Sorocii 117/A. Pîrîtul însă nu și-a executat cu bună credință obligațiunea de achitarea licenței în condițiile prestabilite.

61. Prin urmare, instanța va dispune încasarea de la SRL ,,Drum Bun" în beneficiul reclamantului datoria de bază în mărime de 6 750, 00 lei.
62. În acest sens, instanța va reţine că la materialele cauzei nu se regăsesc probe care ar confirma contrariul. Iar potrivit prevederilor art.118 Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi al obiecţiilor sale*.
63. Potrivit art.947 alin.(1) Cod Civil*, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).*
64. Conform art.942 alin.(4) Cod civil, *în cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobânda de întârziere calculată conform dispoziţiilor prezentului articol, fie penalitatea pentru întârziere.*
65. De asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobânda de întârziere.
66. Raportând prevederile legale menționate supra la speța dată și, având în vedere că debitorul SRL ,,Drum Bun" a înregistrat restanțe la restituirea sumei contractate, instanța consideră că reclamantul este îndreptățit de a solicita încasarea penalității de la SRL ,,Drum Bun".
67. La caz, instanța de judecată va admite cerința reclamantului cu privire la încasarea penalității în mărime de 12 150,00 lei, calculul fiind efectuat doar pentru 180 de zile, perioada 09.06.2023-05.12.2023, în conformitate cu prevederile pct. 6.1 pct. 6.2 din contract precum și în baza prevederiloe art. 947-948 Cod Civil.
68. Cu referire la încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată reține că potrivit art.82 CPC, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei,*
69. Conform art.94 alin.(1) CPC*, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*
70. Potrivit ar. 85 alin. (1) CPC al RM, *de taxă de stat pentru judecarea cauzelor civile se scutesc reclamanţii în acţiunile ce decurg din dreptul de autor şi din drepturile conexe, din dreptul asupra invenţiilor, desenelor şi modelelor*

industriale, soiurilor de plante, topografiilor circuitelor integrate, precum şi din alte drepturi asupra proprietăţii intelectuale.

71. Conform art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992 (la momentul înăintării cererii de chemare în judecată), *pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil, 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25 000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50 000 lei de la persoanele juridice.*
72. Raportând normele vizate la speța în cauză, judecătorul relevă că reclamantul la depunerea acțiunii în instanță, având în vedere suma care se solicită a fi încasată, urma să achite taxa de stat în mărime de 567,00 lei. Invocând prevederile art. 85 alin. (1), art. 94 alin. (1) CPC al RM, reclamantul a solicitat în cererea de chemare în judecată încasarea cheltuielilor de judecată din contul pârâtului.
73. Din aceste motive, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, judecătorul consideră necesar de a încasa din contul pârâtului în beneficiul statului, cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în mărime de 567, 00 lei.
74. În conformitate cu art. art. 276^4 Cod de procedură civilă al R.Moldova, instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ş t e:

Se admite acţiunea înaintată de IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” și AO „Asociația Națională Copiright” împotriva SRL „Drum Bun” cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la SRL „Drum Bun” c/f 1003602004112, în beneficiul IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” c/f 1014620003890, datoria în sumă de 6 750, 00 (șase mii șapte sute cincizeci, 00) lei și penalitate în sumă de 12 150, 00 (douăsprezece mii o sută cincizeci, 00) lei.

Se încasează de la SRL „Drum Bun” în contul statului, taxa de stat în sumă de 567, 00 (cinci sute șaizeci și șapte, 00) lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la adoptarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul central.

Preşedintele şedinţei,
judecător Svetlana Ghercavii