Dosarul nr. 2-840/24
(2-24087590-09-2-07082024)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii
(suplimentară)

01 noiembrie 2024 or. Fălești

Judecătorul Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, Anatolii Blinov, studiind cererea depusă de Societatea pe Acțiuni ,,Moldovagaz" cu privire la emiterea hotărârii suplimentare, pe marginea cauzei civile nr. 2-840/24 la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni ,,Moldovagaz" către Samaliuc Carolina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 31 iulie 2024, Societatea pe Acțiuni ,,Moldovagaz" a depus cerere de chemare în judecată către Samaliuc Carolina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 30 octombrie 2024, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni ,,Moldovagaz" către Carolina Samaliuc privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

S-a încasat de la Carolina Samaliuc, născută la ***** IDNP *****, în beneficiul Societății pe Acțiuni ,,Moldovagaz", IDNO *****, sediul mun. Chișinău, strada *****, datoria în mărime totală de 6042,09 (șase mii patruzeci și doi,09) lei.

S-a încasat de la Carolina Samaliuc, născută la ***** IDNP *****, în beneficiul Societății pe Acțiuni ,,Moldovagaz", IDNO *****, sediul mun. Chișinău, strada *****, prin compensare, cheltuielile de judecată cu titlu de taxa de stat în sumă de 291,64 (două sute nouăzeci și unu,64) lei și suma de 300 (trei sute) lei, cu titlu de cheltuieli de citare publică.

La data de 31 octombrie 2024 reclamantul Societatea pe Acțiuni ,,Moldovagaz", a depus o cerere cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, indicând că, prin cererea din 07 octombrie 2024 a solicitat Judecătoriei Bălți, sediul Fălești adoptarea unei hotărâri judecătoreşti privind încasarea de la Samaliuc Carolina taxei de timbru în sumă de 200 lei.

Studiind materialele dosarului, judecătorul, ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoare considerente.

În conformitate cu prevederile art. 250 alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă, (1) Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine. (2) Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei. (3) Cererea de adoptare a unei hotărîri suplimentare nu se impune cu taxă de stat şi taxă de timbru. (4) Încheierea judecătorească de respingere a cererii de emitere a unei hotărîri suplimentare se supune recursului. În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Reieșind din caracterul tehnic al acestei chestiuni, ce ține de omiterea încasării cheltuielilor de judecată legate de achitarea taxei de timbru, neparticiparea părților la examinarea prezentei chestiuni, nu lezează drepturile acestora la un proces echitabil şi garanțiile procesuale statuate de art. 6 par. l CEDO.

Conform art. 82 Cod de procedură civilă, Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art. 83 Cod de procedură civilă, (1) Taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. (2) În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023. (3) Se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată, cererea reconvenţională, cererea de intervenţie principală, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanţei judecătoreşti, cererea de declarare a insolvabilităţii, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătoreşti, precum şi alte cereri prevăzute la pct.1 din anexa nr.1 la Legea taxei de stat nr.213/2023.

În conformitate cu art. 84 Cod de procedură civilă, (1) taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanţă, cât şi în căile de atac, în temeiul legii. (2) Taxa de timbru se achită în contul instanţelor de judecată şi se gestionează în conformitate cu art.43 din Legea finanţelor publice şi responsabilităţii bugetar-fiscale nr.181/2014. (3) Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023. (4) Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare, cu excepţiile prevăzute de Legea taxei de stat nr.213/2023. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie şi nici nu se compensează din contul părţii care a pierdut procesul.

Notă: Se declară neconstituţional textul "Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare, cu excepţiile prevăzute de Legea taxei de stat nr.213/2023." din teza întâi şi textul "şi nici nu se compensează din contul părţii care a pierdut procesul" din teza a doua a art.84 alin.(4) conform Hot. Curţii Constituţionale nr.20 din 26.09.2024, în vigoare 26.09.2024

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Prin urmare, din considerentul că, instanţa de judecată, la emiterea hotărârii din 30 octombrie 2024, a admis integral pretențiile reclamantului, în conformitate cu art. 94 alin.(1), art. 240 alin.(1) şi art. 241 alin.(6) CPC, aceasta trebuia să încaseze de la pârâta Samaliuc Carolina cheltuieli de judecată, legate de achitarea taxei de timbru, ceea ce n-a făcut, circumstanța ce constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare.

În conformitate cu art. art. 238-241, art. 250 alin.(1) lit. c) CPC, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e:

Se încasează de la Carolina Samaliuc, născută la ***** IDNP *****, în beneficiul Societății pe Acțiuni „Moldovagaz”, IDNO *****, sediul mun. Chișinău, strada *****, suma de 200 (două sute) lei, cu titlu de taxa de timbru.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Judecătorul Anatolii Blinov