Instanţa de fond: Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani (jud. C. Panfil)
Dosarul nr. 3a-503/25 (2-24072085-02-3a-17022025)

D E C I Z I E

14 mai 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, Mîra Ghenadie
judecătorul Cașcaval Andrei și Sîrbu
Judecătorii Victoria

examinând în procedură scrisă, apelul declarat de ÎM „Piața Centrală” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 18 octombrie 2024, adoptată în cauza în ordine de contencios administrativ la acțiunea înaintată de AO „Juriștii pentru Drepturile Omului” către ÎM „Piața Centrală”, cu privire la accesul la informație,

C O N S T A T Ă :

Pretențiile reclamantului:

La 02 iulie 2024 AO „Juriștii pentru Drepturile Omului” s-a adresat cu o acțiune în contencios administrativ către ÎM „Piața Centrală”, cu privire la accesul la informație.

În motivarea acțiunii depuse a indicat că, la 31 mai 2024 AO „Juriștii pentru Drepturile Omului”, conducându-se de prevederile legislației în materie de acces la informație, prin cererea nr. 507/2024, a solicitat ÎM „Piața Centrală”, să ofere/furnizeze informațiile de interes public enumerate mai sus.

Deasemenea, reclamanta a menționat în conținutul cererii că autoritatea pârâtă nu a soluționat/furnizat în termenul prevăzut de lege, informația solicitată de asociația reclamantă prin cererea nr. 507/2024 din 31.05.2024. Drept urmare, nesoluționarea în termen legal de către ÎM „iața Centrală” a cererii înaintate de asociația reclamantă, reprezintă respingere a cererii, pe care o consideră drept ilegală, din considerentele ce urmează.

Totodată, reclamanta a subliniat că autoritatea pârâtă, prin neprezentarea în termenul prevăzut de lege a informației de interes public solicitate prin cererea nr. 507/2024 din 31.05.2024, a încălcat dreptul de acces la informație al AO „Juriștii pentru Drepturile Omului”.

Solicită reclamantul AO „Juriștii pentru Drepturile Omului”, obligarea ÎM „Piața Centrală” să furnizeze următoarele informații de interes public:

1. Valoarea totală a remunerației achitate în perioada 01.01.2023 – 01.06.2024, fiecărui membru în parte al consiliului de administrație, comisiei de cenzori, directorului/conducătorului întreprinderii, adjunctului, conducătorului subdiviziunii juridice (juristului) și conducătorului subdiviziunii financiar-contabile (contabilului șef), divizate în salariul de bază, sporurile și premiile primite de fiecare persoană separat;

2. Informația privind rezultatul controlului efectuat de Inspectoratul Control Financiar de Stat (Inspecția financiară) la ÎM „Piața Centrală” în semestrul I al anului 2024 (perioada supusă inspectării 01.01.2019 – 31.12.2023), cu eliberarea/furnizarea copiei Raportului de inspectare întocmit, precum și a prescripției executorii privind lichidarea iregularităților constatate (în cazul în care a fost întocmită);

3. Lista bunurilor imobile, inclusiv încăperilor, transmise de ÎM „Piața Centrală” în locațiune, persoanelor fizice și juridice din Republica Moldova;

4. Lista integrală a locatarilor (persoane juridice) care sunt beneficiari ai contractelor de locațiune încheiate cu ÎM „Piața Centrală”, privind posesia și folosința bunurilor imobile, inclusiv a încăperilor;

5. Informația privind suma totală, pentru ultimii 3 (trei) ani, a mijloacelor financiare obținute din transmiterea în locațiune a bunurilor imobile, inclusiv a încăperilor – de către ÎM „Piața Centrală”;

6. Link-urile la pagina web oficială a ÎM „Piața Centrală” cu următoarele informații:

a) datele privind conducerea autorității publice, privind membrii organelor colegiale, inclusiv studiile, experiența profesională, modul de accedere în funcția deținută, adresa poștei electronice și numărul de telefon;

b) rapoartele financiare pentru anii 2021-2013;

c) vizitele oficiale și deplasările de serviciu în străinătate ale personalului autorității publice, inclusiv costul și sursa de finanțare a cheltuielilor;

d) datele privind achizițiile publice planificate, privind achizițiile publice efectuate, rapoartele de monitorizare a contractelor de achiziții publice.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 18 octombrie 2024, s-a admis acțiunea în contencios administrativ înaintată de AO „Juriștii pentru Drepturile Omului”.

S-a obligat ÎM „Piața Centrală” să furnizeze AO „Juriștii pentru Drepturile Omului” informația solicitată prin cererea nr. 507/2024 din 31.05.2024.

Solicitarea apelantului:

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 15 noiembrie 2024 ÎM „Piața Centrală” a declarat cerere de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 18 octombrie 2024, cu emiterea unei noi decizii prin care acțiunea reclamantului să fie respinsă.

Termenul de declarare a apelului:

În conformitate cu prevederile art. 232 alin. (1) Cod administrativ, apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată transmite neîntîrziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărîrii, instanţei de apel.

Potrivit art. 232 alin. (2) Cod administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate. *Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată.*

Din materialele cauzei rezultă că, dispozitivul hotărârii instanţei de fond a fost pronunțat public la 18 octombrie 2024, apelul nemotivat fiind depus la 15 noiembrie 2024, la 06 februarie 2025 apelantul ÎM „Piața Centrală” a recepționat hotărârea motivată, iar la 10 martie 2025 a depus motivarea apelului, astfel Colegiul constată că, apelul nemotivat și apelul motivat a fost depus în interiorul termenului legal.

Argumentele participanților la proces:

În motivarea cererii de apel a invocat apelantul ÎM „Piața Centrală” că hotărârea primei instanțe este una ilegală, iar concluziile instanței nefondate şi neîntemeiate.

Relevă apelantul că, prin prisma art. art. 4 și 6 al Legii privind accesul la informaţiile de interes public nr. 148 din 09.06.2023, contrar opiniei intimatului şi instanţei de fond, apelantul nu este furnizor de informaţii de interes public, urmînd intimatul să se adreseze altor organe de specialitate (pîrît necorespunzător) în vederea obţinerii informaţiei solicitate;

Susține apelantul că, toate argumentele expuse supra, instanţa de fond nu le-a luat în consideraţie și s-a limitat la copierea normelor materiale ș i procesuale.

Consideră apelantul că, ÎM „Piaţa Centrală” nu are nici un temei legal pentru satisfacerea cerinţelor ilegale ale intimatului şi a întreprins toate măsuri pentru asigurarea drepturilor și garanţiilor acestuia.

La 12 mai 2025 ÎM „Piaţa Centrală” a depus cerere de apel motivată concretizată, prin care a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată, inclusiv taxa de timbru.

Aprecierea instanţei de apel:

Potrivit art.195 Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinînd cererea de apel, instanţa de apel adoptă una dintre următoarele decizii – respinge apelul.

Potrivit art.194 alin.(1) Cod administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

În conformitate cu prevederile art.231 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.219 alin.(1) – (3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

În corespundere cu prevederile art.221 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Prevederile art.220 alin.(1) Cod administrativ, stabilesc că, obținerea probelor în procedura contenciosului administrativ are loc conform art. 87–93.

Din conținutul art.93 din Codul administrativ, se stabilește sarcina probațiunii, potrivit căreia, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În conformitate cu art. 26 alin. (1) și (6) Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, (1) Cauzele de contencios administrativ, intentate conform art. 25, se examinează și se soluționează în procedură scrisă, în termen de cel mult 3 luni de la data acceptării acțiunii.

(6) Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului articol. *Deciziile instanţei de apel nu se supun recursului, fiind definitive şi irevocabile de la pronunțare*.

În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

Astfel, instanţa de apel, verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanţe, constată că aceasta urmează a fi menţinută, ori concluziile primei instanţe, expuse în hotărâre, sunt în corespundere cu circumstanţele cauzei şi normele de drept material au fost aplicate corect.

Circumstanţele de fapt ale cauzei:

Din materialele cauzei se atestă că, prin cererea nr.507/2024 din 31.05.2024, reclamantul AO „Juriștii pentru Drepturile Omului” a solicitat de la ÎM „Piața Centrală”, furnizarea informațiilor oficiale de interes public, și anume:

1. Valoarea totală a remunerației achitate în perioada 01.01.2023 – 01.06.2024, fiecărui membru în parte al consiliului de administrație, comisiei de cenzori, directorului/conducătorului întreprinderii, adjunctului, conducătorului subdiviziunii juridice (juristului) și conducătorului subdiviziunii financiar-contabile (contabilului șef), divizate în salariul de bază, sporurile și premiile primite de fiecare persoană separat;

2. Informația privind rezultatul controlului efectuat de Inspectoratul Control Financiar de Stat (Inspecția financiară) la ÎM „Piața Centrală” în semestrul I al anului 2024 (perioada supusă inspectării 01.01.2019-31.12.2023), cu eliberarea/furnizarea copiei Raportului de inspectare întocmit, precum și a prescripției executorii privind lichidarea iregularităților constatate (în cazul în care a fost întocmită);

3. Lista bunurilor imobile, inclusiv încăperilor, transmise de ÎM „Piața Centrală” în locațiune, persoanelor fizice și juridice din Republica Moldova;

4. Lista integrală a locatarilor (persoane juridice) care sunt beneficiari ai contractelor de locațiune încheiate cu ÎM „Piața Centrală”, privind posesia și folosința bunurilor imobile, inclusiv a încăperilor;

5. Informația privind suma totală, pentru ultimii 3 (trei) ani, a mijloacelor financiare obținute din transmiterea în locațiune a bunurilor imobile, inclusiv a încăperilor - de către ÎM „Piața Centrală”; 6. Link-urile la pagina web oficială a Întreprinderii Municipale “Piața Centrală” cu următoarele informații:

a) datele privind conducerea autorității publice, privind membrii organelor colegiale, inclusiv studiile, experiența profesională, modul de accedere în funcția deținută, adresa poștei electronice și numărul de telefon;

b) rapoartele financiare pentru anii 2021-2013;

c) vizitele oficiale și deplasările de serviciu în străinătate ale personalului autorității publice, inclusiv costul și sursa de finanțare a cheltuielilor;

d) datele privind achizițiile publice planificate, privind achizițiile publice efectuate, rapoartele de monitorizare a contractelor de achiziții publice (f.d.9-10).

La 05 iunie 2024, ÎM „Piața Centrală" a recepționat cererea nr. 507/2024 a Asociației Obștești „Juriștii pentru Drepturile Omului", fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.11).

Deasemenea, din analiza conținutului materialelor cauzei, s-a constatat că pârâta ÎM „Piaţa Centrală" nu a oferit nici un răspuns și nu a furnizat informațiile solicitate reclamantului AO „Juriștii pentru Drepturile Omului" la cererea nr. 507/2024 din 31.05.2024.

Prin urmare, la 02 iulie 2025 reclamanta AO „Juriștii pentru Drepturile Omului", s-a adresat cu prezenta acțiune în contencios administrativ, cu cerințele deduse judecății.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Conform art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

În sensul art. 25 Legea 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, orice persoană care revendică dreptul de acces la informațiile de interes public poate contesta în instanța de judecată orice acțiune sau inacțiune a furnizorilor de informații prin care s-au încălcat prevederile prezentei legi.

Completul judiciar atestă că, AO „Juriștii pentru Drepturile Omului" este subiect de sesizare a instanței de contencios administrativ, a depus acțiunea în

termen, iar acțiunea depusă nu este exceptată de la controlul judiciar, prin urmare, motive de inadmisibilitate a acțiunii în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, la caz nu sunt, din care motive, instanța de fond corect a considerat acțiunea admisibilă și a purces la examinarea pe fond a acesteia.

Fiind investită cu judecarea prezentei cauze, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani prin hotărârea din 18 octombrie 2024 a admis parțial acțiunea în contencios administrativ a reclamantei AO „Juriștii pentru Drepturile Omului", fiind obligată ÎM „Piața Centrală" să furnizeze AO „Juriștii pentru Drepturile Omului" informația solicitată prin cererea nr. 507/2024 din 31.05.2024.

Completul judiciar constată că, hotărîrea instanței de fond este întemeiată, a fost adoptată cu aprecierea corectă a probelor administrate și aplicarea justă a normelor de drept material și procedural, reieșind din următoarele motive.

În temeiul art. 34 Constituția Republicii Moldova, dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit. Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

Potrivit art. 4 Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, în sensul prezentei legi, informații de interes public sunt toate informațiile deținute de furnizorii de informații, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).

Potrivit art. 5 lit. c) Legea nr. 148 din 09.06.2023, furnizorii de informație sunt: întreprinderile de stat și întreprinderile municipale.

Prin urmare, din acest punct de vedere, corect a statuat prima instanță că, ÎM „Piața Centrală" este furnizor de informație în corespundere cu art. 5 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public.

Potrivit art. 6 alin. (1) și (2) din Legea nr. 148 din 09.06.2023, (1) Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege. (2) Furnizorii de informații sunt obligați să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

Potrivit art. 13 alin. (1) și (2) Legea nr. 148 din 09.06.2023, (1) Orice persoană fizică sau juridică (în continuare – solicitant) are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public (în continuare – cerere).

(2) Furnizorii de informații sunt obligați să comunice informațiile de interes public solicitate, în condițiile legii.

Potrivit art. 19 alin. (1) Legea nr. 148 din 09.06.2023, informațiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii.

Potrivit art. 23 alin. (5) Legea nr. 148 din 09.06.2023, refuzul de a înregistra sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeași regulă se aplică și în cazul nesoluționării unei cereri în termen legal.

Deasemenea, potrivit art. 25 alin. (1)-(3) Legea nr. 148 din 09.06.2023, (1) Cererea se respinge, integral sau parțial, în cazul în care:

a) furnizorul de informații nu deține informația solicitată, nu cunoaște dacă aceasta se află în posesia unui alt furnizor de informații și nu există circumstanțe pentru readresare;

b) în privința informației solicitate furnizorul de informații a oferit deja un răspuns. În acest caz se face referire la numărul și data răspunsului oferit anterior.

(2) Respingerea integrală sau parțială a cererii este motivată în scris și comunicată solicitantului în termenul prevăzut la art. 19.

(3) În cazul în care nu deține informația solicitată, furnizorul de informații care a înregistrat cererea va readresa cererea, integral sau parțial, unui alt furnizor de informații, dacă cunoaște că informația solicitată se află în posesia acestuia. În acest caz, originalul sau copia cererii se expediază pentru examinare furnizorului de informații relevant în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, fapt despre care este informat solicitantul

Potrivit art. 28 Legea nr. 148 din 09.06.2023, constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară, următoarele fapte:

a) nepublicarea informațiilor de interes public prevăzute la art. 10;

b) comunicarea incompletă a informațiilor de interes public;

c) solicitarea unor plăți ilegale pentru comunicarea informațiilor de interes public;

d) respingerea sau readresarea neîntemeiată a cererii;

e) refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public.

Astfel, atât în prima instanță, cât și în instanța de apel a fost stabilit indubitabil că, furnizorul de informații – ÎM „Piața Centrală” nu a prezentat solicitantului de informații, informația solicitată prin cererea nr. 507/2024, iar pe cale de consecință nu și-a realizat sarcina legală de a oferi un răspuns coerent la subiectele abordate și nu a pus la dispoziția reclamantului informațiile solicitate.

Argumentul apelantei-pârâte invocat în instanța de apel precum că, acesta nu este furnizor de informație în sensul Legii nr. 148 din 09.06.2023, Completul urmează să-l aprecieze critic, dat fiind faptul că în acest sens apelantul ÎM „Piața Centrală” interpretează eronat dispozițiile citate, întrucât Întreprinderea Municipală „Piața Centrală” este furnizor de informație în conformitate cu art. 5 lit. c) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public.

Respectiv, ultimul avea obligația legală de a furniza solicitantului informațiile solicitate în cererea nr. 507/2024 din 31.05.2024, deoarece aceste

categorii de informații nu cad sub incidența informațiilor cu accesibilitate limitată, reglementate de art. 8 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public.

Astfel, dreptul persoanelor de a solicita informația oficială îi corespunde obligația corelativă a furnizorului de a-i remite informația solicitată, atât timp cât această informație nu este supusă restricțiilor stabilite.

Mai mult, partea apelantă nu a dovedit în mod concret că accesul la informațiile solicitate ar aduce prejudicii legitime sau că ar încălca regimul legal al informațiilor protejate, astfel încât să justifice refuzul.

Prin urmare, în cazul dat prin nesoluționarea în termen legal a cererii nr. 507/2024 din 31.05.2024, înaintată de reclamanta AO „Juriștii pentru Drepturile Omului", pârâta ÎM „Piața Centrală" a admis încălcarea legislației privind accesul la informațiile de interes public în conformitate cu prevederile art. 28 lit. d) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public.

Pe cale de consecință, având în vedere că, ÎM „Piața Centrală", nu a furnizat informația solicitată, fapta respectivă denotă cu suficientă certitudine că furnizorul de informații nu și-a exercitat în conformitate cu competențele care îi revin, obligația să asigure prezentarea informației asupra chestiunilor de interes public.

În lumina celor expuse, prima instanță întemeiat a obligat ÎM „Piața Centrală" să elibereze AO „Juriștii pentru Drepturile Omului" informația solicitată prin cererea nr. 507/2024 din 31.05.2024.

Instanța de apel notează că, contrar normelor de drept care reglementează sarcina probațiunii în contencios administrativ conform art. 93 alin. (1) Cod administrativ, apelantul nu a adus careva probe în susținerea pretențiilor în instanța de apel, prin urmare, Completul judiciar concluzionează că instanța de fond just a aplicat normele legale relevante la circumstanțele speței, a dat apreciere completă obiectivă şi sub toate aspectele probelor, iar hotărîrea dată este legală şi întemeiată, adoptată cu respectarea drepturilor şi intereselor legitime ale participanţilor la proces.

Completul judiciar, analizând materialele cauzei, în raport cu motivele invocate în cererea de apel, constată cu certitudine că, soluția instanței de fond în partea contestată, este una corectă, întemeiată și fondată, iar cererea de apel este formală, declarată din simplul dezacord cu soluția instanței de fond, fiind combătute integral prin constatările expuse supra, urmare a cărui fapt hotărârea instanței de fond se va menține.

Astfel, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat de ÎM „Piața Centrală" şi a menţine hotărârea primei instanţe.

În conformitate cu prevederile art.240 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, art. 389-390 CPC, Completul de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

D E C I D E :

Apelul declarat de ÎM „Piața Centrală”, se respinge.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 18 octombrie 2024.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Cașcaval Andrei

Sîrbu Victoria