Дело № 4-42/2026
PIGD № 4-26058764-23-4-11052026

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Закона

23 июня 2026 года мун. Комрат

Суд Комрат, Центральный офис
в составе:
Председательствующего, Судьи Хангану М.Г.,
при секретаре Тишковская Ю.,
с участием:
лица, в отношении которого возбуждено
производство о правонарушении Щендря Т.,
констатирующего субъекта Нягу Г.Ф.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело правонарушении в отношении:

Щендря Татьяны Александровны (Șendrea Tatiana), ***** года рождения, гражданка Республики Молдова, IDNP *****, проживающей по адресу: г. Комрат, ул. Шевченко № 16, зарегистрирована в с. Буджак, ул. Кишиневская, № 5, не трудоустроенной, владеющего русским языком, на котором осуществляется судопроизводство,

по обвинению в совершении правонарушения, предусмотренного ч. (1) ст.336 КоП.

Срок рассмотрения дела: 11.05.2026 года – 23.06.2026 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

установил:

Щендря Татьяна Александровна, 01 мая 2026 года, в 07.00 часов, в с. Буджак, ул. Кишиневская №5, умышлено не подчинилась законному требованию сотрудника полиции, а именно отказалась от прохождения судебно-медицинского исследования.

Таким образом, Щендря Татьяна Александровна совершила правонарушение, предусмотренное ч.(1) ст.336 КоП - злонамеренное неподчинение законному распоряжению или требованию работника Министерства внутренних дел со специальным статусом, находящегося при

исполнении должностных обязанностей или общественного долга по обеспечению безопасности государства, поддержанию, обеспечению и восстановлению общественного порядка.

08.05.2026 года в отношении Щендря Т.А., констатирующим субъектом Ст. ОУ СП №2 ООБ ИП Комрат, комиссаром Нягу Г.Ф., был составлен протокол о правонарушении MAI04 106758 по ч.(1) ст.336 КоП.

11.05.2026 года указанный протокол и собранные материалы поступили в Суд Комрат для рассмотрения по существу дела о правонарушении, возбужденного в отношении Щендря Т.

Констатирующий субъект Нягу Г. в судебном заседании поддержал протокол о правонарушении, пояснил, что Щендря Т. не прошла медицинское освидетельствование.

Лицо, в отношении которого составлен протокол о правонарушении, Щендря Т., в судебном заседании пояснила, что вину признает и согласна с протоколом.

Рассмотрев дело о правонарушении, выслушав пояснения лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, исследовав представленные суду доказательства, суд приходит к выводу о том, что в действиях Щендря Т. имеется событие правонарушения, предусмотренного ч.(1) ст.336 КоП.

Обсуждая фактические обстоятельства дела, судебная инстанция отмечает, что 08.05.2026 года в отношении Щендря Т.А., констатирующим субъектом – ст. ОУ СП №2 ООП ИП Комрат, комиссаром Нягу Г.Ф., был составлен протокол о правонарушении MAI04 106758 по ч.(1) ст.336 КоП (л.д. 7).

Основанием для составления указанного протокола послужили следующие фактические обстоятельства:

Щендря Татьяна Александровна, 01 мая 2026 года, в 07.00 часов, умышлено не подчинилась законному требованию сотрудника полиции, а именно отказалась от прохождения судебно-медицинского исследования, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч.(1) ст. 336 КоП.

Указанный протокол о правонарушении был составлен в присутствии Щендря Т., что подтверждено подписью лица, в отношении которого составлен протокол о правонарушении.

Обсуждая правовые нормы, подлежащие применению в данном деле, судебная инстанция отмечает следующее.

В соответствии со ст.2 КоП, целью закона о правонарушениях являются защита прав и законных интересов лиц, защита собственности, общественного порядка, других охраняемых законом ценностей при рассмотрении дел о правонарушениях, а также предупреждение совершения новых правонарушений.

В соответствии с ст.5 ч. (1) КоП, никто не может быть признан виновным в совершении правонарушения, а также подвергнут наказанию за его совершение иначе как в соответствии с законом о правонарушениях.

Согласно положениям ст.7 КоП, предусматривающим принцип справедливости - лицу может быть назначено наказание только за правонарушение, в отношении которого доказана его вина, с соблюдением положений настоящего кодекса.

В соответствии с положениями ст.10 КоП, правонарушением является виновное противоправное деяние (действие или бездействие), представляющее меньшую социальную опасность, чем преступление, посягающее на охраняемые законом ценности, предусмотренное настоящим кодексом и наказуемое согласно установленной ответственности за правонарушение.

Статьей 336 ч.(1) КоП, предусмотрено, что злонамеренное неподчинение законному распоряжению или требованию прокурора, офицера по уголовному преследованию, офицера информации и безопасности, работника Министерства внутренних дел со специальным статусом, другого лица, находящегося при исполнении должностных обязанностей или общественного долга по обеспечению безопасности государства, поддержанию, обеспечению и восстановлению общественного порядка, обеспечению безопасности дорожного движения, исполнению решений судебной инстанции и исполнительных документов и борьбе с преступностью, влечет наложение штрафа в размере от 24 до 36 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 30 до 60 часов.

В соответствии с положениями ст.425 ч. (1-2) КоП, доказательствами являются полученные в определенном настоящим кодексом порядке фактические данные, которые служат средством установления наличия или отсутствия события правонарушения, личности совершившего деяние, его виновности и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Доказательствами признаются фактические данные, устанавливаемые следующими средствами: протоколом о правонарушении, протоколом изъятия вещей и документов, протоколом обыска, протоколом осмотра места происшествия, протоколами иных процессуальных действий, проведенных в соответствии с настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, письменными доказательствами, аудио- или видеозаписями, фотографиями, вещественными доказательствами, изъятыми вещами и документами, научно-техническими и судебно-медицинскими заключениями, заключением эксперта.

Согласно ст.440 ч.(1) КоП, установление события правонарушения означает осуществляемую констатирующим субъектом деятельность по сбору и представлению доказательств наличия правонарушения, принятию решении о

рассмотрении правонарушения на основании констатации констатирующего субъекта или составлению протокола о правонарушении и назначению наказания за правонарушение или направлению при необходимости дела служащему, уполномоченному рассматривать его, в составе органа, к которому относится констатирующий субъект, в судебную инстанцию или иной орган для рассмотрения.

В соответствии со ст.442 ч. (1) КоП, протокол о правонарушении является актом индивидуализации противоправного деяния и установления лица, его совершившего. Протокол составляется констатирующим субъектом на основе личных констатаций и собранных доказательств в присутствии лица, совершившего деяние, или в его отсутствие.

Содержание протокола о правонарушении должно соответствовать требованиям ст.443 КоП.

Оценка суда.

Оценивая содержание протокола о правонарушении MAI04 106758 от 08.05.2026 года, составленного в отношении Щендря Татьяны по ст.336 ч.(1) КоП, судебная инстанция приходит к выводу о том, что содержание указанного протокола о правонарушении соответствует в полном объеме требованиям ст.443 КоП, в связи с чем, суд не усматривает правовых оснований для признания указанного протокола о правонарушении недействительным (ничтожным).

По результатам исследования в судебном заседании доказательств, представленных констатирующим субъектом, судебная инстанция расценивает как нашедшие свое подтверждение в полном объеме следующие фактические обстоятельства по делу: Щендря Татьяна Александровна, 01 мая 2026 года, в 07.00 часов, умышлено не подчинилась законному требованию сотрудника полиции, а именно отказалась от прохождения судебно-медицинского исследования.

В частности, вина Щендря Т. в совершении указанного правонарушения подтверждена следующими доказательствами, представленными в суд констатирующим субъектом:

- протоколом о правонарушении MAI04 106758 от 08.05.2026 года, составленным в отношении Щендря Т. по ч.(1) ст.336 КоП (л.д.7);

- копией информации О/Д ООК ИП Комрат инспектора Дечева М.Г. о том, что 06.05.2026 года в 10.04 часов в ИП Комрат поступило телефонное сообщение ОУ СП № 2 ИП Комрат Нягу Г. о том, что в ходе рассмотрения материала, зарегистрированного в ИП Комрат в Ж-2 № 20261901420 от 01.05.2026 года, в действиях Щендря Татьяны было выявлено правонарушение, предусмотренное ст. 336 КоП, выразившееся в умышленном отказе от исполнении требований сотрудников ИП Комрат, а именно отказе прохождения судебно-медицинского исследования (л.д.4);

- протоколом записи показаний Щендря Т. от 06.05.2026 года в котором пояснила, что 01.05.2026 года, примерно в 06.00 утра у нее произошел конфликт с супругом Щендря Дмитрием в с. Буджак, ул. Кишиневская № 5, в ходе которого он ударил ее в грудь и оскорбил нецензурной бранью. Ей сотрудниками полиции было выдано направления для определения степени тяжести причинённого ей вреда в ходе удара в грудь. От прохождения судебно-медицинского исследования она отказалась, так как примирилась с супругом и у нее отсутствуют какие-либо ссадины и в общем не хочет проходить исследование (л.д. 5);

- копией информации Инспектората полиции Комрат за №20261901412 от 01.05.2026 года, согласно которой из службы «112 Кагул» 01.05.2026 года в 06:10 ч. в ИП Комрат поступило телефонное сообщение с № 07684197 от Щендря Татьяны, проживающей в с. Буджак, ул. Кишиневская 5, о том, что ее муж агрессивный и ударил ее (л.д. 8);

- копией заявления Щендря Т., поданного 01.05.2024 года в Инспекторат полиции Комрат, о привлечении к ответственности супруга по имени Щендря Дмитрия, который 01.05.2026 года нанес ей удар ногой в области груди (л.д. 10);

- копией протокола допроса потерпевшей Щендря Т. от 01.05.2026 г. (л.д. 11);

-копией постановления о проведении судебно-медицинского исследования от 01.05.2026 года, которым было назначено проведение судебно-медицинского освидетельствования в отношении Щендря Т., на оборотной стороне которого имеется выполненная от руки запись Щендря Татьяны об отказе от прохождения судебно-медицинского освидетельствования (л.д. 14-15);

- копией протокола осмотра места происшествия от 01.05.2026 года, согласно которому осмотру подлежит домовладение, расположенное в с. Буджак, ул. Кишиневская 5 (л.д.12).

При таких обстоятельствах суд, считает, что представленные доказательства, на основании которых может быть установлено наличие правонарушения, а также признание вины лицом, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, достаточны для признания Щендря Т. виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.(1) ст.336 КоП, выразившегося в злонамеренном неподчинении указанным лицом законному распоряжению или требованию работника Министерства внутренних дел со специальным статусом, находящегося при исполнении должностных обязанностей или общественного долга по обеспечению безопасности государства, поддержанию, обеспечению и восстановлению общественного порядка.

Следовательно, за совершение указанного правонарушения Щендря Т. подлежит привлечению к установленной законом ответственности и, соответственно, наказанию.

Обсуждая меру наказания, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, совершенного Щендря Т., суд находит достаточным назначение указанному лицу наказания в виде штрафа в размере 24 (двадцать четыре) условных единицы, т.е. 1200 (одна тысяча двести) леев.

Назначение Щендря Т. такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции ч.(1) ст.336 КоП, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2, 3, 7, 10, 336, 395 ч. (1), 440, 442, 443, 445, 452, 462, 467, 468 КоП, суд,

решил:

Щендря Татьяну Александровну (Șendrea Tatiana), ***** года рождения, гражданка Республики Молдова, IDNP *****, признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.(1) ст.336 КоП, в связи с чем, назначить указанному лицу наказание в виде штрафа в размере 24 (двадцать четыре) условных единиц, т.е. 1 200 (одна тысяча двести) леев.

В соответствии со ст.34 ч. (3) КоП, разъяснить правонарушителю его право внести половину установленного штрафа в случае его уплаты в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителя решения о назначении наказания за правонарушение.

В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном размере.

В случае неуплаты штрафа в течении 30 дней со дня его наложения судебная инстанция может заменить штраф, в зависимости от обстоятельств на более строгое наказание в соответствии с ч. (4) ст.34 КоП.

Исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства правонарушителя Щендря Т.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Апелляционную палату Юг, через Суд Комрат, в 15-дневный срок со дня оглашения судебного решения или – для сторон, не присутствовавших на судебном заседании по делу о правонарушении, – со дня вручения копии судебного решения.

Судья Хангану М.Г.