dosarul nr.2-831/24
2-24084347-32-2-30072024

Î N C H E I E R E

20 august 2024 **or.Ialoveni**

Judecătorul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni), Viorel Botnaraș, examinând cererea înaintată de SA ,,OTP Bank" privind confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere din 20.10.2022 încheiată între SA ,,OTP Bank",*****or și *****a, precum și eliberarea titlului executoriu,

a c o n s t a t a t:

La 30 iulie 2024, SA ,,OTP Bank" a înaintat în instanța de judecată o cerere privind confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere din 20.10.2022, încheiată între SA ,,OTP Bank",*****or și *****a precum și eliberarea titlului executoriu.

În motivarea cererii, a invocat că asigurarea desfășurării procesului de mediere în vederea soluționării litigiului dintre părți a fost efectuată de către mediatorul Stegarescu Gheorghe, autorizat prin atestatul pentru desfășurarea activității de mediator nr.644 din 15.05.2015 eliberat de Ministerul Justiției în baza hotărârii Consiliului de Mediere nr.14 din 08.05.2015. În rezultatul medierii a fost încheiată tranzacția nr.725/2022 din 20.10.2022, prin care au fost soluționate toate pretențiile dintre părți. A mai indicat că, ca urmare a neexecutării obligațiunilor tranzacției de către*****or și *****a a apărut temeiul juridic de a efectua măsurile prevăzute de art.487-490 al CPC.

Astfel solicită, reprezentantul OTP Bank S.A., Natalia Muntean, confirmarea tranzacției nr. 725/2022 din 20.10.2022 încheiată între SA ,,OTP Bank",*****or și *****a și eliberarea titlului de executare silită a tranzacției.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Hîncești sediul Ialoveni din 02 august 2024, cererea menționată supra a fost acceptată în procedură.

Studiind cererea privind confirmarea tranzacției de împăcare și emiterea titlului executoriu, susceptibil de executare silită în coraport cu normele legale ce guvernează speța și înscrisurile anexate, judecătorul consideră că cererea este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.489 alin.(1) Cod de procedură civilă, cererea de confirmare a tranzacției prin care părțile previn un proces civil se examinează în regim de urgență, în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii, fără citarea părților. Instanța trimite părții care se opune executării benevole a tranzacției copiile de pe cererea de confirmare a tranzacției și de pe materialele anexate, stabilind un termen pentru prezentarea referinței.

Potrivit normelor art. 490 Cod de procedură civilă, în cazul admiterii cererii, judecătorul emite o încheiere privind confirmarea tranzacției, în care se indică: a) numărul dosarului şi data eliberării încheierii; b) instanța, numele şi prenumele judecătorului care a emis încheierea; c) numele şi prenumele sau denumirea părților care au încheiat tranzacția, domiciliul sau sediul şi, după caz, datele lor bancare, precum şi alte date de contact; d)

numele şi prenumele sau denumirea părții care a solicitat confirmarea tranzacției; e) constatările şi concluziile instanței privind admiterea sau respingerea cererii; f) caracterul executoriu al încheierii rămase definitive; g) termenul şi modul de contestare a încheierii. Concomitent cu emiterea încheierii prevăzute la alin.(1), judecătorul eliberează şi titlul executoriu, susceptibil de executare silită. Dacă se refuză confirmarea tranzacției, instanța judecătorească pronunță o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs.

În corespundere cu prevederile art. 1917 alin.(1), (2) Cod civil, tranzacția este contractul prin care părțile previn un proces ce poate să înceapă, termină un proces început sau rezolvă dificultățile ce apar în procesul executării unei hotărârii judecătorești. Pentru încheierea tranzacției se cere capacitatea necesară de a dispune de obiectul tranzacției.

Conform prevederilor art.1920 alin.(1), (2) lit. a), b) din Codul civil, „tranzacția are între părți autoritatea lucrului judecat. Tranzacția extrajudiciară nu este susceptibilă de executare silită decât după: a) admiterea acțiunii de executare silită a obligației rezultate din tranzacție de către instanța competentă, la cererea părții la tranzacție; b) confirmarea ei de către instanța competentă, conform capitolului XLV din Codul de procedură civilă, la cererea părții la procesul de mediere.”

Conform art.32 din Legea cu privire la mediere nr.137 din 03 iulie 2015, tranzacția este acordul încheiat de părți şi contrasemnat de mediator, ca urmare a procesului de mediere, prin care părțile consimt asupra soluționării amiabile a unui litigiu. Tranzacția trebuie să corespundă condițiilor de valabilitate prevăzute de prezenta lege, Codul civil şi de alte acte legislative.

Potrivit art.33 alin. (1), (2) și alin.(3) din Legea cu privire la mediere nr.137 din 03 iulie 2015, tranzacția este obligatorie pentru părți şi se execută benevol în termen de 20 de zile, dacă părțile nu au stabilit altfel. Dacă tranzacția încheiată în cadrul unui proces de mediere, care a avut loc în afara procesului civil, nu este executată benevol, pentru a fi executată silit, aceasta poate fi, după caz: a) confirmată de către instanța de judecată în condițiile Codului de procedură civilă; sau b) învestită cu formulă executorie de către notar, în condițiile stabilite de lege, dacă a fost încheiată între persoane juridice. În cazul în care litigiul a fost soluționat prin mediere în cadrul procesului judiciar, dar tranzacția nu a fost executată benevol, pentru a fi pasibilă de executare silită, la solicitarea părții interesate, tranzacția este confirmată de către instanța de judecată în condițiile Codului de procedură civilă.

Astfel, judecătorul reține că la 20.10.2022, a fost perfectată în rezultatul manifestării acordului liber de voință al părților, SA ,,OTP Bank”,*****or și *****a, de către mediatorul Stegarescu Gheorghe tranzacția de împăcare (prin mediere) privind achitarea datoriei conform contractului de credit nr.CL/6792043710 din 03.11.2020 precum și a contractului de fidejusiune nr.000085116/F1 din 03.11.2020 în sumă de 76 934,68 lei. (f.d.5-6).

Totodată reține că de către mediatorul Stegarescu Gheorghe la data de 20.10.2022 a fost întocmit procesul-verbal privind încetarea procedurii de mediere (f.d.7).

La fel, din materialele cauzei rezultă faptul că, la data de 09 august 2024, în adresa pârâților a fost expediată copia de pe cererea de confirmare a tranzacției și de pe înscrisurile anexate, fiind recepționat la 14.08.2024, confirmat prin avizul de recepție returnat în adresa instanței, fiindu-le stabilit termen de pînă la 20 august 2024 pentru prezentarea referinței, însă în termenul stabilit nu a prezentat-o.

Conform prevederilor art.23 alin.(1) lit.a) al Legii nr.137 din 03.07.2015 cu privire la mediere, medierea încetează la semnarea de către părți a tranzacției.

Prevederile art.23 alin.(2) al Legii nominalizate stipulează că încetarea medierii se consemnează într-un proces-verbal, potrivit modelului aprobat de Consiliu, semnat de mediator, care se înmânează părților și, după caz, se prezintă instanței de judecată, de arbitraj sau organului de urmărire penală.

În acest sens, creditorul SA ,,OTP Bank" a expediat în adresa Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) o cerere privind confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere din 20.10.2022, încheiată între SA ,,OTP Bank" și*****or și *****a, precum și eliberarea titlului executoriu de încasare de la debitor a sumei de 76 934,68 lei.

Prin tranzacția de împăcare părțile litigante se obligă irevocabil și definitiv să respecte și să aducă la îndeplinire prestațiile asumate prin tranzacție, fiind cel mai sigur act de dispoziție pus la îndemâna părților, dat fiind prezența elementului volitiv şi reciproc care consfințesc acordul nepărtinitor.

Prin urmare, judecătorul constată că tranzacția de împăcare a fost întocmită ca act juridic separat și a fost semnată de către părți și, anume, de reprezentantul creditorului SA ,,OTP Bank", de debitorii*****or și *****a, precum și de mediatorul Stegarescu Gheorghe (f.d.5-6).

Conform pct.3 din tranzacția de împăcare (prin mediere) din 20.10.2022, în conformitate cu prevederile legii cu privire la mediere, prin prezentul acord de mediere, părțile au convenit în mod benevol, prin exprimarea liberă a voinței, în lipsa aplicării violenței sau constrângerii.

Astfel, potrivit pct.3.1. al tranzacției de împăcare,*****or și *****a, recunosc datoria totală pe care o au faţă de SA ,,OTP Bank", conform contractului de credit nr. nr.CL/6792043710 din 03.11.2020 precum și a contractului de fidejusiune nr.000085116/F1 din 03.11.2020 în sumă de 76 934,68 lei.

La fel, potrivit pct.3.2. al tranzacției de împăcare,*****or și *****a, se obligă să achite datoria în sumă de 76 934,68 lei în beneficiul SA ,,OTP Bank".

În conformitate cu prevederile pct.3.3. al tranzacției, în caz de neachitare de către*****or și *****a, în termenii stabiliți, conform p.3.2, adică a unei rate neachitate, SA ,,OTP Bank" își rezervă dreptul de a se adresa în instanța de judecată şi de a solicita confirmarea tranzacției și eliberarea titlului executoriu privind încasarea forțată a sumei rămase neachitate de la*****or și *****a în beneficiul ,,SA ,,OTP Bank", în conformitate cu legea cu privire la mediere nr.137 din 03.07.2015 şi a Codului de procedură civilă (f.d.5-6).

Prin urmare, deși conform tranzacției de împăcare (prin mediere) din 20.10.2022 a fost prevăzut achitarea în rate a câte 4500 lei lunar, excepție fiind ultima lună - suma de 4934,68 lei, începând cu luna noiembrie 2022 și până la achitarea integrală a datoriei, achitarea urma să aibă loc până la data de 25 a fiecărei luni, debitorii*****or și *****a nu au executat benevol obligația asumată prin tranzacția de mediere, prin urmare, urmează a fi executată silit, după confirmarea acesteia de către instanța de judecată în condițiile Codului de procedură civilă.

Judecătorul constată că tranzacția încheiată între părți nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, fiind întocmită și semnată din propria inițiativă, benevol, fapt ce expres rezultă și din pct.3 al tranzacției (f.d.5-6).

Prin urmare, se constată că*****or și *****a au recunoscut datoria față de SA „OTP Bank” în mărime de 76 934,68 lei, obligându-se de a achita datoria în tranșe, însă nu și-au îndeplinit obligațiile asumate.

Prevederile art.490 alin.(2) Cod de procedură civilă stipulează că concomitent cu emiterea încheierii prevăzute la alin.(1), judecătorul eliberează şi titlul executoriu, susceptibil de executare silită. Prin urmare, judecătorul va dispune și eliberarea titlului executoriu pentru executarea silită.

Din considerentele expuse, judecătorul va confirma tranzacția de mediere din 20.10.2022 și va dispune eliberarea titlului executoriu pentru executare silită.

În conformitate cu prevederile art.487- 490 Cod de procedură civilă, judecătorul,

d i s p u n e:

Se admite cererea înaintată de SA „OTP Bank” privind confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere din 20.10.2022, încheiată între SA „OTP Bank”*****or și *****a, precum și eliberarea titlului executoriu.

Se confirmă tranzacția de împăcare nr.725/2022 încheiată la data de 20.10.2022 între „OTP Bank” S.A., IDNO 1002600006089, cu sediul în mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare, 81/A, RM, reprezentată de către Natalia Muntean în baza procurii nr.17579/3 din 10.01.2022, în calitate de Partea 1 și d-nul*****or, IDNP *****5, domiciliat în r. Ialoveni, s.*****i, în calitate de Partea 2 și d-na *****a, CP *****, domiciliată în *****, s.*****, în calitate de Partea 3, prin prezentul acord de mediere părțile au convenit în mod benevol, prin exprimarea liberă a voinței, în lipsa aplicării violenței sau constrângerii, asupra următoarelor:

3.1 D- nul*****or, IDNP *****5, domiciliat în r. Ialoveni, s.*****i și d-na *****a, CP *****, domiciliată în *****, s.*****, recunosc datoria totală față de „OTP Bank” S.A., IDNO 1002600006089, cu sediul în mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare, 81/A, RM, conform contractului de credit nr. CL/67920437100 din 03.11.2020 precum și a contractului de fidejusiune nr. 000085116/F1 din 03.11.20220 în sumă de 76 934,68 lei.

3.2. D- nul*****or, IDNP *****5, domiciliat în r. Ialoveni, s.*****i și d-na *****a, CP *****, domiciliată în *****, s.*****, se obligă să achite datoria în sumă de 76 934,68 lei în beneficiul „OTP Bank” S.A. IDNO 1002600006089, cu sediul în mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare, 81/A, RM, în rate, conform următoarelor tranșe:

- 4 500 MDL până la data de 25.11.2022;
- 4 500 MDL până la data de 25.12.2022;
- 4 500 MDL până la data de 25.01.2023;
- 4 500 MDL până la data de 25.02.2023;
- 4 500 MDL până la data de 25.03.2023;
- 4 500 MDL până la data de 25.04.2023;
- 4 500 MDL până la data de 25.05.2023;
- 4 500 MDL până la data de 25.06.2023;
- 4 500 MDL până la data de 25.07.2023;
- 4 500 MDL până la data de 25.08.2023;

- 4 500 MDL până la data de 25.09.2023;
- 4 500 MDL până la data de 25.10.2023;
- 4 500 MDL până la data de 25.11.2023;
- 4 500 MDL până la data de 25.12.2023;
- 4 500 MDL până la data de 25.01.2024;
- 4 500 MDL până la data de 25.02.2024
- 4 934,68 MDL până la data de 25.03.2024

Concomitent cu emiterea încheierii, se eliberează „OTP Bank" S.A., IDNO 1002600006089, cu sediul în mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare, 81/A, RM, titlul executoriu, susceptibil de executare silită.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Judecător **Viorel Botnaraș**