Dosarul nr. 21r-1912/23 Prima instanță : Judecătoria Anenii Noi sediul Bender
1-23055157-02-21r-19072023 Judecător : Bogdan Alexandru

D E C I Z I E
În numele Legii
(dispozitiv)

12 octombrie 2023 municipiul Chișinău
Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Iurie Iordan
Judecătorii Elena Cojocari și Marcel Juganari
Cu participarea:
Avocatului Vadim Bucatca
Condamnatului (*prin teleconferință*) Victor Melenciuc
Reprezentantului Penitenciarului nr. 12 Bender (*prin teleconferință*) G.Pogor

judecând în ședința de judecată publică, în ordine de recurs, recursul directorului Penitenciarului nr. 12 Bender, al avocatului Serghei Costin în numele condamnatului Melenciuc Victor și cel al condamnatului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 27 iunie 2023, la demersul administrației Penitenciarului nr. 12 Bender cu privire la soluționarea chestiunii privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în condițiile art. 91 Cod penal,-

În conformitate cu prevederile art. 469 - 471 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul directorului Penitenciarului nr. 12 Bender, al avocatului Serghei Costin în numele condamnatului Melenciuc Victor și cel al condamnatului și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 27 iunie 2023, privindu-l pe Melenciuc Victor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Judecător Iurie Iordan

judecător Elena Cojocari

judecător Marcel Juganari

Dosarul nr. 21r-1912/23 Prima instanță : Judecătoria Anenii Noi sediul Bender
1-23055157-02-21r-19072023 Judecător : Bogdan Alexandru

D E C I Z I E
În numele Legii

12 octombrie 2023 municipiul Chișinău
Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Iurie Iordan
Judecătorii Elena Cojocari și Marcel Juganari
Cu participarea:
Avocatului Vadim Bucatca
Condamnatului (*prin teleconferință*) Victor Melenciuc
Reprezentantului Penitenciarului nr. 12 Bender (*prin teleconferință*) G.Pogor

judecând în ședința de judecată publică, în ordine de recurs, recursul directorului Penitenciarului nr. 12 Bender, al avocatului Serghei Costin în numele condamnatului Melenciuc Victor și cel al condamnatului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 27 iunie 2023, la demersul administrației Penitenciarului nr. 12 Bender cu privire la soluționarea chestiunii privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în condițiile art. 91 Cod penal.

Procedura de citare legală a fost executată.
Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,

C O N S T A T Ă:

1. La data 13 aprilie 2023, administrația Penitenciarului nr.12-Bender a înaintat Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, un demers prin care solicită liberarea condiționată înainte de termen a condamnatului Melenciuc Victor în temeiul art. 91 din Codul penal.

În susținerea demersului s-a indicat că, Melenciuc Victor a fost condamnat la

18.01.2017 de Judecătoria Anenii Noi, în baza art. 151 alin. (4) CP la 12 ani închisoare, începutul termenului executării pedepsei se calculează din 18 ianuarie 2017, sfârșitul termenului survine la 15 ianuarie 2029, iar cu reducerile aplicate - la 02 iulie 2026. La data de 29 martie 2023 condamnatul Melenciuc Victor a executat real 06 ani 02 luni 11 zile, executat efectiv 09 ani 05 luni și 06 zile. Conform raportului de evaluare al condamnatului Melenciuc Victor a participat la muncii neremunerate. Pe parcursul executării pedepsei, deținutul Melenciuc Victor nu dispune de sancțiuni disciplinare. Conform raportului de evaluare din data de 29.03.2023, programul individual cu privire la planificarea executării pedepsei penale este realizat..

2. *Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 27 iunie 2023* a fost respinsă ca neîntemeiat demersul administrației Penitenciarului nr.12-Bender cu privire la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în condițiile art. 91 Cod penal în privința condamnatului Melenciuc Victor.

3. *Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, aceasta a fost atacată cu recurs de către directorul Penitenciarului nr. 12 Bender Oleg Sainsus* prin care solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 27 iunie 2023, cu emiterea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță cu admiterea demersului administrației Penitenciarului nr. 12 Bender privind aplicarea în privința condamnatului Melenciuc Victor a prevederilor art. 91 Cod penal.

În motivarea recursului a invocat că, condamnatul a realizat programul individual de executare a pedepsei, că Comisia penitenciară analizând comportamentul deținutului a aprobat realizarea programului individual de executare al pedepsei şi comportamentul pozitiv, care nu a fost luat în calcul de către instanța de judecată.

Afirmă recurentul că instanța de fond a ignorat argumentele reprezentantului administrației, comisiei penitenciarului menționate mai sus, examinând astfel cazul unilateral şi neobiectiv.

Consideră că instanța a examinat superficial şi unilateral demersul administrației Penitenciarului nr,12-Bender, nu a luat în considerație faptul, că deținutul a realizat programul individual cu privire la planificarea executării pedepsei penale. în spața apărută considerăm că pedeapsa penală şi-a atins scopul reeducării condamnatului şi că termenul de pedeapsă rămas neispășit considerat de instanță prea mare, nu poate fi un motiv pentru care nu este posibilă aplicarea art.91 Cod penal. Consideră, că liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen a condamnatului Melenciuc Victor, poate fi aplicată, considerând că deținutul a stat pe calea corijării, realizând programul individual al deținutului cu privire la planificarea executării pedepsei penale şi dispunând de un comportament pozitiv.

Atenționează de asemenea că acceptarea demersului Penitenciarului nr. 12-Bender ar servi drept o motivare a deținuților de a se reabilita în penitenciar, ar reduce suprapopularea în penitenciare şi ar fi o reducere a costurilor pentru întreținerea deținuților care dau dovada de corijare şi reeducare, ar crea posibilitatea să-şi păstreze relațiile cu familia.

4. *Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, aceasta a fost atacată cu recurs de către avocatul Serghei Costin în numele condamnatului Melenciuc Victor* prin care solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 27 iunie 2023, cu emiterea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță prin care să fie admis demersul administrației Penitenciarului nr. 12 Bender privind aplicarea în privința condamnatului Melenciuc Victor a prevederilor art. 91 Cod penal.

În motivarea recursului a invocat că instanța de judecată în mod neîntemeiat, ilegal şi părtinitor a făcut abstracție de materialele prezentate şi examinate în cadrul cercetării judecătorești şi a concluziilor expertului psiholog şi a respins demersul.

Aceste circumstanțe fac ca încheierea de respingere a demersului instituției penitenciare în privința condamnatului Melenciuc Victor să fie una în contradictoriu cu principiul aplicării uniforme a legislației şi de neaplicare a dublelor standarde, tot odată refuzul constant a instanței de judecată de a aplica mecanismul liberării condiționate înainte de termen reduce sau diminuează la minim importanța efectului de resocializare a condamnatului şi prevenire a recidivei prin aplicarea liberării condiționată a acestuia de la executarea pedepsei.

5. *Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, aceasta a fost atacată cu recurs de către condamnatul Melenciuc Victor* prin care solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 27 iunie 2023, și admiterea demersului administrației Penitenciarului nr. 12 Bender privind aplicarea în privința acestuia a prevederilor art. 91 Cod penal.

În motivarea recursului a invocat că instanța de judecată nu a examinat toate materialele și probele prezentate și nici nu a fost luate în considerație actele prezentate de administrație Penitenciarului nr. 12 Bender.

Reiterează condamnatul că instanța de judecată nu și-a argumentat temeinic și legal decizia precum că corectarea acestuia nu este posibilă doar numai cu executarea deplină a pedepsei.

6. *Procedura de citare legal executată.*

În ședința instanței de recurs avocatul Vadim Bucatca în numele condamnatului Melenciuc Victor și condamnatul prin intermediul teleconferinței au susținut recursurile declarate solicitând admiterea acestora în temeiul motivelor de fapt și de drept invocate.

Reprezentantul Penitenciarului nr. 12 Bender G.Pogor prin intermediul teleconferinței a susținut recursurile declarate pledînd admiterea acestora în

temeiul motivelor de fapt și de drept invocate cu casarea încheierii Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 27 iunie 2023, cu emiterea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță prin care să fie admis demersul administrației Penitenciarului nr. 12 Bender privind aplicarea în privința condamnatului Melenciuc Victor a prevederilor art. 91 Cod penal

7. *Colegiul Penal, audiind participanții la proces, examinând materialele cauzei, consideră recursurile declarate, nefondate şi pasibile de a fi respinse reieșind din următoarele considerente.*

În conformitate cu dispozițiile art. 449 Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Subsecvent normei citate, instanța de recurs, în conformitate cu prevederile art. 449 alin.(1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, respinge recursul ca fiind nefondat şi menține hotărârea atacată.

În conformitate cu prevederile art. 91 Cod penal al R. Moldova, (1) Persoanei care execută pedeapsa cu închisoare i se poate aplica liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen dacă a realizat programul individual de executare a pedepsei, a reparat integral daunele cauzate de infracțiunea pentru care a fost condamnată, cu excepția cazului când dovedește că nu a avut nici o posibilitate să le îndeplinească, şi dacă se constată că corectarea ei este posibilă fără executarea deplină a pedepsei. Persoana poate fi liberată, în întregime sau parțial, şi de pedeapsa complementară. Alin. (2) Aplicând liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, instanța de judecată îl poate obliga pe condamnat să îndeplinească obligațiile prevăzute la art.90 alin.(6) în termenul de pedeapsă rămas neexecutat. Alin. (3) Liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen se aplică condamnaților de către instanța de judecată de la locul de executare a pedepsei, în baza demersului instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia în condițiile prevăzute la art.266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. Alin. (4) Liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen poate fi aplicată dacă condamnatul, care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 21 ani, a executat efectiv: cel puțin jumătate, dar nu mai puțin de 90 de zile de închisoare, din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvârșirea unei infracțiuni ușoare sau mai puțin grave; cel puțin două treimi din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvârșirea unei infracțiuni grave, infracțiuni deosebit de grave sau excepțional de grave, precum şi din pedeapsa aplicată persoanei anterior liberate condiționat de pedeapsă înainte de termen, dacă liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen a fost anulată în condițiile alin.(8). Alin. (5) Persoana care execută pedeapsa detențiunii pe viață poate fi liberată condiționat de pedeapsă înainte de termen dacă instanța de judecată va considera că nu mai există

necesitatea executării de mai departe a pedepsei şi dacă această persoană a executat efectiv cel puțin 30 de ani de închisoare, fără a se lua în calcul compensarea privilegiată a zilelor de muncă. Alin. (6) Liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen poate fi aplicată minorilor, persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani şi persoanelor care au împlinit vârsta de 60 de ani, dacă aceștia au executat efectiv: cel puțin o treime din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvârșirea unei infracțiuni ușoare sau mai puțin grave; cel puțin jumătate din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvârșirea unei infracțiuni grave; cel puțin două treimi din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvârșirea unei infracțiuni deosebit de grave sau excepțional de grave. Alin. (7) Controlul asupra comportării celor liberați condiționat de pedeapsă înainte de termen îl exercită organele de probațiune, iar asupra comportării militarilor - comandamentul militar respectiv.

8. În această ordine de idei, Colegiul Penal constată că, Melenciuc Victor a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 18 ianuarie 2017 în baza art. 151 alin. (4) Cod penal și i-a fost stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 12 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Ulterior, prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017 au fost admise apelurile apărării declarate împotriva sentinței Judecătoriei Anenii Noi din 18 ianuarie 2017, hotărârea atacată fiind casată doar în partea ce ține de încasarea cheltuielilor pentru efectuarea expertizei judiciare, cu menținerea sentinței în latura penală.

Potrivit deciziei Curții Supreme de Justiție din 27 septembrie 2017, s-a decis inadmisibilitatea recursurilor ordinare declarate de către acuzare și apărare, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017.

Ulterior, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 17 mai 2018, s-a decis inadmisibilitatea recursului în anulare, declarat de avocat în numele lui Melenciuc Victor, împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 27 septembrie 2017.

Conform încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 19 mai 2020 s-a redus pedeapsa condamnatului Melenciuc Victor pentru perioada detenției în Penitenciarul nr.13 Chișinău în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamental cu 51 zile.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 01.11.2022, în temeiul art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se reduce condamnatului Melenciuc Victor, pedeapsa de 12 (doisprezece) ani închisoare, stabilită prin sentința Judecătoriei Anenii Noi din 18 ianuarie 2017, cu 1/5 (o cincime), ce constituie 2 (doi) ani 4 (patru) luni și 24 (douăzeci și patru) zile.

Conform materialelor prezentate, la data de 29.03.2023 a executat real: 6 ani 02 luni 11 zile, executat efectiv: 9 ani 05 luni 06 zile.

9. În acest sens Colegiul penal conchide că potrivit alin. (1) art. 91 din Codul penal, liberarea condiționată înainte de termen poate fi aplicată dacă instanța de judecată va considera posibilă corectarea condamnatului fără executarea deplină a pedepsei. O atare concluzie urmează a fi trasă în baza studierii depline şi obiective a datelor privind persoana condamnatului, comportamentul lui pe tot parcursul perioadei de executare a pedepsei cu închisoare, inclusiv dacă s-a aflat şi în alte penitenciare, respectarea regimului de executare, realizarea programului individual de executare a pedepsei, repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune, relațiile cu alți condamnați, cu familia, prezența sancțiunilor disciplinare.

Mai mult la soluționarea chestiunii privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, instanța de judecată ia în calcul gradul prejudiciabil şi gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana condamnatului, astfel ca, în ansamblu, să conducă la aceea că pedeapsa, în prezența căreia se află condamnatul, să aibă drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât şi a altor persoane.

Având în vedere cele menționate, Colegiul penal alăturat instanței de judecată constată că la moment Melenciuc Victor nu poate beneficia de aplicarea prevederilor art.91 Cod penal, or liberarea condiționată înainte de termen poate fi aplicată dacă instanța de judecată va considera posibilă corectarea condamnatului fără executarea deplină a pedepsei.

În această ordine de idei Colegiul penal atestă că deținutul Melenciuc Victor a beneficiat de reduceri a pedepsei în baza actului de amnistie, dar și în urma aplicării mecanismului compensatoriu pentru condiții precare de detenție, iar la moment din pedeapsa de 12 stabilită inițial, deținutul a executat real doar 6 ani 02 luni 11 zile, executat efectiv: 9 ani 05 luni 06 zile.

Totodată la soluționarea chestiunii privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, instanța de judecată a luat în calcul g*radul prejudiciabil şi gravitatea infracțiunii săvârșite*, de motivul acesteia, de persoana condamnatului, astfel ca, în ansamblu, să conducă la aceea că pedeapsa, în prezența căreia se află condamnatul, să aibă drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât şi a altor persoane, or având în vedere că Melenciuc Victor a comis o infracțiune deosebit de gravă, soldată cu decesul victimei, Colegiul penal alăturat instanței de judecată constată că la moment acesta nu poate beneficia de aplicarea prevederilor art.91 Cod penal.

Prin urmare instanța de recurs consideră că, corectarea condamnatului fără executarea în continuare a pedepsei nu este posibilă şi, prin urmare, demersul

administrației Instituției Penitenciare nr. 12 Bender cu privire la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în privința condamnatului Melenciuc Victor este înaintată prematur, luând în considerație că, Melenciuc Victor execută pedeapsa pentru comiterea unei infracțiuni deosebit de gravă soldată cu decesul victimei, însă deși la data examinării demersului a executat efectiv : 9 ani 05 luni 06 zile din termenul stabilit conform hotărârii de condamnare, a participat la programe educaționale, condamnatul a săvârșit acțiuni de rezonanță privind circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare și contrabandă, prin urmare, ținând cont de termenul de pedeapsă executat real, acesta nu poate beneficia de aplicarea prevederilor art.91 din Codul penal, or urmează a fi restabilită echitatea socială prin executarea în continuare a pedepsei.

Astfel, Colegiul penal consideră întemeiată concluzia instanței de fond, or, corectarea condamnatului fără executarea în continuare a pedepsei nu este posibilă şi, prin urmare, demersul cu privire la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen a condamnatului este înaintată prematur, de vreme ce circumstanțele cazului luate în cumul, indică că pentru moment, față de condamnat nu poate fi aplicată liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în condițiile art. 91 din Codul penal.

Aferent circumstanțelor constate supra, Colegiul consideră că prevederile art. 91 Cod Penal al Republicii Moldova, nu au un caracter imperativ, lăsând la discreția instanței aprecierea nivelului de corijare a condamnatului și gradul de corespunderea a lui cu cerințele impuse de lege, or aplicarea liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen este un drept al instanței, dar nu o obligație, prin urmare liberarea de pedeapsă înainte de termen se aplică doar cu condiția că instanța de judecată va considera posibilă corectarea condamnatului fără executarea deplină a pedepsei, concluzii care urmează a fi trase în baza studierii depline şi obiective a datelor referitoare la persoana condamnatului. În sensul dat, Colegiul penal nu a ajuns la convingerea că deținutul Melenciuc Victor a pășit pe calea corijării și că scopul pedepsei penale a fost realizat

10. În această ordine de idei, instanța de recurs reiterează că din materialele dosarului rezultă că condamnatul nu corespunde cerințelor normei materiale.

Aici se reține şi Recomandarea nr. R (89) 12 a Comitetului de Miniștri către Statele membre cu privire la educație în penitenciare, educația în penitenciar ajută la umanizarea penitenciarelor şi este un mijloc important de facilitare a întoarcerii deținutului în societate, pregătit atât din punct de vedere moral cât şi din punct de vedere educațional.

Conchizând, Colegiul va respinge recursurile declarate de directorul Penitenciarului nr. 12 Bender, al avocatului Serghei Costin în numele condamnatului Melenciuc Victor și cel al condamnatului, or temeiuri de casare a

încheierii Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 27 iunie 2023, nu au fost identificate.

11. În conformitate cu prevederile art. 469 - 471 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul Directorului Penitenciarului nr. 12 Bender, al avocatului Serghei Costin în numele condamnatului Melenciuc Victor și cel al condamnatului și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 27 iunie 2023, privindu-l pe Melenciuc Victor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Judecător Iurie Iordan

judecător Elena Cojocari

judecător Marcel Juganari