Dosarul nr. 2-27848/23
Nr. electronic 2-23188613-12-2-29122023-1

HOTĂRÎRE
în numele Legii

25 februarie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Speranța Clima
grefier Olesea Stavila

examinând în şedinţă publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 3 din mun. Chișinău în procedură de faliment împotriva lui Terentiev Alexandr, Zugrav Iurie, Buzolin Leonid cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice

a constatat:

Argumentele participanților la proces:

La 22 decembrie 2023 ÎMGFL nr. 3 din mun. Chișinău în procedura falimentului a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Terentiev Alexandr, Zugrav Iurie și Buzolin Leonid cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice.

În susținerea acțiunii a indicat că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-256/16 din 30 iunie 2016 a fost intentată procedura de insolvabilitate față de ÎMGFL nr. 3 din mun. Chișinău, cu desemnarea lui Munteanu Oleg în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-256/16 din 13 noiembrie 2016, a fost dispusă trecerea ÎMGFL nr. 3 din mun. Chișinău în procedura falimentului, cu desemnarea lui Munteanu Oleg în calitate de lichidator.

În temeiul art. 63 al. (2) al Legii insolvabilității nr. 149/2012, lichidatorul este persoana responsabilă să conducă activitatea în cadrul procedurii falimentului și să exercite atribuțiile stabilite de lege și instanța de insolvabilitate.

Locatarii, în baza contului personal, deschis la ÎMGFL nr. 3, beneficiază nemijlocit de serviciile comunale prestate, în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare și au obligația de a achita în termen contravaloarea acestora conform bonurilor de plată primite (obligații statuate în art. 25 al. (1), (2), (4) și (5) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002; art. 37 al. (3) și art. 51 al. (4) al Legii cu privire la locuințe nr. 75 din 30 aprilie 2015; pct. 17,18 al Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191

din 19 februarie 2002; Recomandarea CSJ nr. 11/2012 privind examinarea cererilor depuse de SA „Termoelectrica” și Recomandarea CSJ nr. 88 din 25 februarie 2016 cu privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea acțiunilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală).

Potrivit informației din fișa locuinței și extrasului din Registrul bunurilor imobile nr. *****, pârâții Terentiev Alexandr, Zugrav Iurie și Buzolin Leonid sunt locatarii apartamentului***** din mun. Chișinău și au acumulat o datorie totală de 22 444,43 lei pentru consumul energiei termice (încălzire- 20 170,00 lei și prepararea apei calde – 2 274,43 lei), acumulată în perioada 01.06.2016-30.09.2023, scadentă la 31.10.2023.

Obligația de achitare a serviciilor comunale prestate, prin prisma art. 774 al. (1) și 858 al. (2) Cod civil, urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, în speță proprietarilor/locatarilor apartamentului la locul de consum, pârâții neglijând obligațiile de plată a serviciilor comunale, în pofida faptului că trebuiau să plătească datoria în termen până la data de 30 a lunii curente.

ÎMGFL nr. 3 din Chișinău în procedura falimentului, conform art. 916 al. (2) lit. a) Cod civil, este în drept să înainteze cererea de chemare în judecată fără respectarea procedurii de soluționare prealabilă a pricinii pe cale extrajudiciară, deoarece prin intermediul facturilor lunare pârâții au fost anunțați în vederea executării obligației de achitare a serviciilor locativ-comunale furnizate.

Conform art. 796 Cod civil, art. 248 al. (2) CPC, reieșind din faptul că administratorul fondului locativ repartizează serviciile locativ-comunale între proprietarii/chiriașii de apartamente înregistrați la cadastru și în baza conturilor personale deschise la ÎMGFL nr. 3, obligația ultimilor are la bază aceleași temeiuri de fapt și de drept, care dau naștere caracterului comun al acestor obligații, inclusiv a coparticipării procesuale obligatorii pentru pârâții acționați prin intermediul acestei acțiuni, care dă naștere la răspunderea solidară a pârâților.

Cere ÎMGFL nr. 3 din Chișinău în procedura falimentului încasarea în mod solidar de la pârâții Terentiev Alexandr, Zugrav Iurie și Buzolin Leonid în beneficiul reclamantului a datoriei de 22 444,43 lei pentru consumul energiei termice (încălzire- 20 170,00 lei și prepararea apei calde – 2 274,43 lei), acumulată în perioada 01.06.2016-30.09.2023, scadentă la 31.10.2023, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 24 ianuarie 2024, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă. Totodată, pârâților fiind dispusă comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, și stabilit un termen de 30 de zile în cadrul căruia aceștia urmau să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, fiindu-le explicat că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta (f.d. 18).

În vederea citării legale a pârâților Terentiev Alexandr, Zugrav Iurie, Buzolin Leonid, la adresa indicată în cererea de chemare în judecată, precum și potrivit datelor din SIC „AccesWeb”, din mun. Chișinău *****, a fost expediată pârâților încheierea judecătorească din 24 ianuarie 2024, acțiunea și înscrisurile anexate la cerere, acestea

fiind recepționate personal la data de 09 februarie 2024 de către Zugrav Iurie potrivit avizului de recepție DS8011245795AS (f.d.21); de către Terentiev Alexandr potrivit avizului de recepție DS8011245794AS (f.d.22) și de către Buzolin Leonid potrivit telefonogramei de la f.d. 23.

La data de 04 iulie 2024 pârâtul Buzolin Leonid a depus referință, în motivarea căreia a indicat că dânsul nu s-a folosit nici fizic, nici juridic de spațiul locativ de pe ***** din mun. Chișinău. Cota-parte ce-i revine din apartament, a fost obținută în urma succesiunii, însă nu s-a folosit de serviciile comunale prestate de reclamant și nici nu a locuit în acest imobil. La fel, conform probelor anexate la referință, rezultă că pârâtul Buzolin Leonid nu este rezident al Republicii Moldova din anul 2007, locuind permanent în Germania cu familia.

Aceste circumstanțe au fost constatate anterior și prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 30 septembrie 2019 (nr. 2i-329-108/18) și decizia Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2020 (nr. 2ri-80/20), potrivit cărora examinând validarea popririi, lichidatorul și-a concretizat cerințele de validare a popririi, Buzolin Leonid fiind exclus din cercul terților popriți, respectiv față de acesta nu s-au mai formulat pretenții (f.d.35-46).

Prin urmare, în conformitate cu art. 123 alin. (2), (3) CPC, faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluționată anterior în instanța de drept comun sau instanța specializată sînt obligatorii pentru instanța care judecă cauza și nu cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleași persoane. Faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Reclamantul nu a probat că acesta a prestat lui Buzolin Leonid careva servicii, iar ultimul a beneficiat de acestea.

În contextul celor expuse, Buzolin Leonid a solicitat respingerea acțiunii în partea ce-l vizează ca fiind neîntemeiată.

La data de 08 iulie 2024 și 07 octombrie 2024 Buzolin Leonid a depus referință suplimentară, prin care a solicitat anexarea la materialele cauzei a copiei pașaportului seria ***** emis de ASP; copia certificatului de rezidență permanentă pe teritoriul Germaniei; copia permisului de ședere în localitatea Mannheim începând cu 14.12.2007; înregistrarea domiciliului; copia documentului de identitate social (Sozialpass) (f.d.57, 58, 59, 73-75,78).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 noiembrie 2024, reieșind din înscrisurile relevante prezentate de Buzolin Leonid, a fost dispusă examinarea în procedură generală a acțiunii depuse de ÎMGFL nr. 3 împotriva lui Terentiev Alexandr, Zugrav Iurie și Buzolin Leonid, fiind stabilită ședință de pregătire a cauzei pentru data de 22 ianuarie 2025, ora 10:15.

În cadrul ședinței de judecată din 22 ianuarie 2025 reprezentantul reclamantului ÎMGFL nr. 3 din Chișinău în procedura falimentului – Potânga Dorina, a depus o cerere de concretizare a cerințelor acțiunii, precum și cercul pârâților, excluzând pretențiile față de Buzolin Leonid, în cazul în care acesta de mai bine de 16 ani nu locuiește în Republica Moldova și nu a beneficiat de serviciile comunale livrate bunului imobil cu***** mun.

Chișinău. Astfel, reclamantul a solicitat, în final, încasarea de la *Terentiev Alexandr* și *Zugrav Iurie* în beneficiul ÎMGFL nr.3 din mun. Chișinău în procedură de faliment datoria pentru energia termică în sumă de 22444,43 lei, acumulată în perioada *01 septembrie 2019 – 30 septembrie 2023*, la locul de consum din mun. Chișinău ***** (f.d.133), deci reclamantul și-a concretizat cercul de pârâți și perioada de formare a datoriei.

La ședința de judecată din 25 februarie 2025 reprezentantul reclamantului nu s-a prezentat, deși a fost înștiințat legal. Totodată, prin cerere scrisă a solicitat examinarea în lipsa sa (f.d.133,135).

Pârâții Terentiev Alexandr și Zugrav Iurie la ședința de judecată nu s-au prezentat, deși au fost înștiințați legal anterior (f.d. 21,22, 128).

Aprecierea instanței de judecată:

Soluționând materialele cauzei și raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră că acțiunea civilă urmează a fi admisă din considerentele ce urmează.

Potrivit art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

Art. 240 alin.(3) Cod de procedură civilă instituie că, instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Conform art. 774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Potrivit art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Dispozițiile art. 25 al. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002 stipulează că, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Conform art. 37 alin. (3) din Legea cu privire la locuinţe nr. 75 din 30 aprilie 2015, pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale,

transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Conform art. 51 alin.(4) din Legea cu privire la locuinţe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

Potrivit pct. 17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 (în vigoare pentru perioada solicitată), plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

În corespundere cu pct. 18 din Regulamentul indicat supra, proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

Se remarcă că, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Această concluzie rezultă și din art. 25 alin. (5) din Legea nr. 1402 din 24 octombrie 2002, în care se stipulează că agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin. (2)-(4).

La rândul său, alin. (2)-(4) din art. 25 din legea respectivă prevăd acţiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privinţa consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acţionarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scuteşte consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.

Raportând circumstanţele speţei la normele aplicabile indicate supra, instanţa consideră că acțiunea înaintată la caz se încadrează în prevederile precitate.

Materialele cauzei atestă că proprietarii apartamentului***** din mun. Chișinău, potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile și extrasului din fișa locuinței (f.d. 9,10-11), sunt: *Terentiev Vladimir Valerian* (*decedat la 04.05.2017*), *Terentiev Alexandr*

Vladimir, Zugrav Iurie și Buzolin Leonid, iar imobilul respectiv se află în gestiunea ÎMGFL nr. 3 din mun. Chișinău. Deoarece la locul de consum din adresa menționată se prestează inclusiv agent termic, respectiv pârâții au obligația în baza facturilor lunare să achite serviciile de care beneficiază.

Deoarece reprezentantul reclamantului ÎMGFL nr. 3 din Chișinău în procedura falimentului – Potânga Dorina în cadrul ședinței de judecată din 22 ianuarie 2025 a depus o cerere de concretizare a cerințelor acțiunii în partea ce ține de perioada de formare a datoriei, precum și cercul pârâților, excluzând pretențiile față de Buzolin Leonid (în cazul în care acesta de mai bine de 16 ani nu locuiește în Republica Moldova și nu a beneficiat de serviciile comunale livrate bunului imobil cu***** mun. Chișinău), în final reclamantul solicită încasarea datoriei pentru consumul energiei termice de la Terentiev Alexandr și Zugrav Iurie în sumă de 22444,43 lei, acumulată în perioada 01 septembrie 2019-30 septembrie 2023 (f.d.133).

Și anterior prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 30 septembrie 2019 (nr. 2i-329-108/18), menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2020 (nr. 2ri-80/20), la examinarea validării popririi, lichidatorul și-a concretizat cerințele de validare a popririi, Buzolin Leonid fiind exclus din cercul terților popriți, respectiv față de acesta nu s-au mai formulat pretenții de încasare a datoriei pentru consumul energiei termice la locul de consum din mun. Chișinău ***** (f.d.35-46).

Potrivit informației privind achitarea serviciilor locativ-comunale (f.d. 12-16), la locul de consum din mun. Chișinău ***** s-a înregistrat o datorie pentru consumul energiei termice (încălzire și prepararea apei calde) în sumă totală de 22 444,43 lei, formată în perioada 01 septembrie 2019– 30 septembrie 2023, scadentă la data de 31 octombrie 2023 (f.d. 6).

Pârâții au fost înștiințați referitor la cuantumul și termenul de achitare al datoriilor pentru consumul energiei termice la locul de consum din mun. Chișinău ***** prin facturile de plată eliberate (f.d. 17).

Este necesar de remarcat și faptul că plățile pentru serviciile comunale/necomunale sunt plăți succesive, iar fiecare consumator cunoaște despre necesitatea achitării acestora în termenul indicat în facturile de plată recepționate.

Totodată, se mai atrage atenția asupra faptului că pârâții nu au contestat facturile expediate pentru achitarea agentului termic.

Din aceste considerente, instanţa de judecată consideră necesar de a admite pretențiile formulate în cererea de chemare în judecată cu privire la încasarea, în mod solidar, din contul pârâților Terentiev Alexandr și Zugrav Iurie în beneficiul ÎMGFL nr. 3 din mun. Chișinău în procedura falimentului a sumei de 22 444,43 lei, constituită din consumul energiei termice (încălzire)- 20 170,00 lei și prepararea apei calde – 2 274,43 lei, formată în perioada 01 septembrie 2019– 30 septembrie 2023, scadentă la data de 31 octombrie 2023, la locul de consum din mun. Chișinău ***** 82.

Conform art. 6 din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992 (în vigoare la data înaintării acțiunii), coroborat cu art. 86 alin. (2) CPC, este instituit că persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, inclusiv la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, plătesc taxa de stat după

examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii. Astfel, reclamantului la înaintarea acțiunii, în temeiul legii, i-a fost amânată plata taxei de stat.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) CPC, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Și conform art.3 alin.(1) din Legea taxei de stat (în redacția legii vechi), cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, se impun cu taxă de stat în mărime de 3% din valoarea acţiunii sau din suma încasată, dar nu mai puţin de 270 lei şi nu mai mult de 50 000 lei de la persoanele juridice.

În acest sens, instanța va dispune încasarea în mod solidar de la Terentiev Alexandr și Zugrav Iurie în bugetul de stat taxa de stat în sumă de 673,33 lei, de plata căreia reclamantul a fost scutit la înaintarea acțiunii.

În conformitate cu art. 238-241 CPC, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 3 din mun. Chișinău în procedură de faliment împotriva lui Terentiev Alexandr și Zugrav Iurie cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice.

Se încasează în mod solidar de la Terentiev Alexandr (a.n. *****, c/p *****) și Zugrav Iurie (a.n. *****, c/p *****) în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 3 din mun. Chișinău în procedură de faliment (c/f *****) datoria pentru livrarea energiei termice (încălzire și prepararea apei calde) formată în perioada 01 septembrie 2019 – 30 septembrie 2023, la locul de consum din mun. Chișinău *****, în mărime totală de 22444,43 (douăzeci și două mii patru sute patruzeci și patru,43) lei.

Se încasează în mod solidar de la Terentiev Alexandr (a.n. *****, c/p *****) și Zugrav Iurie (a.n. *****, c/p *****) în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 673,33 (șase sute șaptezeci și trei,33) lei, de plata căreia reclamantul a fost scutit la înaintarea acțiunii.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,
judecător Speranța Clima