Instanţa de fond: Judecătoria Chişinău (sediul Rîşcani) (jud. Holban Vladislav)
Dosarul nr. 3r-537/25 (2-25034890-02-3r-08092025)

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
D E C I Z I E

7 aprilie 2026 mun. Chişinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ
al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curţii de Apel Centru

În componența:
Preşedintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Ghedrovici Nicolae şi Bostan Angela

A judecat în ordinea art. 243 alin. (2) al Codului Administrativ al RM, fără ședință de judecată, cererea de recurs declarată de Vieru Grigore împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul Râșcani) din 10 iulie 2025, adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de Vieru Grigore împotriva Agenției Servicii Publice privind anularea actului.

Audiind raportul judecătorului Bostan A., în baza materialelor cauzei şi argumentelor recursului, Completul judiciar,-

C O N S T A T Ă :

Circumstanţele cauzei.

La 18 martie 2025 Grigore Vieru a adresat acțiunea în Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) împotriva Agenției Servicii Publice, solicitând: constatarea refuzului nejustificat al ASP de opera modificările necesare în Registrul de Stat al persoanelor juridice privind radierea mea din funcția de administrator al companiei "Hefmas Agro"SRL; obligarea ASP să opereze modificările în Registrul din Stat și să radieze numele meu din calitatea de administrator al "Hefmas Agro"SRL, în temeiul renunțării mele la funcție și expirării termenului legal de numire a unui nou administrator; obligarea ASP să emită un răspuns oficial clar privind cererea mea și soluția adoptată, în conformitate cu obligațiile sale legale.

Încheierea instanţei de fond ce constituie obiect al recursului.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani) din 10 iulie 2025, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contenciosul administrativ depusă de Grigore

Vieru.

Argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.

Invocînd ilegalitatea încheierii instanţei de fond, Vieru Grigore a înaintat cerere de recurs asupra acesteia.

Prin încheierea Curții de Apel Centru din 12 septembrie 2025, s-a stabilit recurentului Vieru Grigore termen de 10 (zece) zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei.

De asemenea s-a explicat recurentului că în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art.243 alin.(1) lit. a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Verificarea întrunirii condițiilor de admisibilitate a recursului.

Verificând materialele dosarului, Completul judiciar consideră că cererea de recurs urmează a fi declarată inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu reglementările art. 241 alin. (1), (3) Cod administrativ, încheierile primei instanţe şi ale instanţei de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi. Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti **se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva**.

În conformitate cu art. 244 alin. (2) Cod administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile Cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 236 alin. (2) din cap. III din cartea a treia Cod administrativ indică că, apelul se declară inadmisibil în special când: a) hotărârea în fond nu poate fi contestată cu apel; b) apelul este depus în mod repetat; c) apelul este depus de o persoană neîmputernicită; d) apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art. 232 alin. (1); e) motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2); f) **cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art. 233 alin.(1) şi (2) şi art. 234 alin. (1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată**.

Potrivit art. 243 alin. (1) lit. a) Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: **a) declară recursul inadmisibil.**

Completul judiciar constată, că la caz, prin încheierea Curții de Apel Centru din 12 septembrie 2025, s-a stabilit recurentului Vieru Grigore termen de 10 (zece) zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei.

Totodată, s-a explicat recurentului că în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art.243 alin.(1) lit. a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 96 alin. (1) din Codul administrativ notificările şi comunicările către participanţii la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă şi eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării şi acceptată de participantul la procedură.

În corespundere cu art. 33 din Codul administrativ, comunicarea interinstituțională și comunicarea cu participanții sau cu publicul în cadrul procedurii administrative se face prin orice mijloc (verbal, poștă, telefon, fax, poștă electronică etc.), acordându-se prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficiență, rapiditate și economie de costuri.

În acest context Completul judiciar va reține și prevederile art.110^1 alin. (1) Cod administrativ, în conformitate cu care, notificarea prin poşta electronică la adresa electronică a persoanei care urmează a fi notificată se efectuează prin transmiterea înscrisului de notificat în formă de document electronic, cu aplicarea semnăturii electronice de persoana responsabilă din cadrul autorităţii publice. **Notificarea prin poşta electronică se efectuează dacă adresa poştală a fost indicată prealabil de persoana notificată.** Notificarea prin poştă electronica este echivalentă cu notificarea de substituire prin introducerea în cutia poştală.

În speță, Completul judiciar reține că în acțiunea înaintată, cît și în cererea de recurs Vieru Grigore, a indicat datele sale de contact cît și adresa de email – grigore.vieru@gmail.com (f.d.39).

Potrivit materialelor cauzei, se atestă că încheierea Curții de Apel Centru din 12 septembrie 2025, a fost comunicată recurentului – Vieru Grigore, la adresa de email a acestuia, indicată în acțiunea înaintată, cît și în cererea de recurs: grigore.vieru@gmail.com, la data de 18 septembrie 2025 (f.d.39).

În condițiile descrise se reține că termenul stabilit pentru înlăturarea neajunsurilor statuate în încheierea Curții de Apel Centru din 12 septembrie 2025, a expirat la 29 septembrie 2025 (zi de luni), cu toate acestea, nici în termenul acordat de instanță, nici pînă la data emiterii prezentei încheieri Vieru Grigore, nu a prezentat dovada achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei.

În această ordine, Completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ constată că în termenul stabilit recurentul nu a înlăturat neajunsurile statuate, ceea ce în mod justificat generează declararea inadmisibilității recursului. Or, Vieru Grigore nu a acționat cu diligență în vederea realizării eficiente a dreptului său de acces la justiție, acestuia revenindu-i obligația pozitivă de a înlătura neajunsurile cererii de recurs în termenul limită acordat de instanță, fapt ce în speţă nu a fost realizat.

Din considerentele menționate, completul specializat din cadrul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de către Vieru Grigore împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul Râșcani) din 10 iulie 2025.

În conformitate cu prevederile 243 alin. (1) lit. a) Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,-

D E C I D E :

Recursul declarat de Vieru Grigore împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul Râșcani) din 10 iulie 2025, adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de Vieru Grigore împotriva Agenției Servicii Publice privind anularea actului, ***se declară inadmisibil***.

Decizia nu se supune căilor de atac.

Președintele completului,

Judecătorul Ghenadie Mîra

Judecătorii Ghedrovici Nicolae

Angela Bostan