Дело № 2-152/2025
PIGD 2-25054992-15-2-23042025-1

РЕШЕНИЕ
Именем Закона

18 июня 2025 года г. Тараклия

Судья суда Кахул, с местонахождением в г. Тараклия, Скрипченко Андрей, рассмотрев в производстве по делам с незначительной ценой иска гражданское дело по иску „MOLDOVAGAZ” SA к Кайряк Виктору о взыскании задолженности за потребленный природный газ, -

У С Т А Н О В И Л:

23 апреля 2025 года, в суд Кахул, с местонахождением в г. Тараклия, обратилось „MOLDOVAGAZ” SA с иском в суд к Кайряк Виктору о взыскании задолженности за потребленный природный газ в сумме 59785,46 лей, а также судебных расходов.

В обоснование поданного иска истец указал следующее: АО «Молдовагаз» поставил потребителю по адресу: *****, природный газ в соответствии с требованиями действующего законодательства. Данное фактическое обстоятельство подтверждается данными из выписки лицевого счета №***** с места потребления, принадлежащего на праве собственности должнику Кайряк Виктору.

Отмечает, что из содержания выписки лицевого счета № ***** видно, что ответчик потребил природный газ на сумму 59785,46 лей, но оплату за него не произвел. Указанная сумма задолженности сформировалась в результате неоплаты пересчитанного объема потребленного природного газа по паушальному методу, начисленного на основании Решения поставщика природного газа №3 от 19.10.2023 г. в размере 60035,31 леев. Указанное Решение и выписанная на его основании квитанция были направлены потребителю письмом за исх.№05/11-567 от 20.10.2023 г. (письмо и почтовое уведомление прилагается). С учетом частичного погашения долга, сумма задолженности, подлежащей к оплате, составляет 59785,46 лей. Несмотря на наступление сроков платежей, должник не погасил в полном объеме имеющуюся задолженность.

Указал, что в соответствии с пп.2) п 65 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ №113/2019 от 19.04.2019г «Поставщик имеет следующие права: производить перерасчет потребленного природного газа по паушальной системе, применяя условия пунктов 87–92 настоящего Положения».

Подчеркнул, что согласно содержанию п. 44 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ №113/2019 от 19.04.2019г. «Поставщик вправе требовать от нового владельца оплату за потребленный неучтенный или не полностью учтенный природный газ с и даты получения права собственности на данную недвижимость». Кайряк Виктор является собственником места потребления природного газа, находящегося по адресу: г. Тараклия, ул. Гоголя, 91, что подтверждается выпиской из Кадастра недвижимого имущества.

Ссылается на положения ч. (1) ст. 775, ч. (2) ст. 858, ч. (1) ст. 882 и ч (1) ст. 912 ГК РМ, и что в соответствии с п. 73. Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ №113/2019 от 19.04.2019 г. *«Оплата за потребленный природный газ производится на*

основании ежемесячно выставляемого поставщиком счета-фактуры, вручаемого конечному потребителю», а также, что согласно п.112. Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ №113/2019 от 19.04.2019 г. *«Конечный потребитель обязан оплатить счета-фактуры за текущее потребление природного газа, отправленные ему поставщиком»*.

Отмечает, что согласно ГК РМ, кредитор считается просрочившим, если он отказался без наличия на, то законных оснований принять предложенное ему исполнение, срок производства которого наступил, а также что ГК РМ предусматривает: «*Кредитор имеет право получить принудительную уплату задолженных денежных сумм, срок уплаты которых наступил».*

Указывает, что должнику были направлены квитанции с информацией об оплате потребленного природного газа. Также, в целях разрешения спора в досудебном порядке, в адрес должника была направлена претензия за исх.№ 05/11-53 от 28.02.2025 года (почтовое уведомление прилагается), и принимая во внимание тот факт, что меры по урегулированию спора мирным путем не увенчались успехом, АО «Молдовагаз» подает данное исковое заявление в судебную инстанцию.

Ссылается на положения ст.82 и ч. (1) ст. 94 ГПК РМ.

На основании изложенного и руководствуясь положениями ст.ст. 84, 94, 166, 167, 276^2, 276^3 ГПК РМ, ч.(1) ст.775, ч. (2) ст.858, ч.(1) ст.867, ч.(1) ст.882 ГК РМ, п. b) ст.81, п.а) ч.(1) ст.83 Закона «О природном газе» №108 от 27.05.2016г.; пп.1) и пп.2) п.65, пп. 2) п. 66, п.73, п.112 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ № 113/2019 от 19.04.2019 г., истец просит взыскать с ответчика Кайряк Виктора в пользу „MOLDOVAGAZ" SA задолженность за потребленный природный газ в размере 59785,46 лей, а также судебные расходы: госпошлину в размере 2343,53 лей оплаченную при подаче искового заявления в судебную инстанцию и гербовый сбор в размере 200 лей.

13 мая 2025 года определением суда Кахул, с местонахождением в г. Тараклия исковое заявление „MOLDOVAGAZ" SA к Кайряк Викторе о взыскании задолженности за потребленный природный газ, а также судебных расходов, было принято к производству и рассмотрено по процедуре, предусмотренной главой XXI^1 ГПК РМ, то есть по процедуре рассмотрения дел с незначительной ценой иска.

В соответствии со ст.276^3 ч.(3) ГПК РМ, в адрес ответчика была направлена копия искового заявления с приложенными документами, а также разъяснено обязательство в течении 30 дней со дня сообщения искового заявления и приложенных к нему письменных доказательств, представить в судебную инстанцию отзыв на иск и копии всех письменных доказательств (л.д.30-31), *однако ответчик не представил в адрес судебной инстанции отзыв на иск*.

В связи с чем, в соответствии со ст.276^4 ч.(2) ГПК РМ, исковое заявление было рассмотрено на основании материалов дела.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд пришел к выводу, что иск „MOLDOVAGAZ" SA к Кайряк Виктору подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Фактические обстоятельства дела.

Как установлено материалами дела, „MOLDOVAGAZ" SA поставил потребителю Кайряк Виктору по адресу: *****, природный газ в соответствии с требованиями действующего законодательства. Данное фактическое обстоятельство подтверждается

данными из выписки лицевого счета № ***** с места потребления, принадлежащего па праве собственности должнику Кайряк Виктору.

19.10.2023 г. поставщиком природного газа было принято Решение №3 о произведении перерасчета объемов потребленного природного газа по паушальному методу за период с 07.03.2023 г. до 04.06.2023 г.. Сумма к оплате за пересчитанный объем потребленного природного газа составила 60035,31 лей. /л.д 9,10/

28 февраля 2025 года истцом „MOLDOVAGAZ" SA была направлена ответчику Кайряк В. претензия с просьбой в течении 10-ти календарных дней оплатить в полном объеме задолженность в размере 59785,46 лей /л.д. 12-14/, однако до настоящего времени никаких мер по погашению долга ответчиком не было принято.

Согласно ч. (1) ст. 9 ГК РМ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом, а также из действий физических и юридических лиц, которые, хотя и не предусмотрены законом, но в силу принципов гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Одним из оснований возникновения гражданских прав и обязанностей согласно п. а) ч. (2) указанной статьи являются договора и иные сделки.

Согласно требований ч. (1) ст. 10 ГК РМ, физические и юридические лица, участвующие в гражданских правоотношениях, должны осуществлять свои права и исполнять свои обязанности добросовестно, в соответствии с законом, договором, основами правопорядка и нравственности.

В соответствии с ч.(1) ст.775 ГК РМ, должник и кредитор должны проявлять добросовестность при возникновении, в период существования, в момент исполнения и прекращения обязательства.

В соответствии со ст. 776 ГК РМ обязательства возникают из договора, неправомерного действия (вследствие причинения вреда), любого другого акта или деяния, в силу которых могут в соответствии с законом возникать обязательства.

Согласно ч. (1) и (2) ст.858 ГК РМ предусматривает, что основания исполнения обязательства вытекают из наличия обязательства.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом, добросовестно, в установленном месте и в установленное время.

Таким образом, основываясь на положениях указанных статей, следует вывод, что гражданские правоотношения строятся на принципах добросовестности, выполнения обязательств в срок и в соответствующем порядке, а также на признании договоров и сделок важнейшими источниками возникновения гражданских прав и обязанностей.

Прежде всего, судебная инстанция отмечает, что дело было рассмотрено на основании материалов, представленных истцом в соответствии с требованиями ст.276^4 ч.(2) ГПК РМ, поскольку ответчик не представил отзыв на поданное исковое заявление.

Как установлено судебной инстанцией, „MOLDOVAGAZ" SA поставил потребителю Кайряк Виктору, природный газ по адресу: *****, в соответствии с требованиями действующего законодательства. Это обстоятельство подтверждается данными из выписки лицевого счета №*****, относящегося к месту потребления, принадлежащему на праве собственности должнику Кайряк Виктору и в котором указан номер договора №***** от 14.05.2024 года. /л.д. 6-7/

В период с 07.03.2023 года до 04.06.2023 года был произведен перерасчет объема потребленного природного газа на основании паушальной системы, что отражено в

решении №3 от 19 октября 2023 года, сумма перерасчета составила 60035,31 лей. Данное решение подлежит исполнению. /л.д. 9-10/

Несмотря на наступление сроков платежей, должник не исполнил обязательства по своевременной оплате потребленного природного газа.

Так, в частности, ответчик, несмотря на требования истца об оплате задолженности, не исполнил своих обязательств, что является нарушением положений законодательства Республики Молдова, в том числе правил, утвержденных Постановлением НАРЭ № 113/2019.

В соответствии с пп.2) п. 65 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ №113/2019 от 19.04.2019г., поставщик имеет следующие права: производить перерасчет потребленного природного газа по паушальной системе, применяя условия пунктов 87-92 настоящего Положения.

Согласно п.44 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ №113/2019 от 19.04.2019г., поставщик вправе требовать от нового владельца оплату за потребленный неучтенный или не полностью учтенный природный газ с и даты получения права собственности на данную недвижимость.

Из содержания выписки из Кадастра недвижимого имущества следует, что Кайряк Виктор является собственником места потребления природного газа, расположенного по адресу: *****, с 2021 года по настоящее время. Это подтверждает его правомерное владение объектом недвижимости и обязательства по оплате услуг по поставке природного газа на протяжении указанного периода. /л.д. 5/

В соответствии с п. 73 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ №113/2019 от 19.04.2019г. «Оплата за потребленный природный газ производится на основании ежемесячно выставляемого поставщиком счета-фактуры, вручаемого конечному потребителю».

Согласно п. 112 Положения, утвержденного Постановлением НАРЭ №113/2019 от 19.04.2019г. «Конечный потребитель обязан оплатить счета фактуры за текущее потребление природного газа, отправленные ему поставщиком».

Судебная инстанция отмечает, что должнику были направлены квитанции с информацией об оплате потребленного природного газа, а также в целях разрешения спора в досудебном порядке, в адрес должника была направлена претензия за исх. № 05/11-53 от 28.02.2025 года, которая была получена им 05.03.2025 года, что подтверждается почтовым уведомлением (л.д.12-14). Однако должник не отреагировал на эти меры, что свидетельствует о его нежелании исполнять обязательства.

Европейский суд по правам человека в своей практике подчеркивает важность добросовестности сторон при исполнении гражданских обязательств. В частности, в деле "*Николаев против Украины*" (жалоба № 11951/02) Суд отметил, что обязательства сторон в рамках гражданских дел должны исполняться надлежащим образом, и отказ одной из сторон от исполнения обязательств без уважительных причин может привести к необходимости вмешательства судебной инстанции для защиты прав другой стороны. В связи с отсутствием реакции должника на эти действия, истец был вынужден обратиться в суд для защиты своих прав.

Европейский суд в деле "*Джибраилов против России*" (жалоба № 7867/05) подчеркивает, что в случае несоблюдения обязательств по оплате долгов, сторона, имеющая право на оплату, должна иметь возможность эффективно использовать судебную систему для взыскания долга, что в данном случае соответствует действиям

„MOLDOVAGAZ” SA. Суд также отметил, что досудебные меры (например, направление претензий или квитанций) должны быть выполнены до обращения в суд, чтобы обеспечить возможность урегулирования спора мирным путем, что в полной мере соблюдено истцом.

Таким образом, принимая во внимание вышеуказанное, судебная инстанция приходит к выводу, что истец предпринял все возможные меры для урегулирования спора, и дальнейшее обращение в суд является правомерным и оправданным.

В связи с тем, что ответчик не исполнил обязательства по погашению задолженности в сумме 59785,46 лей, суд считает, что требование истца о взыскании указанной суммы с ответчика подлежит удовлетворению.

Обсуждая вопрос о судебных расходах по настоящему делу, судебная инстанция, руководствуясь положениями ст.94 ГПК РМ, считает необходимым также взыскать с ответчика Кайряк Виктора, в пользу истца „MOLDOVAGAZ” SA сумму в размере 2343 /две тысячи триста сорок три/ лей и 53 бань в качестве возмещения расходов по уплате государственной пошлины истцом при подачи иска в суд и сумму в размере 200 /двести/ лей гербового сбора.

Дополнительно суд отмечает, что по вине несвоевременного неисполнения ответчиком обязательства по оплате долга, истец вынужден был обратиться в суд и понести соответствующие судебные расходы.

Указанные суммы, по мнению судебной инстанции, подлежат взысканию с ответчика, поскольку они действительно были понесены истцом в связи с рассмотрением возбужденного по инициативе ответчика гражданского дела по иску о взыскании задолженности.

Руководствуясь ст. ст. 238-243, 276^{2}-276^{4} ГПК РМ, суд, -

Р Е Ш И Л:

Иск „MOLDOVAGAZ” SA о взыскании задолженности **- удовлетворить.**

Взыскать с Кайряк Виктора (Caireac Victor) в пользу „MOLDOVAGAZ” SA денежную сумму в размере 59785 /пятьдесят девять тысяч семьсот восемьдесят пять/ лей и 46 бань, - в счет возмещения задолженности за потребленный природный газ по договору №***** от 14.05.2024 года.

Взыскать с Кайряк Виктора (Caireac Victor) в пользу „MOLDOVAGAZ” SA расходы по оплате гербового сбора в размере 200 /двести/ лей, а также расходы по оплате государственной пошлины при подаче иска в суд в размере 2343 /две тысячи триста сорок три/ лей и 53 бань.

Решение с правом обжалования в Апелляционную Палату Юг в 30-дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения.

Судья суда Кахул
с местонахождением в г. Тараклия Андрей Скрипченко