Dosarul nr.5r-4133/2023
4-23095010-12-5r-04072023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

11.04.2024 mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
Instanţa de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Liudmila Holevițcaia,
Grefier Ecaterina Cîrlan,

examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator***** din 15.11.2022, emise în baza art.287^3 alin.(1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă:

*****, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție***** din 15.11.2022, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, ***** este învinuit în aceea că, la 15.11.2022, ora 11:16, în ***** traseul R6, a admis aflarea pe teritoriul țării automobilului Opel Astra,*****, fără certificat ce atestă achitarea vinietei, pe o perioada mai mică de 7 zile, prin ce a comis contravenția prevăzută de art.287^3 alin.(1) Cod contravențional.

Prin decizia agentului constatator, ***** a fost sancționat cu amendă 45 u.c. echivalentul a 2250 lei.

La 20.06.2023, avocatul Alina Palii, în interesele lui ***** a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 15.11.2022, indicând că l-a recepționat la 13.06.2023 și solicitând: - repunerea în termen pentru contestarea procesului-verbal cu privire la contravenție; - anularea procesului-verbal cu privire la contravenție din 15.11.2022, cu încetarea cauzei contravenționale.

În argumentarea contestației s-a indicat că, avocatul contestatarului la 13.06.2023 s-a apropiat la oficiul executorului judecătoresc Bumbac Rodica, unde a aflat de existența respectivului proces-verbal cu privire la contravenție. Explică că fapta contravențională ce i s-a incriminat lui ***** potrivit procesului-verbal contestat nu este descifrabilă din motivul scrisului ilizibil al agentului constatator. Însă articolul, încălcarea căruia este indicată în procesul-verbal prevede următoarea contravenție: aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului neînmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinietei pentru o perioadă mai mică sau egală cu 7 zile. Ce cu certitudine nu corespunde adevărului din motivul că contestatarul ***** la acel moment deținea vinieta, ce se confirmă prin bonul de plată de procurare a acesteia(se anexează). La fel, invocă grave încălcări de procedură, și anume: - ***** este de origine ucrainean, cu cetățenia Republicii Moldova și Republicii Bulgaria, nu posedă limba de stat, fiind vorbitor de limba rusă; - indică că în rubrica ”interpret” nu este indicat nimic, ce înseamnă că acesta a fost lipsit de dreptul la interpret; - nu este indicat IDNP-ul contestatarului; - invocă lipsa probelor ce ar demonstra fapta imputată. Invocă nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție în baza art.art.443, 445 Cod contravențional.

În ședință de judecată, agentul constatator, ***** nu s-a prezentat, fiind citat legal, ce se confirmă prin semnătura destinatarului în avizul poștal de recepție DS8010143319AS.

În ședință de judecată, persoana în a cărei privință a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție/contestatarul – *****, nu s-a prezentat, fiind citat; reprezentantul

persoanei în a cărei privință a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție/contestatarul – *****, avocatul Alina Palii, prin cererea depusă, înregistrată cu nr.intrare 05 3/2 8942 din 05.03.2024, a solicitat încetarea procesului contravențional, în legătură cu expirarea termenului de prescripție a tragerii la răspundere contravențională.

Instanța de judecată în temeiul prevederilor art.455 alin.alin.(2),(3) Cod contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, contestatarului și reprezentantului acestuia.

Examinând materialele cauzei, instanța de judecată a ajuns la concluzia că procesul-verbal cu privire la contravenție***** din 15.11.2022 de învinuire a lui ***** în comiterea contravenției prevăzute de art.287^3 alin.(1) Cod contravențional, este nul, din următoarele considerente:

Art.287^3 alin.(1) Cod contravențional, ”Încălcarea regulilor privind vinieta”, prevede: (1) Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului neînmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinietei pentru o perioadă mai mică sau egală cu 7 zile, se sancţionează cu amendă de la 45 la 60 de unităţi convenţionale.

La fel, instanța de judecată reține prevederile pct.38 din Hotărârea Curții Constituționale nr.32 din 29 noiembrie 2018 privind excepția de neconstituţionalitate a articolelor 445 și 461 din Codul contravențional, potrivit căruia „Procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ, care emană de la o autoritate publică, dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, se bucură de prezumțiile de legalitate, de autenticitate și de veridicitate. De asemenea, acesta este executoriu. Astfel, Curtea admite că pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii de efecte juridice, redactarea lui trebuie să respecte o anumită formă *ad validitatem*, trebuind realizate toate exigențele de fond și de formă”.

Art.445 Cod contravențional, ”Nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie”, prevede:

(1) **Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie** a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi **numărul de identificare personal (IDNP)** sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, **atrage nulitatea absolută a procesului-verbal**.

(2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie **doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei**.

Procesul-verbal cu privire la contravenție***** din 15.11.2022, nu conține numărul de identificare personal (IDNP) al cetățeanului *****. Rubrica ”IDNP” nu este completată, ceea ce, potrivit normei legale precitate, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție.

Identificând existența temeiului de nulitate absolută, instanța de judecată nu consideră necesar să verifice și alte temeiuri de pretinsa nulitate potrivit art.443 Cod contravențional, precum și prescripția răspunderii contravenționale, deoarece un proces-verbal cu privire la contravenție afectat de nulitate absolută, nu este de natură să genereze nici o consecință juridică.

În baza celor expuse și călăuzindu-se de prevederile art.art.443, 445 din Codul contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se constată nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție***** din 15.11.2022 întocmit în privința lui *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.287^3 alin.(1) Cod contravențional și se anulează decizia agentului constatator de aplicare a sancțiunii sub formă de amendă în mărime de 45 u.c., echivalentul a 2250 lei.

Se încetează procesul contravențional intentat împotriva lui *****, în baza procesului-verbal cu privire la contravenție***** din 15.11.2022.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de judecare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe hotărârea judecătorească, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, amplasat pe adresa: mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare și Sfânt, 200.

Judecător Liudmila Holevițcaia