Instanța de fond: Judecătoria Chișinău sediul central, judecător – Fondos-Frațman Mariana

Dosarul nr. 2ri-427/25

2-24141803-02-2ri-05112025

D E C I Z I E

06 aprilie 2026 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:

Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de avocatul Iamandii Vasile, în interesele creditorului SRL „Eurocamion Service”, în cadrul procedurii de insolvabilitate a SRL „Prestigiu Market”,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 10 octombrie 2025,

emisă la contestația avocatului Iamandii Vasile, în interesele creditorului SRL „Eurocamion Service” împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor împotriva patrimoniului SRL „Prestigiu Market”

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

În procedura Judecătoriei Chișinău sediul central, se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Prestigiu Market”, intentată prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 20 decembrie 2024.

La data de 12 martie 2025, avocatul Iamandii Vasile acționând în interesele SRL „Eurocamion Service” a depus contestație împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor SRL „Eurocamion Service” în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Prestigiu Market”, solicitând rectificarea tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Prestigiu Market”, prin trecerea creanței deținute de creditorul SRL „Eurocamion Service” în mărime de 252.992,12 lei de la rangul VI (rang inferior) la rangul V, cu obligarea lichidatorului de a rectifica tabelul definitiv sau tabelul definitiv consolidat al creanțelor debitorului SRL „Prestigiu Market”; includerea și validarea creanței deținută de SRL „Eurocamion

Service” în mărime de 252.992,12 lei în tabelul definitiv sau în tabelul definitiv consolidat al creanțelor debitorului SRL „Prestigiu Market” în calitate de creditor chirografar la rangul V.

În motivarea cererii s-a invocat că la 04 februarie 2025, SRL „Eurocamion Service” a înaintat cerere de admitere a creanțelor, cu solicitarea includerii și validării creanței în sumă totală de 664.748,10 lei (411.755,98 lei + 252.992,12 lei) în tabelul definitiv al creanțelor în calitate de creditor chirografar de rangul V.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor din 12 februarie 2025, creanța creditorului SRL „Eurocamion Service” în mărime de 252.992,12 lei a fost inclusă de lichidator la rangul VI (rang inferior), respectiv creditorul nu este de acord cu neadmiterea creanței chirografare la rangul V ce rezultă din dobânzi de întârziere în cuantum de 252.992,12 lei.

În aceeași ordine de idei a menționat că la data de 12 mai 2023, între SRL „Prestigiu Market” - în calitate de noul debitor, SRL „Eurocamion Service” - în calitate de creditor și SRL „Laridan Lux” – în calitate de debitor inițial, a fost încheiat contractul de preluare a datoriei №01/05.

În conformitate cu pct. 2.5 al contractului, SRL „Prestigiu Market” și SRL „Laridan Lux” s-au obligat solidar să achite SRL „Eurocamion Service” datoria de bază în mărime de 1.09. 755,98 lei, în rate, anume: - 273.688 lei până la 30 iunie 2023, - 273.688 lei până la 15 iulie 2023 și 547.379,98 lei - până la 31 iulie 2023.

Totuși, în vederea achitării datoriei preluate, SRL „Prestigiu Market” a plătit doar suma de 683.000 lei, prin urmare soldul datoriei preluate neachitate constituie suma în mărime de 411.755,98 lei, reieșind din calculele: 1.094.755,98 lei – 683.000 lei = 411.755,98 lei.

De asemenea, indică că obligația debitorului SRL „Prestigiu Market” - de a da o sumă de bani reprezintă o obligație pecuniară, respectiv cu începere din data de 01 iulie 2023 i se aplică dobânzi pe perioada întârzierii, or cu toate că, în baza pct. 2.5 al contractului de preluare a datoriei SRL „Prestigiu Market” s-a obligat să achite datoria în rate cu începere din data de 30 iunie 2023, la caz, nu se atestă aceste circumstanțe.

Respectiv, pentru perioada cuprinsă între data scadenței datoriei de bază – 01 iulie 2023 și până la data deschiderii proceduri – 20 decembrie 2024, dobânda legală de întârziere calculată la datoria de bază în temeiul contractului de preluare a datoriei din 12 mai 2023 constituie suma în mărime de 252.992,12 lei.

Creditorul mai precizează că lichidatorul greșit a inclus creanța în mărime de 252.992,12 lei la rangul VI (rang inferior) în tabelul definitiv al creanțelor. Or, această creanță, reprezintă de fapt despăgubiri prevăzute de legislator pentru utilizarea mijloacelor bănești ale creditorului și nu reprezintă dobândă calculată după intentarea procesului, amendă ori penalitate sau altă sancțiune pentru neexecutarea obligațiilor.

Respectiv, consideră că creanța în mărime de 252.992,12 lei, urmează a fi inclusă la creanțe chirografare care nu sunt de rang inferior - rangul V, întrucât aceasta reprezintă o sumă datorată efectiv.

Suplimentar, consideră că lichidatorul eronat a inclus creanța SRL „Eurocamion-Service” în mărime de 252.992,12 lei la rangul VI (rang inferior) în tabelul definitiv al creanțelor. Or, la caz, nu sunt întrunite condițiile expres prevăzute de art. 43 alin. (2) pct.6) din Legea insolvabilității pentru a include creanța în mărime de 252.992,12 lei la creanțele chirografare de rang inferior.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 10 octombrie 2025, contestația depusă de avocatul Iamandii Vasile în interesele SRL „Eurocamion Service” a fost respinsă ca neîntemeiată.

Solicitarea recurentului

La 24 octombrie 2025, (*în interiorul termenului prevăzut la art. 8 alin. (1) Legea insolvabilității*) avocatul Iamandii Vasile, în interesele creditorului SRL „Eurocamion Service” a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 10 octombrie 2025, solicitând casarea încheierii contestate și soluționarea prin decizie a problemei în fond.

În motivarea cererii de recurs s-a indicat că încheierea contestată este nefondată și neîntemeiată, fiind susceptibilă de casare, întrucât circumstanțele relevante pentru soluționarea cauzei nu au fost elucidate pe deplin, iar normele de drept material au fost aplicate eronat.

Totodată, recurenta a menționat că nu contestă existența și cuantumul creanței SRL „Eurocamion Service” în sumă de 252.992,12 lei, ci exclusiv rangul de preferință atribuit acesteia în tabelul definitiv al creanțelor.

Astfel, a invocat că potrivit art. 43 alin. (2) din Legea insolvabilității, creanțele chirografare de rang inferior includ, între altele, dobânda la creanțele creditorilor chirografari calculată după intentarea procesului, precum și amenzile, penalitățile și alte sancțiuni, iar conform art. 942 Cod civil și pct. 6 al Directivei 2011/7/UE, dobânda legală de întârziere reprezintă o compensație datorată creditorului pentru neplata la scadență a unei obligații bănești.

În acest sens, recurenta a susținut că trebuie făcută distincția între dobânda de întârziere și clauza penală reglementată de art. 947 Cod civil. În timp ce dobânda de întârziere are caracter compensatoriu și constituie remunerația pentru folosirea capitalului creditorului, penalitatea reprezintă o sancțiune convențională pentru neexecutarea obligațiilor.

În acest context, s-a argumentat că suma de 252.992,12 lei nu poate fi calificată drept amendă, penalitate sau sancțiune și prin urmare, nu întrunește condițiile prevăzute de art. 43 alin. (2) pct. 6) din Legea insolvabilității pentru includerea la creanțele chirografare de rang inferior (rangul VI).

Suplimentar a remarcat că art. 942 Cod civil, în temeiul căruia este solicitată dobânda legală de întârziere, este reglementat în Capitolul V, Secțiunea a 7-a

„Despăgubiri și dobânzi”, ceea ce confirmă natura compensatorie a creanței, iar prin urmare, creanța în sumă de 252.992,12 lei urma să fie inclusă la creanțele chirografare de rangul V, reprezentând o sumă efectiv datorată creditorului.

Recurenta a susținut că lichidatorul a inclus eronat creanța SRL „Eurocamion-Service” în rangul VI al Tabelului definitiv al creanțelor din 12 februarie 2025, iar instanța de insolvabilitate a validat în mod greșit această soluție.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând legalitatea încheierii contestate în raport cu criticile formulate, instanța statuează de a respinge recursul declarat de avocatul Iamandii Vasile, în interesele creditorului SRL „Eurocamion Service”, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 10 octombrie 2025, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Astfel, corespunzător art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Potrivit art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Lucrările cauzei atestă faptul că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 20 decembrie 2024, s-a admis cererea depusă de SRL „Prestigiu Market” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința societății. S-a constatat insolvabilitatea SRL „Prestigiu Market” și s-a intentat procesul de insolvabilitate cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului față de SRL „Prestigiu Market”. S-a ridicat dreptul lui Curilcenco Andrei de la administrarea Curilcenco Andrei. S-a desemnat în funcție de lichidator a SRL „Prestigiu Market”, administratorul autorizat Postica Andrei. S-a obligat lichidatorul: a) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial și să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor și se stabilește termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor pînă la data de 04 februarie 2025; b) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, până la data de 26 februarie 2025. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 20 martie 2025 ora 12:30.

La 04 februarie 2025, SRL „Eurocamion Service” a înaintat cerere de admitere a creanțelor, cu solicitarea includerii și validării creanței în sumă totală de 664.748,10

lei (411.755,98 lei + 252.992,12 lei) în tabelul definitiv al creanțelor în calitate de creditor chirografar de rangul V.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, lichidatorul a admis creanța chirografară de rangul V înaintată de SRL „Eurocamion Service” în cuantum de 411.755,98 lei, iar suma 252.992,12 lei a fost inclusă la rangul VI a creanțelor chirografare.

Astfel, la data de 12 martie 2025, avocatul Iamandii Vasile în interesele SRL „Eurocamion Service” a depus contestație împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Prestigiu Market”, solicitând: rectificarea tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Prestigiu Market” prin trecerea creanței deținute de creditorul SRL „Eurocamion Service” în mărime de 252.992,12 lei de la rangul VI (rang inferior) la rangul V, cu obligarea lichidatorului de a rectifica tabelul definitiv sau tabelul definitiv consolidat al creanțelor debitorului, includerea și validarea creanței deținută de SRL „Eurocamion Service” în mărime de 252.992,12 lei în tabelul definitiv sau în tabelul definitiv consolidat al creanțelor debitorului SRL „Prestigiu Market” în calitate de creditor chirografar la rangul V.

Implicit, instanța de recurs menționează că analiza prezentei spețe se limitează la calificarea juridică a dobânzii legale de întârziere calculate pentru perioada 01 iulie 2023 - 20 decembrie 2024 și la rangul de preferință corespunzător în procedura de insolvabilitate.

Astfel, fiind investită cu examinarea aspectului dat, prin încheierea din 10 octombrie 2025, instanța de insolvabilitate a respins ca neîntemeiată contestația depusă de avocatul Iamandii Vasile în interesele SRL „Eurocamion Service”.

În materie de drept, potrivit art. 140 alin. (1), (2) din Legea insolvabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform art. 141 alin. (1)-(3) al aceleași legi, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanțelor, precum și mențiuni cu privire la eventualele drepturi de

preferință sau garanții. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

Potrivit art. 142 alin. (1), (2), (4), și (7) al Legii insolvabilității, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolvabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Dispozițiile art. 143 alin. (4)-(6) al Legii insolvabilității prevăd că după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilității/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilității/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvabilitate la ședința de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate. O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

Totodată, în corespundere cu art. 144 alin. (1) și (8) al Legii insolvabilității, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv.

La caz, examinând lucrările cauzei și argumentele invocate în cererea de recurs, precum și legalitatea și temeinicia încheierii contestate, instanța de recurs reține că soluția primei instanțe este corectă atât sub aspect factual, cât și juridic.

Astfel, instanța de recurs menționează pretențiile creditorului SRL „Eurocamion Service” cu privire la validarea creanței sunt întemeiate prin prisma contractului de

preluare a datoriei nr. 01/05 din 12 mai 2023 încheiat între SRL „Prestigiu Market” - în calitate de noul debitor, SRL „Eurocamion Service” - în calitate de creditor și SRL „Laridan Lux” - în calitate de debitor inițial, respectiv în conformitate cu pct .2.5 al contractului menționat, SRL „Prestigiu Market” și SRL „Laridan Lux” s-au obligat solidar să achite SRL „Eurocamion Service” datoria de bază în mărime de 1.094.755,98 lei, în rate.

Din materialul probator se constată că SRL „Prestigiu Market” a achitat conform contractului de preluare a datoriei doar datoria în sumă de 683.000 lei către SRL „Eurocamion Service”, restul sumei de 411.755,98 lei nu a fost achitată, din acest motiv lichidatorul a inclus în tabelul definitiv și a admis spre validare ca creanță chirografară de rangul V.

Completul de judecată subliniază că deoarece debitorul nu a achitat în termen datoria, SRL „Eurocamion Service” a aplicat, începând cu - 01 iulie 2023 și până la data deschiderii procedurii - 20 decembrie 2024, dobânda legală de întârziere în sumă de 252.992,12 lei.

În context, conform art. 942 alin. (1) - (2) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobânzii prevăzute de contract.

Conform art. 874 alin. (1) Cod civil, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligația este purtătoare de dobândă, se plătește o dobândă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei aplicabilă conform alin.(2) dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată.

De altfel, instanța de fond în mod justificat a apreciat că dobânda de întârziere are un caracter compensatoriu în raporturile obligaționale civile și nu este determinantă pentru stabilirea rangului creanței în cadrul procedurii de insolvabilitate, or, în materia insolvabilității, calificarea creanțelor și ordinea de satisfacere a acestora sunt guvernate de normele speciale ale Legii insolvabilității, care prevalează asupra reglementărilor generale ale Codului civil, iar prevederile art. 43 alin. (2) din Legea insolvabilității instituie o clasificare distinctă a creanțelor chirografare și stabilește expres categoria creanțelor care urmează a fi satisfăcute cu rang inferior.

Prin urmare, nu prezintă relevanță juridică natura compensatorie sau sancționatorie a dobânzii de întârziere în sensul dreptului civil, ci regimul juridic atribuit de legea specială unei asemenea creanțe în cadrul procedurii de insolvabilitate.

La caz, Colegiul constată că suma de 252.992,12 lei nu reprezintă creanță principală și nici contraprestația datorată în temeiul contractului de preluare a datoriei, ci o creanță accesorie născută exclusiv ca efect al întârzierii executării obligației principale, iar în consecință, aceasta nu poate beneficia de același rang de preferință ca și creanța principală în cuantum de 411.755,98 lei.

Pe cale de consecință, nu poate fi reținut nici argumentul recurentei potrivit căruia creanța litigioasă ar trebui inclusă la rangul V, deoarece art. 942 Cod civil este plasat în secțiunea intitulată „Despăgubiri și dobânzi". Amplasarea sistematică a normei în Codul civil nu poate modifica regimul juridic expres stabilit de Legea insolvabilității cu privire la ordinea de satisfacere a creanțelor în procedura concursuală.

De asemenea, instanța de fond a reținut întemeiat că în speță nu este vorba despre o dobândă contractuală integrată în conținutul obligației asumate de părți, ci despre o dobândă legală de întârziere calculată ca efect al neexecutării obligației de plată. Or, creanța accesorie derivată din întârzierea executării obligației nu poate fi asimilată creanței principale și nu poate beneficia de același tratament juridic în procedura insolvabilității.

Colegiul nu poate reține nici criticile referitoare la pretinsa nemotivare a încheierii contestate, or, din conținutul actului judecătoresc rezultă că instanța de insolvabilitate a examinat toate circumstanțele relevante ale cauzei, a identificat izvorul creanței, a analizat natura juridică a sumei pretinse și a expus argumentele de fapt și de drept care au fundamentat concluzia cu privire la menținerea clasificării creanței la rangul VI.

Prin urmare, instanța de fond a apreciat corect probele administrate, a aplicat în mod corespunzător normele incidente ale Legii insolvabilității și a ajuns în mod justificat la concluzia că suma de 252.992,12 lei, reprezentând dobândă legală de întârziere calculată pentru neexecutarea obligației principale, urmează a fi menținută în categoria creanțelor chirografare de rang inferior, astfel cum a fost inclusă de lichidator în tabelul definitiv al creanțelor.

În aceste condiții, Colegiul apreciază că motivele de recurs invocate nu demonstrează existența unei aplicări eronate a normelor de drept material sau procedural de către instanța de insolvabilitate, iar încheierea contestată este legală și întemeiată.

În altă ordine de idei, instanța de recurs reține c, conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi, or, dispoziția art. 118 alin. (1) și art. 122 alin. (1) Cod de procedură civilă, prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel, or circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

De asemenea, este de conturat că Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6§1 al Convenției

Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii, prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (Rebait și alții contra Franței din 25 februarie 1995, nr. 26561/1995).

Suplimentar, potrivit jurisprudenței CtEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (Purcel vs Irlanda, 16 aprilie 1991).

Cu toate acestea, recurentul nu a prezentat probe concludente care să sublinieze aspectul neîntemeiat și ilegal al actului judecătoresc contestat.

Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că instanța de insolvabilitate a dat o apreciere justă probelor administrate și a aplicat corect normele de drept material și procedural, instanța ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de avocatul Iamandii Vasile, în interesele creditorului SRL „Eurocamion Service”.

În conformitate cu art. 426 alin. (3), 427 lit. a), 428 alin. (1), 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de avocatul Iamandii Vasile, în interesele creditorului SRL „Eurocamion Service”.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 10 octombrie 2025, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate a SRL „Prestigiu Market”, la contestația avocatului Iamandii Vasile, în interesele creditorului SRL „Eurocamion Service” împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor împotriva patrimoniului SRL „Prestigiu Market”.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei