Dosarul nr. 1-100/2024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

28 iunie 2024 or. Sîngerei

Judecătoria Bălți sediul Sîngerei
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei
Judecătorul Malcoci Iurie
Grefier Andriuță Felicia
Cu participarea:
Procurorului Rauh Victor
Avocatului Mironov Vitalii

a examinat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui:

Goncear Vasile *****, născut la *****, original și locuitor al s. *****, raionul *****, cetăţean al Republicii Moldova, moldovean, studii medii incomplete, nesupus serviciu militar, celibatar, neangajat în cîmpul muncii, anterior nejudecat, posesor al buletinului de identitate B ***** eliberat la 03.02.2020, IDNP *****,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,-

c o n s t a t ă:

Goncear Vasile *****, la 06.05.2024, ora 23:45, nefiind deținător al permisului de conducere, fiind în stare de ebrietate alcoolică, conștientizând caracterul social-periculos al acțiunilor de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate și consecințele care pot surveni, a urcat la volanul mijlocului de transport de model « Fekon FK ***** » fără numere de înmatriculare, prin ce a încălcat prevederile pct. 10 alin. (2) lit. a) al Regulamentului circulaţiei rutiere (aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 357 din 13.05.2009, cu modificările ulterioare) conform căruia ,,persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede, permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus” și pct. 14 lit. a) al Regulamentului circulaţiei rutiere, conform căruia ,,*Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*” și deplasându-se pe un drum local din s. Prepelița, r-nul Sîngerei, a fost stopat de către agentul constatator, subofițer superior al Serviciului patrulare al Secției Securitate Publică a IP *****, agent superior Tudor Nacu, aflat în exercițiul funcțiunii, care suspectându-l pe cet. Goncear Vasile *****, de întrebuinţarea băuturilor alcoolice, deoarece avea simptome vizibile de ebrietate /miros de alcool din cavitatea bucală, dereglarea mersului, tremur accentuat al

degetelor, comportare neadecvată, vorbă neclară, etc/, l-au supus testării alcoolscopice, cu aparatul-dispozitiv alcooltest «Drager 8510 RO» cu nr. 6810, constătîndu-se că, conform datelor fișei de examinare cu Sr.” ARCN-0562”, nr. 5321 din 06.05.2024 ora 23:55, în aerul expirat Goncear Vasile *****, avea 0,56 mg/l alcool, indici care conform art.134[12] alin. (3) Cod Penal al Republicii Moldova și Hotărîrii Guvernului Republicii Moldova nr.296 din 16.04.2009 ,,cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei” se califică ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În şedinţa de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul, Goncear Vasile, fiind asistat de apărătorul, Mironov Vitalie, a înaintat instanţei cerere prin care şi-a recunoscut total şi necondiţionat vina şi faptele descrise în rechizitoriu, declarând că nu pretinde administrarea de probe noi şi solicitând ca, în conformitate cu prevederile art. 364[1] Cod de procedură penală, judecarea cauzei să aibă loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fiind de acord cu încadrarea juridică a faptelor incriminate.

Pentru a elucida faptul dacă este posibilă aplicarea procedurii simplificate la caz, instanţa de judecată a analizat materialele dosarului penal şi a constatat că fapta incriminată există, constituie o infracţiune, a fost săvârşită de inculpat, iar urmărirea penală s-a efectuat fără încălcarea drepturilor procedurale şi fără lezarea libertăţilor fundamentale ale inculpatului.

De asemenea, instanţa a verificat autenticitatea declaraţiei de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală şi a stabilit că aceasta a fost înaintată în cunoştinţă de cauză, cu întrunirea condiţiilor cerute, inculpatului fiindu-i explicate consecinţele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată.

În asemenea condiţii, cererea inculpatului de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală a fost admisă, prin dispunerea examinării cauzei în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală.

Inculpatul, Goncear Vasile, fiind audiat în şedinţa de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzaţiei formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăţia şi a declarat aceleaşi fapte stabilite în cadrul urmăririi penale, solicitînd aplicarea unei pedespe minimale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Apărătorul și procurorul cu cererea înaintată de către inculpat, referitor la judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, au fost de acord, solicitând admiterea acesteia.

Analizând declaraţiile inculpatului depuse în şedinţa de judecată, în raport cu cele date în cursul urmăririi penale, instanţa le reţine ca fiind în concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice şi convingătoare.

Fapta reţinută în sarcina inculpatului este confirmată şi prin materialul probator administrat în cauza penală, şi anume:

- Procesul – verbal de de sesizare despre săvîrșirea sau pregătirea pentru săvîrșirea infracțiunii din 14 mai 2024. (f.d.3);
- Raportul despre primirea informației referitoare la infracțiuni și incidente. (f.d.4);
- Procesul – verbal de testare alcoolscopică din 06.05.2024. (f.d.5);
- Procesul – verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 07.05.2024. (f.d.6);
- Procesul - verbal de constatare a infracțiunii din 07.05.2024. (f.d.7);
- Îndreptarea din 07.05.2024. (f.d.8);

– Procesul – verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei nr. 38 din 07.05.2024. (f.d.9-10);

– Recipisa din 07.05.2024. (f.d.11);

– Procesul – verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea special. (f.d.12);

– Certificatul de competenţă eliberat subofițerului superior al Secției patrulare al Secției securitate publică a IP Sîngerei, agent superior, Nacu Tudor. (f.d.13);

– Buletinul de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-1562 a mijlocului de măsurare: analizatorul concentraţiei de etanol alcotest «Drager» Alcotest 6810, nr. ARCN-0562. (f.d.14);

– Ordonanța de recunoaşte drept corp delict motocicleta de model „Fecon *****” fără număr de înmatriculare. (f.d.32);

– Procesul-verbal de examinare a obiectului din 23 mai 2024 în cadrul căruia sunt reflectate rezultatele examinării tichetului „Drager” cu nr. 5321 pe numele lui Goncear Vasile din 06.05.2024 ora 23:55, constatându-se concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.56 mg/l. (f.d.35);

– Tichetul „Drager” cu nr. 5321 pe numele lui Goncear Vasile din 06.05.2024. (f.d.36);

– Ordonanța de recunoaștere a obiectului drept mijloc de probă din 23 mai 2024. (f.d.37);

– Răspunsul ASP din 22.05.2023 precum că, Goncear Vasile, a.n. 2004 nu a obținut dreptul de a conduce vehicule și nu a fost documentat cu permis de conducere al Republicii Moldova. (f.d.53);

– Depoziţiile martorului Tocarciuc Tudor Ion. (f.d.24-26);

– Depoziţiile martorului Nacu Tudor. (f.d.28-30);

– precum și alte documente ale cauzei, care coroborate cu declarațiile inculpatului constituie probe utile, pertinente și concludente ale cauzei și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția inculpatului, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunile inculpatului Goncear Vasile ***** au fost corect încadrate în baza art. 264^1 alin. (4) Cod penal – *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, care nu deține permis de conducere*, fiind respectate prevederile art. 101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenții, concludenții, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Potrivit pct. 14 lit.a) al Regulamentului Circulației Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 357 din 13.05.2009 „conducătorul de vehicul, îi este interzis să conducă vehicolul în stare de ebrietate, sub influiența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influiența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere„.

Conform art. 134^{12} alin. (1) și alin. (3) Cod penal: ”prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau alte substanţe cu efecte similare. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sînge de la 0,5 g/l și mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l și mai mult”.

Potrivit pct. 10 alin.(2), lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, persoana care conduce un autovehicol trebuie să posede și, la cererea poliţistului, poliţistului de frontieră, ofițerului echipei mobile a Seviciului Vamal, este obligat să înmîneze pentru control permisul de

conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehicolul condus,,.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul Goncear Vasile a atentat la relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul interdicției impuse conducătorului mijlocului de transport să conducă fiind inapt din punct de vedere psihofiziologic.

Prin urmare, fiind constatată vinovăția inculpatului Goncear Vasile, acesta urmează să fie supus răspunderii penale şi pedepsei penale, ținând cont de prevederile art. 61, 75 Cod penal.

În această ordine de idei, instanța de judecată menționează că, potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Conform art. 61 alin. (1) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală şi individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii penale şi pedepsei penale, potrivit art. 61 Cod penal, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Astfel, instanța de judecată la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Goncear Vasile, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care se clasifică în categoria infracțiunilor ușoare, potrivit art. 16 Cod penal, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, care se caracterizează pozitiv la locul de trai (f.d. 39), nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru (f.d.40, 42), nu are antecedente penale (f.d.44).

Ca circumstanțe atenuante, conform art. 76 Cod penal, instanţa reține săvârşirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare, iar circumstanțe, care ar agrava răspunderea penală a inculpatului, conform art. 77 Cod penal, instanţa de judecată nu a stabilit.

Reieșind din sancțiunea pedepsei penale prevăzută de art. 264^1 alin. (4) Cod penal, care stabilește pedeapsa cu *muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an*, și ținând cont de faptul că, judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în procedura simplificată, prevăzută de art. 364^1 Cod de procedură penală, pedeapsa inculpatului urmează a fi aplicată în conformitate cu art. 80^1 din Codul penal, care stipulează că, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Astfel, noile limite cu care trebuie să opereze instanţa de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, conform alin. (1) al art. 80^1 CP sunt de la 150 ore la 180 ore.

Instanța ajunge la concluzia că, inculpatului Goncear Vasile urmează a fi stabilită pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 160 ore, care va fi o pedeapsă echitabilă, legală şi individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale.

În această ordine de idei, instanța de judecată menționează că, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane.

Se explică inculpatului că în caz de eschivare cu rea-voință de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 (patru) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Ticketul Drager cu nr. 5312 pe numele lui Goncear Vasile ***** din 06.05.2024 ora 23.55, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală, urmează a fi păstrat în dosar pe tot termenul de păstrare a lui, în conformitate cu art. 157, 164 Cod de procedură penală.

De asemenea, instanța de judecată, în conformitate cu art.385 alin. (1) pct.15) și art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală urmează să se expună și asupra măsurii preventive ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

La caz, instanţa de judecată consideră necesar de a aplica în privința inculpatului Goncear Vasile măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, care urmează a fi menținută până la întrarea sentinţei în vigoare.

Acțiune civilă pe prezenta cauză n-a fost înaintată. Cheltuieli judiciare pe parcursul examinării cauzei nu au fost suportate.

În temeiul celor expuse supra, și în conformitate cu art. 341, 364^1, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, art. 80^1 alin. (1) Cod penal, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă:

Goncear Vasile ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal și în baza acestei Legi i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 (una sută șasezeci) ore.

Controlul executării pedepsei urmează a fi exercitat de către Biroul de Probațiune Sângerei.

Se aplică în privinţa lui Goncear Vasile, măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, care se menţine pînă la întrarea sentinţei în vigoare.

Potrivit art. 67 al. 22) Cod penal, se obligă Goncear Vasile să se prezinte în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței la organul de probațiune Sângerei în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

În temeiul art. 67 alin. (3) din Codul penal se explică lui Goncear Vasile că, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității, partea neexecutată se va înlocui cu închisoare.

Mijlocul de probă – ticketul Drager cu nr. 5312, anexat la cauza penală, de a fi păstrat în continuare la materialele cauzei.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei).

Președintele ședinței,
judecătorul: Iurie Malcoci