Dosarul nr. 5r-11/2024
Nr. 4-24022930-28-5r-28022024

H O T Ă R Î R E

05 aprilie 2024 or. Dondușeni
Judecătoria Edineț sediul Dondușeni
Președintele ședinței Tatiana Sobolschi
Grefier Vasile Iurcișin

Examinînd în ședință de judecată publică, limba de stat, contestația depusă de procurorul în Procuratura raionului Dondușeni, Aurel Grigoriev, împotriva deciziei agentului constatator emise la 04.01.2024 pe materialul înregistrat în R-2a IP Dondușeni cu nr. 20231103125.

Asupra materialelor și probelor prezentate, instanța de judecată –

C O N S T A T Ă :

1. La 28.02.2023 procurorul în Procuratura raionului Dondușeni, Aurel Grigoriev, a depus contestație împotriva deciziei agentului constatator al IP Dondușeni emise la 04.01.2024 pe materialul înregistrat în R-2a IP Dondușeni cu nr. 20231103125, privind încetarea procesului contravențional în temeiul art. 440 alin. (4) Cod contravențional.

2. În motivarea contestației petiționarul invocă că, la 01 februarie 2024, în Procuratura raionului Dondușeni a parvenit plîngerea cet. Guranda Anatolie, prin care și-a exprimat dezacordul cu decizia primită pe materialul înregistrat în R-2 a IP Dondușeni cu nr. 20231103125 la data de 04.01.2024.

Materialul menționat a parvenit în Procuratura raionului Dondușeni la data de 09.02.2024, în baza solicitării prealabile a procurorului. Examinînd decizia materialului vizat supra, se constată, că aceasta este una prematură, fiind emisă în rezultatul unei examinări superficiale, prin urmare este pasibilă anulării, din următoarele considerente:

Procurorul menționează că materialul nr. 20231103125 a fost inițiat la 11.12.2023, în baza înștiințării telefonice ale cet. Guranda Anatolie, anul nașterii 1958, locuitorul s. Rediul-Mare raionul Dondușeni, care a comunicat că a fost agresat fizic de către o persoană cunoscută lui.

Fiind efectuate unele acțiuni de control, la data de 04.01.2024, SSS al SP nr. 1 (or. Dondușeni) al IP Dondușeni, agent Inna Cucuietu a emis decizia asupra materialului în cauză, stabilind că faptele expuse în plîngerea petiționarului nu s-au adeverit.

Procurorul a constatat că agentul constatator a examinat superficial cazul dat, neluînd în considerațiefaptul că potrivit Raportului de constatare medico-legală nr. 202319P0905 din 14.12.2023, la Guranda Anatolie au fost depistate leziuni

corporale neînsemnate, care nu sunt caracteristice pentru autoprovocare, iar producerea lor în rezultatul căderii propriului corp din poziție verticală este puțin posibilă.

Menționează procurorul că , agentul constatator a făcut abstracție de la constatarea medico-legală și nu a stabilit persoana care l-a agresat fizic pe petiționar. Neexaminarea completă a cazului dat, generează o încălcare gravă a prevederilor normelor naționale și internaționale în ceea ce privește dreptul victimei la o justiție eficientă.

Mai menționează procurorul că în atare situație se impune anularea deciziei agentului constatator, cu restituirea actelor materialului de referință organului de constatare din cadrul IP Dondușeni, pentru efectuarea unui control suplimentar, în vederea carențelor specificate supra.

Invocă procurorul, modificările aduse la art. 386 și art. 396 din Codul contravențional prin Legea nr. 102 din 14.04.2022 (în vigoare din 20.04.2022), potrivit cărora, procurorul a recăpătat dreptul de a verifica activitatea agenților constatatori și de a contesta deciziile ilegale în instanța de judecată în ordinea art. 448 Cod contravențional, iar potrivit art. 7 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în cazul în care apare conflictul de norme cu aceeași forță juridică, se aplică prevederile ultimului act normativ adoptat, adică redacția Codului contravențional din 20.04.2022 (art. 386, 396), care conferă procurorului dreptul de a contesta deciziile agentului constatator, în situațiile în care nu este parte în cauza contravențională.

Totodată menționează, că termenul de contestare a deciziilor ilegale pentru procuror, începe să curgă din momentul în care a aflat despre decizia respectivă. Astfel, materialul în speță a parvenit în Procuratura raionului Dondușeni la data de 09.02.2024, contestația se depune în termenul prevăzut de legislația în vigoare.

3. În şedinţa de judecată procurorul Aurel Grigoriev a susținut contestația depusă menționînd că, în urma verificărilor, materialul nu a fost cercetat sub toate aspectele, nu au fost efectuate măsurile pentru identificarea persoanei, solicită să fie admisă contestația.

4. Agentul constatator Inna Cucuietu în ședința de judecată nu a susținut contestația depusă de acuzatorul de stat, menționînd că au fost întreprinse toate măsurile, cet. Gandrabura Anatolie a indicat doar o singură persoană. Solicită respingerea contestație.

5. Normele de drept aplicabile speței, respectarea termenelor de procedură

Potrivit art.448 alin.(1) Cod contravențional, Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod,

sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447[1] alin.(8).

Verificând respectarea de către petiţionar a procedurii prealabile controlului prejudiciar, instanţa a constat că, prin decizia din 04.01.2023 emisă de subofițerul de sector al SP nr. 1 Dondușeni a IP Dondușeni – Inna Cucuietu, a fost dispusă încetarea materialului înregistrat în Reg.-2 al IP Dondușeni nr. 20231103125 din 11.2.2023.

La data de 01 februarie 2024, în Procuratura raionului Dondușeni a parvenit plîngerea cet. Guranda Anatolie, prin care și-a exprimat dezacordul cu decizia primită pe materialul înregistrat în R-2 a IP Dondușeni cu nr. 20231103125 la data de 04.01.2024.

La 09.02.2024, materialul menționat a parvenit în Procuratura raionului Dondușeni în baza solicitării prealabile a procurorului..

Luînd în considerație faptul că, decizia asupra cauzei contravenționale a fost emisă la 04.01.2024, iar termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447[1] alin.(8), iar potrivit prevederilor art. 386, 396 Cod contravențional termenul de contestare a deciziilor ilegale pentru procuror , începe să curgă din momentul în care a aflat despre decizia respectivă. Reeșind din faptul că cauza contravențională în speță a parvenit în Procuratura raionului Dondușeni la data de 09.02.2024, instanța constată respectarea termenilor de înaintare a contestației.

6. Soluţia care urmează a fi dispusă

Analizând în cumul situaţia de fapt în speţa dată şi examinând materialele acumulate și prezentate, instanţa remarcă faptul că contestația urmează a fi admisă, cu anularea deciziei din 04.01.2024 contestate și expedierea cazului la reexaminare în adresa Organului de constatare. Această concluzie este bazată pe următoarele stări de fapt şi de drept.

7. Circumstanțele speței

Potrivit prevederilor art. 374 Cod contravențional procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

(2[1]) Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvîrşirea contravenţiei.

În urma examinării contestației și a materialelor anexate de către petiţionar, , instanţa de judecată constată următoarele.

Potrivit raportului subofițerului superior de serviciu al SCO al IP Dondușeni din 11.12.2023, la serviciul de gardă al IP Dondușeni a fost înregistrată înștiințare telefonică de la cet Guranda Anatolie, anul nașterii 1958, locuitorul s. Rediul Mare, r-nul Dondușeni, pe faptul că la 11.12.2023 orele 03.03 a fost agresat de o persoană cunoscută lui.

Denunțul a fost vizat subofițerului de sector Cucuietu Inna pentru examinare și luarea unei decizii în conformitate cu legislația în vigoare.

Potrivit raportului subofițerului de sector al SP nr. 1 Dondușeni al IP Dodușeni, Inna Cucuietu, că la data de 11.12.2023 în Reg-2 a IP Dondușeni cu nr. 20231103125 a fost înregistrată înștiințare telefonică de la serviciul 112 despre faptul că la 11.12.2023, orele 03.03 au primit apel telephonic de la cet. Guranda Anatolie anul nașterii 1958 locuitorul s. Rediul Mare, care a comunicat că a fost agresat fizic de o persoană cunoscută. Deplasîndu-se la fața locului în s. Rediul-Mare r-nul Dondușeni, la domiciliul cet. Guranda Anatolie, fiind audiat, acesta acomunicat că la data de 11.12.2023 în jurul orelor 00.30, deplasîndu-se pe o stradă din localitate, cu direcția spre domiciliu, a fost întîlnit de către nepotul său Guranda Iurie și fără nici un motiv a fost lovit în regiunea brațului drept, la fel Guranda Anatolie se încurca în declarații, comunicînd fapte avute loc anterior. Uterior , Guranda Anatolie fiind testat alcoolscopic cu aparatul Dragert, s-a stabilit 0.39 mg/l vapori de alcool că în aerul expirat, refuzînd, ulterior de ordonanța privind dispunerea constatării medico-legale își îndreptarea la evaluarea și consilierea psihologică.

8. La 04.01.2024 agentul constatator al IP Dondușeni – Inna Cucuietu a emis decizia asupra cazului cu încetarea materialului pe motiv că în urma verificărilor efectuate și probelor acumulate s-a exclus faptul agresării cet. Guranda Anatolie de către cet. Guranda Iurie, examinarea faptelor expuse în înștiințarea telefonică de către cet. Guranda Anatolie au fost finisate.

9. Nefiind de acord cu soluția primită, Procurorul în Procuratura raionului Dondușeni, Aurel Grigoriev s-a adresat la data de 23.02.2024 la organul emitent, cu o contestație împotriva Deciziei emise de agentul constatator al IP Dondușeni din 04.01.2024.

10. Studiind materialele prezentate, instanţa determină faptul că controlul în baza art. 440 din Codul contravențional, efectuat în cadrul materialului respectiv, nu cuprinde spectrul de măsuri procesuale necesare examinării complete şi multilaterale a cazului, investigaţiile fiind insuficiente pentru a ajunge la concluziile expuse în actele contestate.

Instanța conchide că, potrivit raportului de constatare medico-legală nr. 202319P0905 din 14.12.2023 la cet. Guranda Anatolie au fost depistate leziuni

corporale neînsemnate, care nu sunt caracteristice pentru autoprovocare, iar producerea lor în rezultatul căderii propriului corp din poziție verticală este puțin posibile. Respectiv, agentul constatator urma să stabilească persoana care l-a agresat fizic pe Guranda Anatolie.

11. Astfel instanța prezumă că, agentul constatator , conform prevederilor art. 443 alin. (1) lit.d), e) Cod contravențional nu a calificat corect fapta contravențională, nu a stabilit toate circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice.

12. Conform prevederilor art. 2 al Codului Contravențional, scopul legii contravenționale constă în apărarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluționarea cauzelor contravenționale, precum și în prevenirea de noi contravenții. .

În conformitate cu prevederile art. 386 alin. (2) lit.e) Cod contravențional, procurorul este în drept să verifice legalitatea acțiunilor agentului constatator, conform prevederilor art. 396 alin. (3^1). Potrivit dispoziției normei juridice indicate, în cadrul controlului respectării legislației la înregistrarea de către subdiviziunile competente subordinate Ministerului afacerilor Interne, procurorul este în drept să verifice legalitatea acțiunilor agentului constatator, să pornrască procesul contravențional, să atace decizia agentului constatator în instanța de judecată.

În concluzia celor relatate, analizând situaţia de fapt stabilită şi raportând-o la temeiurile de drept aplicabile cazului examinat, precum şi la jurisprudenţa CEDO, totalitatea circumstanţelor şi condiţiilor stabilite la soluţionarea plângerii în favoarea şi în defavoarea admiterii acesteia, în cumul cu celelalte împrejurări ale cazului, instanţa de judecată ajunge la concluzia că contestația depusă de Procurorul în Procuratura raionului Dondușeni, Aurel Grigoriev, împotriva Deciziei agentului constatator din cadrul IP Dondușeni Inna Cucuietu, emisă la 04.01.2024 pe materialul înregistrat în Reg-2 a IP Dondușeni cu nr. 20231103125 ***urmează a fi admisă, cu anularea acesteia și obligarea agentului constatator de a lichida încălcările admise.***

13. În temeiul celor expuse şi conducându-se de prevederile art. 386 alin.(3^1), 448 Cod contravențional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite contestația procurorului în Procuratura raionului Dondușeni, Aurel Grigoriev, împotriva deciziei agentului constatator Inna Cucuietu privind încetarea procesului contravențional în temeiul art. 440 alin. (4) Cod contravențional.

Se declară nulă decizia adoptată de agentul constatator al IP Dondușeni Inna Cucuietu din 04.01.2024, cu obligarea agentului constatator de a lichida încălcările admise.

Copia hotărîrii se expediază procurorului în Procuratura raionului Dondușeni, Aurel Grigoriev pentru informare şi Inspectoratului de Poliție Dondușeni pentru executare.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni, în termen de 15 zile de la data pronunţării.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tatiana Sobolschi**