Dosarul nr. **4-254/24**
4-24148848-32-4-27122024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

28 februarie 2025 mun. Hîncești
Judecătoria Hîncești, sediul Central
Instanţa de judecată în componența:
Preşedintele şedinţei, judecător – Natalia Berbec
Grefier – Alexandra Munteanu
Cu participarea:
Agentul constatator – Veaceslav Colța, agent principal SSS al SP al IP Hîncești

judecând în ședința de judecată cauza contravenţională intentată în privința lui **Bumbu Ion,** născut la *****, domiciliat sat. *****, în baza art. 335 Cod contravențional și

c o n s t a t ă :

La data de 27 decembrie 2024, Inspectoratul de poliție Hîncești a înaintat în Judecătoria Hîncești sediul Central cauza contravențională intentată în privința lui Bumbu Ion în baza art. 335 Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 364921 din 24.12.2024, în perioada 2024, în com. ***** din gospodăria cet. Chistol Dumitru din com. ***** a luat un divan și un pat ce-i aparține lui Chistol Dumitru și refuză să le restituie.

Acțiunile lui Bumbu Ion au fost încadrate în prevederile art. 335 Cod contravențional.

Prin decizia agentului constatator, cauza a fost expediată după competenţă, potrivit art. 395 Cod contravențional, în Judecătoria Hîncești sediul Central pentru adoptarea hotărârii.

Agentul constatator, SSS al SP al IP Hîncești, Colța Veaceslav fiind audiat în ședința de judecată a susținut procesul verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea conform legii.

Partea vătămată Chistol Zinaida și contravenientul Bumbu Ion, citați legal, în ședința de judecată nu s-au prezentat și nu au solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, din care considerente instanța, respectând prevederile legale prevăzute la art. 455 alin.(3) CCo, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Audiind opinia agentului constatator, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată concluzionează, că procesul contravențional intentat în privința lui Bumbu Ion urmează a fi încetat din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 452 alin. (1) CCo, cauza contravenţională se judecă de instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

Potrivit art. 440 alin. (1) CCo, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Potrivit art. 442 alin. (1) CCo, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Potrivit art. 443 alin. (1) lit. d) CCo, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie, iar potrivit alin. (5) Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă.

Astfel, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a datelor și faptelor indicate în art. 443 CCo, are ca efect nulitatea acestuia, or ca act de drept, procesul-verbal cu privire la contravenție este supus unor exigențe legate de respectare a competenței, a formei și procedurii de emitere a acestuia, la care se adaugă indicarea justă a faptei reținute, a actului normativ aplicabil cu regimul sancționator aferent.

La caz instanța reține, că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 364921 din 24.12.2024, întocmit de agentul constatator Colța Veaceslav ((scris neciteț și neclar), lui Bumbu Ion i s-a reținut, că în perioada 2024, ***fără a se indica concret data, luna, ora comiterii faptei***, având acces liber la domiciliul lui Chistol Dumitru a luat un pat și un divan ce-i aparțin lui Chistol Dumitru și refuză să le restituie.

Așa dar, în cazul din speță, nu este clară fapta contravențională imputată lui Bumbu Ion, nu este clară încadrarea juridică a faptei, la fel, în procesul-verbal nu este aplicată semnătura eventualei părți vătămate, instanța constatând, că agentul constatator a admis încălcări de procedură, încălcări ce duc la nulitatea actului de acuzare, or contrar dispozițiilor *supra* menționate, agentul constatator a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție cu încălcarea art. 443 CCo.

Conform prevederilor art. 21 din Constituţia Republicii Moldova, orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată pînă ce vinovăţia sa va fi dovedită în mod legal în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanţiile necesare apărării sale.

Reieşind din cele expuse, modul în care a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție sunt de natură să conducă la naşterea unor dubii cu privire la temeinicia procesului-verbal, dubiu de care nu poate profita decât contravenientul.

Sub aspectul legalității procesului – verbal, instanța denotă că, motivele de nulitate a actului constatator pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. art. 5 și 7 Cod contravențional.

Or, Legea contravențională prevede redactarea procesului–verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „*ad validitatem*” cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului–verbal cu privire la contravenție.

Astfel, instanța apreciază că făptuitorul nu poate formula apărări de fapt și de drept cu privire la o faptă asupra căreia planează suspiciunea în ceea ce privește nerespectarea rigorilor legale prevăzute de art. 443 alin. (1) CCo, elemente ce sunt esențiale în prezenta cauză.

În asemenea circumstanțe, încălcările procedurale admise la întocmirea procesului verbal contravențional, prin nerespectarea prevederilor art. 443 Cod contravențional, duc la nulitatea procesului contravențional și în consecință la încetarea sa.

Conducându-se de prevederile art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui **Bumbu Ion** în baza art. 335 Cod contravențional, din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

Hotărâre cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Berbec**

/semnat/

Copia corespunde originalului
Judecător *N. Berbec*