C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.4r-512/25 Judecătoria Orhei, sediul Central

Judecător: Iurie Movilă

D E C I Z I E
În numele Legii

19 iunie 2025 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord

Avînd în componenţă:
Preşedintele completuluide judecată, judecător Ion Talpa
Judecătorii Ecaterina Arseni și Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul agentului constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Orhei, Marina Todiță Maleru declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 27 februarie 2025, prin care s-a respins demersul agentului constatator al IP Orhei, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale, în temeiul art. 34 alin. (4) din Codul contravențional, aplicate contravenientului Levința Adriana,

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul raportor, ținînd cont de argumentele recursului, materialele cauzei, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă:

La 30.09.2024, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central a parvenit spre examinare demersul Inspectoratului de Poliție Orhei, privind înlocuirea sancțiunii sub formă de amendă, cu ore muncă neremunerată în folosul comunității, în temeiul art. 34 alin.(4) din Codul contravențional, contravenientului Levința Adriana

În motivarea demersului a invocat că în gestiunea Inspectoratului de poliție Orhei, se află propunerea executorului judecătoresc în temeiul art.315 alin.(8) din Codul de executare, prin care informează despre imposibilitatea executării silite, perceperea amenzii stabilite prin decizia cuprinsă în procesul-verbal nr.DAC01 066108 din 29.04.2024, emis de IP Orhei, în sumă totală de 750 lei, de la contravenientul Levința Adriana. În scopul executării amenzii contravenționale, se consideră o eschivare a contravenientului de la executarea amenzii, din care motiv în temeiul art.34 alin.(4) lit. c) și d) din Codul contravențional, solicită înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința contravenientului Levința Adriana, de la amenda

contravențională în mărime totală de 750,00 lei, în ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 27 februarie 2025, s-a respins demersul agentului constatator al IP Orhei, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale, în temeiul art. 34 alin. (4) din Codul contravențional, aplicate contravenientului Levința Adriana.

Nefiind de acord cu încheierea dată, în termen, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Orhei, Marina Todiță Maleru a depus recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond, cu dispunerea rejudecării cauzei în instanța de fond.

În motivarea recursului, a invocat că:

-cu încheierea nu este de acord, o consideră ilegală şi neîntemeiată, fiind pasibilă de a fi casată integral conform prevederilor art. 473 alin. (1) pct.2 lit. c) din Codul contravențional având în vedere faptul că prima instanţă nu a constatat şi nu a elucidat pe deplin circumstanţele importante pentru soluționarea pricinii, cu aplicarea eronată normelor de drept ce guvernează speța;

-reiterează că la 27.09.2024, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Orhei a înaintat în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central demersul privind înlócuirea sancțiunii sub formă de amendă în temeiul art.34 alin.(4) din Codul contravenţional, în privința contravenientului Levința Adriana, cu aplicarea în privința ultimei ore muncă neremunerată în folosul comunității, iar prin Incheierea din 27 februarie 2025 Judecătoria Orhei, sediul Central demersul dat l-a respins pe motivul survenirii termenului de prescripție;

- menționează că, potrivit prevederilor art. 30 alin.10 Cod contravențional, termenul de prescripţie a punerii în executare a sancţiunii contravenționale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărîrea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă;

-totodată, potrivit art. 17 alin.1 lit.a) şi alin.3 Cod de executare, termenul de prescripţie pentru prezentarea documentului executoriu spre executare se întrerupe prin intentarea procedurii de executare, iar în caz de restituire a documentului executoriu care nu a fost executat sau a fost executat parţial, noul termen pentru prezentarea documentului executoriu spre executare se calculează din ziua în care docúmentul a fost restituit creditorului;

-prin urmare, la data de 03.03.2025, Inspectoratului de poliție Orhei a fost restituit documentul executoriu;

-aşadar, termenul de prescripție a punerii în executare a sancţiunii contravenționale a fost întrerupt o dată cu intentarea procedurii de executare, fapt ce presupune că la caz termenul de prescripție a punerii în executare a deciziei de sancționare nu a expirat, acesta urmând a fi calculat din data restituirii documentului executoriu.

Potrivit prevederilor art. 471 alin. (1) Cod contravențional, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor.*

Conform alin. (2) al art. 471 Cod contravențional, *instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei.*

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării referinței de către părțile la proces nu au fost depuse careva referințe.

Verificând argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei şi cu prevederile legii în vigoare, Colegiul penal constată că recursul declarat urmează a fi respins ca nefondat, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 473 al.(1) pct.1) lit.c) Cod Contravenţional, după examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii:1) *respinge recursul şi menţine hotărîrea atacată dacă recursul este: c) nefondat.*

Conform art. 480 al. (1), (2) Cod Contravențional, problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale adresate instanței de judecată se soluționează în conformitate cu prevederile Capitolului al VII-lea al Cărții a doua, de către instanța de judecată din raza de activitate a autorității competente să asigure executarea sancțiunii contravenționale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, și se judecă în procedura recursului în conformitate cu prevederile Capitolului al VIII-lea al Cărții a doua.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) Cod contravenţional, Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art. 38 alin. (4).

Colegiul penal notează că materialele cauzei prezentate instanței de recurs pentru verificarea legalității și temeiniciei încheierii contestate denotă, că prin decizia cuprinsă în procesul-verbal nr.DAC01 066108 din 29.04.2024 al Inspectoratului de Poliție Orhei, contravenientei Levința Adriana i-a fost aplicată sancțiune

contravențională sub formă de amendă în mărime totală de 750 lei, pentru comiterea contravențiilor prevăzute la art.354 alin.(1) și art. 355 alin (2) Cod contravențional.

Decizia cuprinsă în procesul-verbal nr.DAC01 066108 din 29.04.2024 al Inspectoratului de Poliție Orhei, nu a fost contestată, fiind remisă spre executare executorului judecătoresc la 04.07.2024.

Prin încheierea executorului judecătoresc nr. 149s-2317/2024 din 04.07.2024, s-a intentat procedura de executare a documentului executoriu, decizia cuprinsă în procesul-verbal nr.DAC01 066108 din 29.04.2024 al Inspectoratului de Poliție Orhei privind încasarea de la contravenienta Levința Adriana în beneficiul statului a amenzii contravenționale în mărime totală de 750 lei, cu acordarea unui termen de executare benevolă de 15 zile, debitorului, totodată au fost aplicate măsuri de asigurare a executării conform art.63 din Codul de executare.

Ulterior la 13.09.2024, executorul judecătoresc a adresat către IP Orhei, propunere privind depunerea unui demers privind înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința contravenientei Levința Adriana, în temeiul art.34 alin.(4) din Codul contravențional, invocând faptul că, debitorul Levința Adriana se eschivează de la executarea documentului executoriu, decizia agentului constatator al Inspectorului de Poliție Orhei, cuprinsă în procesul-verbal nr.DAC01 066108 din 29.04.2024.

Astfel, la 27.09.2024, agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Orhei, a depus în instanța de judecată demers privind înlocuirea sancțiunii sub formă de amendă, cu ore muncă neremunerată în folosul comunității, în temeiul art. 34 alin.(4) din Codul contravențional, contravenientului Levința Adriana.

la caz se constată, că în cadrul examinării demersului în instanța de judecată, contravenienta Levința Adriana la 27.02.2025 a achitat benevol suma de 750,00 lei, cu titlu de amendă stabilită prin documentul executoriu decizia agentului constatator al Inspectorului de Poliție Orhei, cuprinsă în procesul-verbal nr.DAC01 066108 din 29.04.2024, fapt confirmat prin ordinul de încasare a numerarului nr. 059 din 27.02.2025.

Astfel, Colegiul penal consideră că Levința Adriana nu poate fi supusă unei duble sancțiuni prin admiterea demersului înaintat de agentul constatator al Inspectorului de Poliție Orhei, soluție care corect fost adoptată de instanța de fond.

Colegiul penal conchide, în urma verificării materialelor prezentate, că soluția instanței de fond este una motivată, iar recursul depus este pur declarativ, totodată afirmațiile indicate în recurs nu corespund cu faptele stabilite de către instanța de judecată.

În aspectul dat, hotărârea instanței de fond, fiind bazată pe probele cercetate, este motivată, motivare pe care instanța de recurs o însușește, fiind inutilă repetarea acelorași chestiuni, fapt ce este în corespundere cu jurisprudența CEDO, care în pct.37 a hotărârii sale în cauza Albert vs.România din 16.02.2010, statuează că art. 6 § 1 din CEDO, deşi obligă instanţele să îşi motiveze deciziile, acest fapt nu poate fi înţeles ca impunând un răspuns detaliat pentru fiecare argument, cu toate acestea noţiunea de

proces echitabil necesită ca o instanţă internă, fie prin însuşirea motivelor furnizate de o instanţă inferioară, fie prin alt mod, să fie examinate chestiunile esenţiale supuse atenţiei sale.

Colegiul penal consideră că încheierea contestată corespunde tuturor prevederilor legii contravenționale, este întemeiată, iar temeiurile invocate nu persistă în cauză, totodată argumentele invocate de recurent nu au suport probatoriu şi contravin probelor administrate şi prin urmare, prezenţa circumstanţelor nominalizate permit instanţei de recurs să concluzioneze asupra respingerii recursului declarat ca nefondat.

În așa mod, Colegiul penal consideră că argumentele înaintate în recurs sunt cu caracter de declarație și nu pot fi reținute, astfel se resping, de fapt temei de casare a încheierii adoptate nu a fost stabilit, motiv pentru care recursul se respinge ca nefondat.

În conformitate cu art. 473 alin. (1) p. 1) lit. c) Cod contravenţional al Republicii Moldova, Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,-

D E C I D E:

Recursul agentului constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Orhei, Marina Todiță Maleru declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 27 februarie 2025, prin care s-a respins demersul agentului constatator al IP Orhei, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale, în temeiul art.34 alin.(4) din Codul contravențional, aplicate contravenientei Levința Adriana, se respinge ca nefondat, încheiere care se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele completului:

Judecătorii: