Dosar nr. 4-425/2023 (PIGD: 4-23109605-51-4-31072023)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

18 octombrie 2023 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Magdalena Climișin
în absența:
agentului constatator Alexandru Dobroviceanu
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Vitalie Musteață
victimei Valentina Musteață

a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

MUSTEAȚĂ Vitalie Petru, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în or. Nisporeni, str. *****, studii medii, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 104 alin. (1) Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 31 iulie 2023 și a fost examinată la data de 18 octombrie 2023.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. MUSTEAȚĂ Vitalie Petru, la data de 20 iunie 2023, în jurul orelor 18^{30}-19^{00}, aflându-se la domiciliul său situat în or. Nisporeni, str. *****, din motivul unor neînțelegeri, i-a luat telefonul mobil de model *****, care aparține numitei Musteață Valentina și la deteriorat intenționat, pricinuindu-i o pagubă materială în sumă de 500 lei.

2. Fiind înștiințat pentru a se prezenta în ședința de judecată, agentul constatator Alexandru Dobroviceanu în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă, printr-o cerere din data de 07 septembrie 2023, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal și recomandarea înaintată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Alexandru Dobroviceanu.

3. Fiind citat pentru a se prezenta în ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornită procedura contravențională Vitalie Musteață nu s-a prezentat, iar citația fost restituită

instanței cu mențiunea ,,refuzat”, însă printr-o cerere depusă anterior a solicita examinare cauzei în absența sa și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. Fiind citat pentru a se prezenta în ședința de judecată, victima Valentina Musteață nu s-a prezentat, iar, citația fost restituită instanței cu mențiunea ,,refuzat”.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art.425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornită procedura contravențională Vitalie Musteață nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor persoanei în privința căreia a fost pornită procedura contravențională date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audierea a persoanei în privința căreia a fost pornită procedura contravențională din data de 20 iunie 2023, Vitalie Musteață a declarat că, la data de 20 iunie 2023, ora 20^{00}, i-a comunicat mamei sale să nu-l mai sune pe fratele ei Lazăr Petru, după care i-a luat telefonul de pe masă și l-a deteriorat, din motiv că îl sună pe fratele său și comunică despre dânsul.

8. Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă prin următoarele probe cercetate în ședința de judecată:

8.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 23 iunie 2023, din care rezultă că Vitalie Musteață își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții. (f.d. 5)

8.2. Procesul- verbal de consemnare a plângerii din 20 iunie 2023. (f.d.7).

8.3. Procesul-verbal de audiere a victimei Mustață Valentina, care a declarat că, la data de 20 iunie 2023, la domiciliu a revenit fiul său Mustață Vitalie, fiind vizual sub influența alcoolului. Ultimul s-a așezat la masă să mănânce și a întrebat-o de ce este beată. I-a spus că a consumat câteva pahare cu vin, însă nu se simte beată. În rezultat fiul său a început să strige cu voce ridicată că o va alunga de acasă la vecinele cu care a servit băuturi alcoolice. Văzând că fiul său nu se calmează, a vrut să-l telefoneze pe fratele său Petru, însă fiul său i-a luat telefonul din mâină și l-a aruncat în pământ, deteriorându-l. (f.d. 8)

8.4. Procesul-verbal nr. 70 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și natura ei din 20 iunie 2023, din care rezultă că numitul Vitalie Musteață se afla în stare de ebrietate alcoolică. (f.d. 16-17)

9. Cercetând materialele cauzei contravenționale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Musteață Vitalie în şedinţă de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art.104 alin. (1) Cod contravențional - *deteriorarea intenţionată a bunurilor străine, dacă fapta nu reprezintă o infracţiune.*

10. Instanța constată că, din probele indicate în §§ 5-8 din prezenta hotărâre, rezultă cu certitudine că numitul Musteață Vitalie, la data de 20 iunie 2023, în jurul orelor 18^{30}-19^{00}, aflându-se la domiciliul său situat în or. Nisporeni, str. *****, din motivul unor neînțelegeri, i-a luat telefonul mobil de model *****, care aparține numitei Musteață Valentina și la deteriorat intenționat, pricinuindu-i o pagubă materială în sumă de 500 lei.

11. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Musteață Vitalie în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 104 alin. (1) Cod contravenţional a fost dovedită și urmează a fi recunoscut vinovat, cu aplicarea unei sancțiuni contravenționale.

12. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

13. În conformitate cu art. 42 Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă - recunoașterea vinovăției.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

15. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 104 Cod contravențional se sancţionează cu amendă de la 18 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore.

16. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că numitul Musteață Vitalie și-a manifestat disponibilitatea de a executa o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a-i aplica lui Musteață Vitalie, pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 104 alin. (1) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 ore.

17. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Dosar nr. 4-425/2023 (PIGD: 4-23109605-51-4-31072023)

MUSTAȚĂ Vitalie Petru se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 104 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 18 octombrie 2023.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**