Dosarul nr. 4d-215/2026
Nr. PIGD 4-26108534-09-4d-24082026

Î N C H E I E R E

15 septembrie 2026 **mun. Bălţi**

Judecătoria Bălţi (sediul central), în componenţa:
Președintelui ședinţei de judecată, judecător Igor Mozgovoi
Grefier: Constanța Rusu
Cu participarea:
Avocatului Andrei Formusatii
Contravenientul Eduard Balțat
În lipsa:
Agentului constatator Vladislav Proțiuc

examinând în ședință publică, demersul subofițerului superior de sector din cadrul IP Bălți, Proțiuc Vladislav cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității sau cu amendă dublă în privința contravenientului ***Balțat Eduard *****, născut la *******, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă:

1. La 24.08.2026, de către subofițerul superior de sector din cadrul IP Bălți, Proțiuc Vladislav, a fost depus demers prin care a solicitat înlocuirea amenzii contravenționale în sumă totală de 1500 lei, aplicate în privința lui Balțat Eduard, în baza art. 104 alin. (1) Cod contravențional, prin decizia agentului constatator din 25.10.2023, în baza art. 34 alin. (4), (8) Cod contravențional, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu amendă dublă.

2. În susținerea demersului s-a invocat că contravenientul nu a achitat amenda în decurs a 3 zile lucrătoare, inclusiv și în 30 zile, contrar art. 34 alin. (3), (4) Cod contravențional.

3. Fiind trimisă la executare forțată, decizia de aplicare a amenzii a agentului constatator a fost restituită organului emitent prin scrisoarea executorului judecătoresc din 07.08.2026 dată fiind imposibilitatea executării silite.

4. Reprezentantul agentului constatator, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a solicitat amânarea examinării cauzei, iar instanța conducând-se de prevederile art. 455 alin. (2) Cod contravențional a considerat posibilă examinarea demersului în absența autorului acestuia.

4.1. În ședința de judecată contravenientul a explicat că amenda stabilită anterior nu a putut fi executată dat fiind că nu a avut surse financiare pentru achitarea

acesteia, ca rezultat a manifestat acordul pentru a fi schimbată sancțiunea din amendă în muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul contravenientului a susținut poziția clientului său.

5. ***Audiind opinia participanților la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră că demersul urmează a fi admis din următoarele considerente.***

În conformitate cu alin. (1) art. 480 Cod contravențional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) Cod contravențional, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).

Conform prevederilor art. 34 alin. (8) Cod contravențional, amenda se înlocuieşte de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancțiunea este aplicată de către instanța de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanța care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

În conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) Cod contravențional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale, de către instanța de judecată.

Conform prevederilor art. 315 Cod de executare, (1) Amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei. (2) După achitarea de către contravenient a amenzii, instituția bancară sau agentul constatator care a aplicat amenda este obligată/obligat, în termen de 2 zile lucrătoare, să includă informaţia privind achitarea amenzii în Registrul debitorilor menţionat la art.183 alin.(11) din prezentul cod. (3) Instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în

care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită. (4) Executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului. (5) După primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată. Dacă executorul judecătoresc constată că amenda a fost achitată, acesta întocmeşte o încheiere privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, informând despre aceasta instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator. (6) În cazul în care, la data intentării, în Registrul debitorilor lipseşte informaţia privind achitarea amenzii, executorul judecătoresc emite încheierea de intentare a procedurii de executare şi execută documentul executoriu în conformitate cu prevederile cărţii întâi a prezentului cod. Încheierea de intentare va fi comunicată debitorului la adresa indicată în documentul executoriu, dacă alta nu a fost comunicată de acesta. Concomitent cu amenda, se vor încasa şi cheltuielile de executare. (7) În cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanța de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional. (8) În cazurile prevăzute la alin.(7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravențională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.

6. În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, prin decizia adoptată de către agentul constatator din cadrul IP Bălți din 25.10.2023 cet. Balțat Eduard i-a fost aplicată sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime totală de 30 u.c., echivalent a 1500 lei, în baza art. 104 alin. (1) Cod contravențional.

Ca urmare a neachitării amenzii de către executorul judecătoresc a fost emisă încheiere de primire spre executare și intentarea procedurii de executare silită, conform prevederilor Codului de executare.

Drept urmare a acțiunilor întreprinse de către executorul judecătoresc s-a stabilit că, contravenientul nu dispune de bunuri mobile și imobile înregistrate cu drept de proprietate și nu dispune de careva bunuri care ar putea fi urmărire sau sechestrate în contul achitării amenzilor.

Astfel, în legătură cu imposibilitatea executării silite, decizia de aplicare a amenzii a agentului constatator a fost restituită organului emitent prin scrisoarea executorului judecătoresc.

Mai mult, în cadrul cercetării judecătorești contravenientul a susținut demersul înaintat și a solicitat înlocuirea amenzii în muncă neremunerată în folosul comunității.

7. Astfel, raportând aspectele de fapt a cauzei la normele dreptului procesual ce reglementează procedura de punere în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter contravențional instanța reține că, amenda contravențională în sumă totală de 1500 lei aplicată în privința lui Balțat Eduard prin decizia agentului constatator din cadrul IP Bălți menționată supra, până la momentul respectiv nu au fost achitată în mod benevol, iar

măsurile de executare silită întreprinse de executorul judecătoresc nu s-au soldat cu un rezultat pozitiv din motiv că, situația materială a debitorului este grea, nu este angajat în câmpul muncii, nu dispune de bunuri imobile, mobile ori mijloace băneşti, care pot fi sechestrate în contul achitării datoriilor și documentul executoriu nu a fost executat, din care considerente demersul IP Bălți, cu privire la înlocuirea sancțiunii sub formă de amendă în sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în privința contravenientului, urmează a fi admis, iar în temeiul prevederilor art. 34 alin. (4) lit. c) Cod contravențional sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime totală de 30 u.c., echivalent a 1500 lei, stabilită contravenientului prin actul emis de agentul constatator la 25.10.2023 în baza art. 104 alin. (1) Cod contravențional, urmează a fi înlocuită cu muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 30 ore.

8. În baza art. art. 34 alin. (4) lit. c), 479-480 Cod contravențional, instanța de judecată,

D I S P U N E :

Demersul subofițerului superior de sector din cadrul IP Bălți, Proțiuc Vladislav cu privire la înlocuirea sancțiunii sub formă de amendă în sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în privința contravenientului ***Balțat Eduard *****, născut la *******, se admite.

În temeiul art. 34 alin. (4) Cod contravențional, sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime totală de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalent a 1500 (una mie cinci sute) lei, stabilită lui Balțat Eduard, prin decizia agentului constatator din cadrul IP Bălți din 25.10.2023 în baza art. 104 alin. (1) Cod contravențional, se înlocuiește cu 30 (treizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Președintele ședinței,
judecătorul: Igor Mozgovoi