CURTEA DE APEL BĂLȚI

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni
Judecătorul Tatiana Sobolschi
Dosarul nr.2r-61/24

D E C I Z I E

07 mai 2024 mun. Bălţi

Colegiul Civil şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Bălţi

în componenţa :
Preşedintele şedinţei de judecată, judecător Adriana Garbuz
Judecătorii: Iulia Grosu
Andrian Ciobanu

examinînd, fără citarea părţilor, recursul declarat de BC ,,Moldova-Agroindbank" SA împotriva încheierii Judecătoriei Edineţ, sediul Dondușeni din 24 ianuarie 2024, în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de BC ,,Moldova-Agroindbank" SA către Savca Eugeniu privind încasarea datoriei,-

constată:

La data de 19 ianuarie 2024, s-a repartizat cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC ,,Moldova-Agroindbank" SA împotriva Savca Eugeniu cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acţiunii reclamantul solicită de a încasa de la Savca Eugeniu în beneficiul BC ,,Moldova-Agroindbank" SA datoria în mărime de 74 108, 89 lei, taxa de stat în mărime de 2 773,23 lei şi taxa de timbru în mărime de 200 lei.

Totodată, la depunerea cererii de chemare în judecată, reclamantul a înaintat cerere cu privire la asigurarea acţiunii şi aplicarea sechestrului pe bunurile imobile, mobile şi mijloacele băneşti aflate la conturile bancare ale lui Savca Eugeniu, în limita valorii acţiunii.

În motivarea cererii privind asigurarea acţiunii reprezentantul reclamantului a menţionat că, pîrîtul nu-şi onorează obligaţiunile de plată asumate prin contractele de credit, demonstrînd, astfel, lipsa intenţiei sau

imposibilitatea de achitare a datoriilor față de bancă, care se majorează zilnic din contul dobînzilor și penalităților calculate.

Reține faptul că, conform contractelor de credit încheiate, pîrîtul și-a asumat obligația ca plățile în vederea rambursării creditului, achitării dobînzii și a comisionului de administrare să le efectuieze lunar, or la acordarea creditului acesta a declarat venituri lunare, care aparent ar fi suficiente pentru efectuarea plăților conform graficului stabilit și există o bănuială rezonabilă că pîrîtul intenționat se eschivează de la onorarea obligațiunilor asumate. Creditul acordat este credit pentru cheltuieli personale care nu este asigurat de debitor cu careva garanții (gaj/ipotecă) din contul cărora banca ar putea obține recuperarea datoriei în mod prioritar față de alți creditori.

Menționează că, pîrîtul nu reacționează la reclamațiile băncii, se eschivează de la onorarea obligațiunilor asumate conform contractelor de credit încheiate, mărimea datoriilor acumulate aferente contractelor de credit se majorează zilnic și pîrîtul ar putea întreprinde acțiuni în vederea tăinuirii bunurilor care-i aparțin pentru a se eschiva de la onorarea obligațiunilor față de bancă.

Mai menționează că, conform informației din portalul instanțelor de judecată, Savca Eugeniu are statut de pîrît și în cadrul cauzei civile privind încasarea datoriei în favoarea OCN ,,Prima Finanțare,, SRL.

Solicită reclamantul încasarea din contul lui Savca Eugeniu a datoriei aferente contractului de credit în sumă de 74 108,89 lei, cheltuielilor de judecată în mărime de 2 773,23 lei și asigurarea prezentei acțiuni civile.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 24 ianuarie 2024, s-a respins cererea de asigurare a acțiunii înaintată de BC ,,Moldova-Agroindbank" SA împotriva Savca Eugeniu cu privire la încasarea datoriei.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 13 februarie 2024, BC ,,Moldova-Agroindbank" SA a contestat încheierea primei instanțe cu recurs, solicitînd anularea acesteia, cu emiterea unei noi soluții privind admiterea cererii de asigurare a acțiunii.

În motivarea recursului a invocat faptul că, BC ,,Moldova-Agroindbank" SA a argumentat necesitatea aplicării măsurilor de asigurare prin faptul că, pîrîtul se eschivează cu rea-credință de la onorarea obligațiunilor asumate conform contractelor de credit.

Menționează faptul că, la adoptarea încheierii recurate instanța de judecată nu a ținut cont de faptul că, datoria la situația din 10.01.2024 constituia suma de 74 108,89 lei, iar pîrîtul nu întreprinde careva acțiuni în vederea achitării datoriei față de bancă.

Reţine că, în conformitate cu contractul de credit, debitorul şi-a asumat obligaţia de a rambursa creditul şi de a achita dobînzi lunar, iar la acordarea creditului acesta a declarat venituri, care aparent ar fi fost suficiente pentru efectuarea plăţilor conform graficului stabilit.

Menţionează că, recent BC „Moldova-Agroindbank" SA a verificat în portalul judecătoriei Edineţ, sediul Donduseni şi a constatat că, Savca Eugeniu are statut de pîrît şi în cadrul cauzei/cauzelor civile privind încasarea datoriei în favoarea creditorului OCN „Prima Finanţare" SRL (nr. dosarului 2-1666/2023, data înregistrării 22.12.2023).

BC „Moldova-Agroindbank" SA consideră că, Savca Eugeniu a dat dovadă de un comportament de rea credinţă prin neinformarea despre angajamentele de plată asumate anterior faţă de alţi creditori şi/sau asumarea ulterioară a obligaţiunilor faţă de alţi creditori prin încheierea contractelor de credit/împrumut cu aceştia.

Consideră că, prin neasigurarea acţiunii înaintate de BC „Moldova-Agroindbank" SA privind încasarea de la Savca Eugeniu în beneficiul BC „Moldova-Agroindbank" SA a datoriei în sumă de 74 108,89 lei şi a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 2 773,23 lei, instanţa de fond nu a asigurat un echilibru între interesele părţilor cointeresate, prin ce au fost încălcate drepturile BC „Moldova-Agroindbank" SA, care pretinde apărarea unui drept încălcat, inclusiv prin asigurarea acţiunii.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din data de 05 martie 2024, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de BC „Moldova-Agroindbank" SA împotriva încheierii Judecătoriei Edineţ, sediul Donduşeni din 24 ianuarie 2024 şi s-a explicat recurentului că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menţionate şi la Direcţia Evidenţă şi Documentare Procesuală (cancelarie) a Curţii de Apel Bălţi, pînă la data indicată în încheiere nu va fi prezentat şi înregistrat bonul de plată a taxei de timbru în mărime de 200 lei, cererea de recurs nu va fi considerată depusă şi va fi restituită.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din data de 26 martie 2024, s-a acceptat spre examinare cererea de recurs declarată de BC „Moldova-Agroindbank" SA împotriva încheierii Judecătoriei Edineţ, sediul Donduşeni din 24 ianuarie 2024. S-a intentat procedura de recurs în cauza civilă la cererea declarată de BC „Moldova-Agroindbank" SA împotriva Savca Eugeniu cu privire la încasarea datoriei.

În conformitate cu art.426 alin.3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza

recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Încheierea contestată a fost adoptată la data de 24 ianuarie 2024, expediată recurentului la data de 25 ianuarie 2024 şi recepţionată de către recurent la data de 30 ianuarie 2024. (f.d.37)

Recursul a fost înregistrat la data de 13 februarie 2024, fiind înaintat în termen, adică recurentul s-a încadrat în termenul legal de 15 zile stabilit de declarare a recursului.

Verificînd argumentele recursului în coraport cu materialele cauzei, Colegiul Civil a ajuns la concluzia că recursul declarat de BC „Moldova-Agroindbank" SA, este întemeiat şi urmează a fi admis, cu casarea încheierii Judecătoriei Edineţ, sediul Donduşeni din data de 24 ianuarie 2024, din următoarele considerente:

Potrivit prevederilor art.427 lit.c) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

Potrivit prevederilor art.174 alin.1) CPC, la cererea participanţilor la proces, judecătorul sau instanţa dispune aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătoreşti.

Pornind de la normele legale care reglementează asigurarea acţiunii, Colegiul constată că această instituţie este condiţionată prioritar de justificarea scopului acestei măsuri.

În acelaşi timp, la pronunţarea încheierii privind aplicarea măsurilor de asigurare sau neaplicarea acestora, instanţa urma să verifice raţionalitatea şi temeinicia cerinţelor solicitantului despre aplicarea măsurilor de asigurare; probabilitatea cauzării unui prejudiciu solicitantului în cazul neaplicării măsurilor asigurătorii; dacă există periculum in mora (pericol de dispariţie, degradare, înstrăinare, risipire a bunului sau proastă administrare); asigurarea unui echilibru între interesele părţilor cointeresate; în ce măsură modalitatea de asigurare a acţiunii solicitate e în corelaţie cu obiectul acţiunii înaintate şi dacă aceasta va asigura realizarea de facto a scopului măsurilor de asigurare.

Din conţinutul normei de drept citate supra rezultă cu certitudine dreptul instanţei judecătoreşti de a adopta la cererea participanţilor la proces interesaţi, măsuri de asigurare a acţiunii, în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă.

Raportînd prevederile normelor suscitate la speţa dată, Colegiul Civil şi de contencios administrativ relevă faptul că, instanţa de fond incorect a concluzionat, prin încheierea din 24 ianuarie 2024 de a respinge cerinţele reclamantului BC ,,Moldova-Agroindbank" SA privind aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii, ori, neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar crea dificultăţi judecătoreşti, sau ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătoreşti în caz de admitere a cererii în cazul în care în speţă se solicită încasarea unei datorii rezultată din contract, din care, reclamantul şi-a îndeplinit obligaţiile sale, iar pîrîtul nu a restituit suma contractată.

De aici, Colegiul civil ajunge la părerea că aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii în cazul dat ar duce la atingerea scopului unui proces echitabil între ambele părţi şi asigurarea unui echilibru între interesele părţilor cointeresate.

Potrivit portalului instanţelor judecătoreşti s-a constatat că în privinţa intimatului Savca Eugeniu există pe rol acţiuni civile privind încasarea din contul ultimului în beneficiul altor creditori a sumelor datorate.

Ţine de menţionat că, majorarea zilnică a datoriilor aferente contractului de credit şi existenţa datoriilor faţă de alţi creditori, ar putea determina pîrîtul să înstrăineze bunurile pe care le deţine, şi o eventuală hotărîre adoptată în favoarea băncii nu va putea fi executată, dacă nu vor fi întreprinse măsuri în vederea asigurării executării acesteia.

Deci, bunurile pîrîtului Savca Eugeniu ar putea fi înstrăinate şi de către executorii judecătoreşti în vederea executării hotărîrilor judecătoreşti privind încasarea datoriilor în favoarea altor creditori pronunţate pînă la examinarea cererii BC ,,Moldova-Agroindbank" SA privind încasarea datoriilor, fără rezervarea în favoarea BC ,,Moldova-Agroindbank" SA în calitate de potenţial creditor urmăritor a mijloacelor băneşti obţinute în rezultatul înstrăinării acestora, ceea ce ar putea face imposibilă executarea eventualei hotărîri judecătoreşti privind încasarea datoriei în beneficiul BC ,,Moldova-Agroindbank" SA.

Verificînd raţionalitatea şi temeinicia motivelor invocate în susţinerea cererii de asigurare, probabilitatea cauzării unui prejudiciu în caz de neaplicare a măsurilor de asigurare şi legătura de corelaţie între modalitatea de asigurare solicitată, obiectul acţiunii şi eventuala realizare de fapt a scopului respectivei măsuri provizorii, Colegiul Civil conchide că la caz există

riscul imposibilităţii executării ulterioare a hotărîrii favorabile reclamantului, exprimat prin riscul la revendicarea benevolă a datoriei acumulate, în acest sens asigurarea acţiunii căpătînd pentru ultimii un caracter vital.

Reieşind din circumstanţele de fapt şi de drept invocate, Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi conchide că, cererea de recurs înaintată de BC „Moldova-Agroindbank" SA este întemeiată şi urmează a fi admisă, iar încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul Dondușeni din data de 24 ianuarie 2024, urmează a fi casată integral cu adoptarea unei soluţii pe caz.

În conformitate cu art.427 lit.c), 428 CPC RM Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,-

decide:

Recursul declarat de către BC „Moldova-Agroindbank" SA se admite.

Se casează încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul Dondușeni din data de 24 ianuarie 2024, adoptate în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC „Moldova-Agroindbank" SA către Savca Eugeniu privind încasarea datoriei și se soluționează problema în fond după cum urmează:

Se admite cererea declarată de BC „Moldova-Agroindbank" SA privind aplicarea măsurilor de asigurare.

Se aplică măsurile de asigurare a acţiunii prin aplicarea sechestrului asupra mijloacelor băneşti de pe conturile bancare ale lui Savca Eugeniu (IDNP *****) cît și asupra bunurilor mobile și imobile ce aparţin cu drept de proprietate pîrîtului în limita valorii acţiunii, în mărime de 74 108,89 lei.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele şedinţei, judecător Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Andrian Ciobanu