

Dosar nr. 1-250/2025
PIGD 1-25041240-09-1-27032025

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

18 aprilie 2025
R.Moldova

m.Bălți

Judecătoria Bălți sediul Central

Instanța de judecată, în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Guțu Andrei

Grefier Moroșan Loredana

cu participarea: -procurorului Mărgineanu Ivan, -avocatului Anton Vasile,

examinând în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui

MOTRUC VALERII *****, d.n. *****, n.i *****, cetățean al Republicii

Moldova, reședință și locuitor s. ***** rl *****, ***** la întreținere, angajat

șofer Pri,ăria com. *****, antecedente penale stinse,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 al.(1) Cod Penal,

Cauza penală examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală,
conform art.364¹ CPP.

Termenul de examinare a cauzei: 27.03-18.04.2025.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. MOTRUC VALERII la 28 ianuarie 2025, după orele 12:50, aflându-se pe teritoriul municipiului Bălți, strada Nicolae Iorga, intersecție cu strada Ștefan cel Mare, în cadrul stabilirii (constatării) și documentării, în privința sa, de către angajații Secția Patrulare «Bălți» a Direcției de Patrulare «Nord» al Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI RM, ofițer, comisar, Toporeț Stanislav, și ofițer, inspector superior, Cvasniuc Roman, a încălcării prevăzute de art. 238 alin. (3) Cod contravențional – Neacordarea de prioritate legală pietonilor sau cicliștilor, care normă prevede sancțiunea sub formă de amendă de la 30 la 36 unități convenționale cu aplicarea a 5 puncte de penalizare, pe când se deplasa cu automobilul de marca și model «Nissan Qashqai», cu numărul de înmatriculare *****, în rezultatul controlului și verificării actelor, fiind anunțat că urmează a fi atras la răspundere în baza articolului respectiv, acționând cu intenție directă și urmărind scopul neîndeplinirii unor acțiuni ce țin de obligațiunile de serviciu ale unor persoane publice cărora le-au fost acordate drepturi și obligații în vederea exercitării funcției autorităților publice, inclusiv în atribuțiile cărora intră constatarea și examinarea contravențiilor prevăzute de art. 238 Cod contravențional, și anume în scopul exonerării și evitării atragerii sale la răspundere contravențională în baza normei în cauză, (Motruc Valerii) i-a oferit și i-a dat, personal ofițerului, inspector superior, Cvasniuc Roman care, potrivit art. 123 alin. (2) din Codul de procedură penală, este persoană publică, bani, în sumă de 200 Lei MDL, ce nu i se cuvin persoanei publice respective, după care, fiind refuzat și totodată preîntâmpinat despre răspunderea penală

pentru darea de mită angajaților Ministrerului Afacerilor Interne, în continuarea acțiunilor sale infracționale, Motruc Valerii, urmărind aceleași scopuri, neexecutarea și evitarea atragerii sale la răspundere contravențională în baza art. 238 alin. (3) din Codul contravențional, i-a propus și i-a mai oferit, personal, ofițerului, inspector superior, Cvasniuc Roman, mijloace financiare, în sumă 200 lei, ce nu i se cuvin persoanei publice respective, având în vedere reiterat dorința și solicitarea sa privind eludarea, ocolirea, împiedicarea și oprirea atragerii sale la răspundere contravențională în baza art. 238 alin. (3) din Codul contravențional, ori persoanele publice indicate aveau obligația de a îndeplini acțiuni în vederea finalizării și asigurării plenitudinii procedurilor de documentare și de aplicare a pedepsei lui Motruc Valerii, sub formă de amendă cu aplicarea punctelor de penalizare.

Prin acțiunile sale MOTRUC VALERII a săvârșit infracțiunea prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal — promisiunea, oferirea și darea, personal, unor persoane publice de bunuri ce nu li se cuvin, pentru acestea, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției lor și contrar acesteia.

2. Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a depus instanței de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd faptele imputate.

3. În cadrul judecării cauzei inculpata a susținut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială și instanței a declarat: Învinuirea mii clară, vina recunosc. La data de 28.01.2025 ora 12-50, conduceam automobil model Nissan Cașcai n/1 *****în orașul Bălți ieșiam din ograda magazinului Metro și am lut-o la dreapta spre autogară și pe trecerea de pietoni erau 2 persoane, am continuat deplasarea și nu le-am cedat trecerea. La sensul giratoriu str.Ștefan cel Mare am fost stopat de poliție, mi-au explicat că am încălcat RCR și că o să-mi întocmească un proces contravențional, eu le-am propus 200 de lei la cafea, era frig afară , le-m dat acești bani cu scop să nu mă sancționeze ori să pună pedeapsa minimă. Acei 200 de lei i-am pus în port bagajul mașinii de poliție, în timpul cât polițiștii întocmiau procesul verbal eu mă aflam alături, când au finisat eu le-am pus 200 de lei, polițistul mi-a spus că nu se poate de dat bani și pentru mită se condamnă. Mi s-a părut că glumesc și le-am mai propus încă 200 de lei, s-a părut că este puțin, discuția a fost scurtă și apoi polițistul a apelat 112. Peste ceva timp la fața locului au venit alți polițiști care deja au documentat darea de mită. Vina recunosc și nu am nimic împotrivă Sunt căsătorit , anterior judecat în anul 1996 pentru huliganism , alte încălcări de lege nu am avut . Sunt căsătorit am ***** la întreținere, ***** Sunt angajat șofer la primăria din satul ***** r-unul *****.Pledez pentru pedeapsă cu amendă minimă . Pe viitor nu am să comit fapte similare.

4. Vinovăția inculpatului se confirmă și prin probele administrate în faza de urmărire penală, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

- Declarații martorului Cvasniuc Roman că la 28.01.2025, la orele 06:30 - 18:30 împreună cu colegul lui Toporeț Stanislav, au fost implicați în serviciu pe strada N.Iorga cu automobilul de serviciu Dacia Duster MAI 8821. Pe la orele 12:50 min. fiind pe strada Nicolae Iorga 9 a observat că conducătorul auto m/t de model Nissan Qashqai cu

numerele de înmatriculare ***** care a încălcat prevederile art. 238 alin. (3) din Codul contravențional, respectiv mijlocul de transport a fost stopat. Unde de șofer s-a apropiat colegul Toporeț Stanislav i-a explicat șoferului ce a încălcat ultimul i-a solicitat actele pentru întocmirea procesului-verbal spunându-i șoferului Motruc Valerii a.n. 1971 să rămână în automobil. Ulterior, Cvasniuc Romana coborât din automobilul de serviciu și a deschis portbagajul și a început a întocmi procesul-verbal în privința șoferului Motruc Valerii în baza art. 238 alin. (3) Cod contravențional. Momentul în care șoferului Motruc Valerii s-a apropiat de automobilul de serviciu și a pus pe polița portbagajului o bancnotă de 200 lei, pentru a nu-i fi întocmit proces-verbal, totodată fiind preîntâmpinat de a nu oferi mijloace bănești, tot în momentul acela Motruc Valerii s-a exprimat că poate să mai adauge o bancnotă de 200 lei. În rezultat în privința șoferului Motruc Valerii a fost întocmit procesul-verbal în baza art. 238 alin. (3) Cod contravențional și i-a fost aplicată amenda 15 u.c. (750 lei și 5 puncte de penalizare). Acțiunile au fost filmate cu bodycamera lui Toporeț Stanislav /f.d. 13 /

-Declarațiile martorului Topăreț Stanislav că la 28.01.2025, a fost implicat în serviciu de patrulare împreună cu colegul de serviciu Cvasniuc Roman cu automobilul de serviciu Dacia Duster MAI8821 conform rutei de patrulare ***** str. N. Iorga și străzile adiacente. În jurul orelor 12:50 min. pe strada Nicolae Iorga 9 a fost observat un automobil de model Nissan Qashqai cu numerele de înmatriculare *****, care în timpul virării la dreapta nu a acordat trecerea pietonilor ce traversau strada regulamentar. Astfel automobilul dat a fost stopat la intersecția străzilor Nicolae Iorga și Ștefan cel Mare, unde s-a apropiat de automobile s-a prezentat și a solicitat actele conducătorului auto. Ultimul i-a prezentat permisul de conducere și certificatul de înmatriculare unde s-a constatat că conducătorul auto este cet.Motruc Valerii anul nașterii ***** domiciliat r-nul ***** s. Ilciovca, ultimul i-a explicat încălcarea și că urmează să fie documentat în baza art. 238 alin. (3) Cod contravențional și a fost rugat să rămână în automobil până la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție. În care timp colegul Cvasniuc Roman a extras înregistrarea video de la camera de bord și a început întocmirea procesului-verbal în privința cet. Motruc Valerii, pe când ultimul s-a apropiat la spatele automobilului de serviciu și a plasat pe polița portbagajului la automobilul de serviciu o bancnotă cu nominalul 200 lei. Fiind întrebat pentru ce a făcut asta, Motruc Valerii a comunicat ca să nu-i fie întocmit proces-verbal, moment în care dînsul a fost preîntâmpinat de răspunderea pe care o poartă conform art. 325 Cod penal, însă Motruc Valerii a venit cu o altă propunere la coleg de ai oferi încă 200 lei ca să nu fie documentat. Ulterior, a efectuat un apel la «112» și a comunicat despre fapta dat /f.d. 14/

Alte probe:

-Proces-verbal de cercetare la fața locului din 28.01.2025, cu anexa – planșa foto – potrivit căruia a fost examinat automobilul de serviciu al poliției de model ”Dacia Duster”, cu numărul de înmatriculare MAI 8821, de unde, din portbagaj, a fost ridicată o bancnotă cu nominalul de 200 Lei / f.d. 4-7

-Proces-verbal de examinare a obiectului din 27.02.2025, cu stenograma comunicărilor - potrivit căruia a fost examinată înregistrarea audio/video a evenimentelor din data de

28.01.2025 la sensul giratoriu mun. Bălți intersecția străzilor Ștefan cel Mare și Nicolae Iorga filmate cu camera de bord «BodyCam» din dotarea angajaților INSP /f.d. 30-32/ -înregistrare audio-video cu denumirea «20250128125320MEDIA_CH0_IDUser001_20250225105354.mp4» care reprezintă evenimentele din 28.01.2025 la sensul giratoriu din intersecția străzilor Ștefan cel Mare și Nicolae Iorga, mun. Bălți, filmate cu camera de bord «BodyCam» din dotarea angajaților INSP, aflată pe un disc optic, împachetat și anexat la coperta cauzei penale;

-Informația telefonică «112» din 28.01.2025, ora 13:05, înregistrată în REI nr. 2 cu nr. 20251070350, precum că municipiul Bălți, strada Ștefan cel Mare intersecția cu strada Nicolae Iorga, șoferul a/m Nisan Qashqai n/î *****, a oferit mită angajaților de poliție în sumă de 200 Lei; /f.d. 12/

-Copia extrasului din Ordin din 17.07.2020 nr. 309 ef. cu privire la numire în funcție lui Toporeț Stanislav Veaceslav în funcția de ofițer al Secției Patrulare "Bălți" a direcției Patrulare "Nord" a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI; /f.d. 18/,

-Copia extrasului din Ordin din 05.05.2020 nr. 200 ef. - cu privire la numire în funcție lui Cvasniuc Roman Iurie în funcția de ofițer al Secției Patrulare "Bălți" a direcției Patrulare "Nord" a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI; / f.d. 19/,

-Copia Fișei postului nr. 2.9.191 pe numele Toporeț Stanislav, organul emitent fiind Autoritatea Publică Inspectoratul General al Poliției al MAI din 30.03.2021 /f.d. 20-22/,

-Copia Fișei postului nr. 2.9.191 pe numele Cvasniuc Roman, organul emitent fiind Autoritatea Publică Inspectoratul General al Poliției al MAI din 30.03.2021 /f.d. 23-25/

-Proces-verbal cu privire la contravenție nr. Seria DCA01 nr.531451, conform căruia Motruc Valerii a fost atras la răspunderea contravențională pentru încălcarea regulilor de oprire și neacordarea de prioritate pietonilor și altor participanți, adică comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (3) Cod contravențional / f.d. 29/

Corpurile delict:

-bani în sumă de 200 lei, cu seriile și numerele G.0171 nr. 909058, depistate și ridicate în cadrul cercetării la fața locului, la 28.01.2025 se află spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict din cadrul Procuraturii municipiului Bălți.

5. Inculpata a confirmat probele menționate mai sus, a declarat că nu are careva obiecții asupra acestor probe și nu dorește administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului de săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și fapta acestuia se încadrează ca infracțiune de art. 325 alin.(l) din Codul penal - promisiunea, oferirea și darea, personal, unor persoane publice de bunuri ce nu li se cuvin, pentru acestea, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției lor și contrar acesteia.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont și de prevederile art.7, 16, 61, 75, 79 Cod Penal:

-Infracțiunea prevăzută de art. 325 alin.(l) din Codul penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale, conform art.16 CP, se clasifică ca infracțiune ușoară,

-personalitatea inculpatului, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, fără antecedente penale, la locul de trai și de muncă se caracterizează pozitiv, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer.

Circumstanțe atenuante, conform art.76 CP constituie: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare; recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante conform art.77 CP nu au fost stabilite.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 CP instanța n-a stabilit.

8. Acțiune civilă nu este.

9. Cheltuieli de judecată nu sunt.

10. Măsura preventivă nu a fost aplicată.

11. Măsuri de siguranță.

Conform art. 106 CP, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. (2¹) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri. (3) Dacă bunurile menționate la alin. (2) lit. a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală. (5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Obiectul coruperii active, bani în sumă de 200 lei, oferite de inculpat, ridicate din mijlocul de transport a poliției, conform art.106 CP, se supun confiscării speciale /f.d. /

11. Corpuri delictive, după definitivarea sentinței:

-bani în sumă de 200 lei, ridicate în cadrul cercetării la fața locului, la 28.01.2025 se află în camera de păstrare a corpurilor delictive din sediul Procuraturii municipiului Bălți, se supun confiscării speciale /f.d.8/;

- DVD-R cu video înregistrarea circumstanțelor faptei, anexat la materialele cauzei penale; -Copii autentificate a actelor parvenite din Direcția Patrulare „Nord,, INSP IGP, de păstrat la dosar.

12. În conformitate cu prevederile art.364¹ CPP, art.382 - 398 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

MOTRUC VALERII se declară vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, şi în coraborare cu prevederile art. 80¹ CP, se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 500 unităţi convenţionale ce cosntituie 25.000 (douăzeci şi cinci mii) lei.

Condamnaţii este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Obiectul coruperii active, bani în sumă de 200 lei, oferite de inculpat, ridicate din mijlocul de transport a poliţiei, conform art.106 CP, se supun confiscării speciale.

Corpuri delictive, acte ridicate, după definitivarea sentinţei:

-Un plic nr.1, în care se află un pachet din polietilenă cu bani 200 lei, se supun confiscării speciale;-Un suport de informaţie de tip DVD-R cu video înregistrarea circumstanţelor faptei, anexat la materialele cauzei penale;-Copii autentificate a actelor parvenite din Direcţia Patrulare „Nord,, INSP IGP, de păstrat la dosar.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul Central.

Judecător

Guţu Andrei