Prima instanţă: Judecătoria Bălți, sediul central (judecător Snejana Dubceac)
Dosarul nr.2r-349/24 (nr.2-24111967-03-2r-19102024)

CURTEA DE APEL NORD
D E C I Z I E

20 februarie 2025 mun. Bălţi

Colegiul Civil şi de contencios administrativ
Instanţa compusă din:
Preşedintele completului Elena Grumeza
Judecătorii: Ivan Parii și Stanislav Grosu

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de avocatul Cotună Andrian în interesele lui Lopotencu Romeo împotriva încheierilor Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024, prin care s-a respins cererea reclamantului cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii și s-a restituit cererea reclamantului în latura cerințelor pct.6 (constatarea întrunirii de către Lopotencu Romeo a cerințelor pentru a candida la funcția de Director general al SA ”RED-Nord” în condițiile concursului inițiat prin decizia Consiliul Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr. 12 din 11 septembrie 2024 al ședinței Consiliului SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024), emise în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Lopotencu Romeo reprezentat de avocat Cotună Andrian împotriva SA ”RED-Nord”, Consiliul Societății SA ”RED-Nord”, intervenient accesoriu Agenția Proprietății Publice privind declararea nulității hotărârii organului persoanei juridice,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței:

La data de 04 octombrie 2024 Lopotencu Romeo reprezentat de avocat Cotună Andrian a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA ”RED-Nord”, Consiliul Societății SA ”RED-Nord” privind declararea nulității hotărârii organului persoanei juridice.

Potrivit cererii depuse reclamantul Lopotencu Romeo a solicitat: anularea deciziei Consiliul Societății SA”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA”RED-Nord” reflectată în cadrul procesului-verbal nr.12 din 11 septembrie 2024 al ședinței Consiliului SA”RED-Nord” din 11 septembrie 2024; constatarea nulității Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliul Societății SA”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 în partea

prevederilor punctului 7, literele e), g) și k) cât și a subpunctului b. de la punctul 1. din anexa numărul 1 la Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA ”RED-Nord” cât și a punctelor 5.7 și 5.8. din anexa numărul 4 la Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA”RED-Nord”; constatarea întrunirii de către Lopotencu Romeo a cerințelor pentru a candida la funcția de Director general al SA ”RED-Nord” în condițiile concursului inițiat prin decizia Consiliul Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr. 12 din 11 septembrie 2024 al ședinței Consiliului SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024 s-a restituit reclamantului Lopotencu Romeo cerere de chemare în judecată în latura cerințelor stipulate la pct.6 și anume: ”constatarea întrunirii de către Lopotencu Romeo a cerințelor pentru a candida la funcția de Director general al SA ”RED-Nord” în condițiile concursului inițiat prin decizia Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr.12 din 11 septembrie 2024 al ședinței Consiliului SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024”.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024 s-a acceptat în procedura contencioasă cererea de chemare în judecată depusă de Lopotencu Romeo reprezentat de avocat Cotună Andrian împotriva SA ”RED-Nord”, Consiliul Societății SA ”RED-Nord”, privind declararea nulității hotărârii organului persoanei juridice. Prin aceiași încheierea s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Agenția Proprietății Publice.

Totodată, concomitent cu intentarea acțiunii civile, reclamantul a solicitat aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin suspendarea deciziei Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA ”RED-Nord” reflectată în cadrul procesului-verbal nr.12 din 11 septembrie 2024 al ședinței Consiliului SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 cât și suspendarea aplicării Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA ”RED-Nord” (cu anexele la acesta) aprobat prin decizia Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024; aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin interzicerea Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 să aplice față de candidatul/candidații la funcția de Director executiv al SA ”RED-Nord” cerințele prevăzute de prevederile punctului 7, literele e), g) și k) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr.12 din 11 septembrie 2024 cât și a subpunctului b. de la punctul 1. din anexa numărul 1 la Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA „RED-Nord” cât și a punctelor 5.7. și 5.8. din anexa numărul 4 la Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA ”RED-Nord”.

În motivarea cerinței cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin suspendarea deciziei Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 și aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin interzicerea Consiliului Societății SA”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 să aplice față de candidatul/candidații la funcția de Director executiv al SA ”RED-Nord” cerințele prevăzute de prevederile punctului 7, literele e), g) și k) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 reclamantul ca temei de drept a invocat prevederile stipulate la alin.1), art.174 CPC.

Consideră reclamantul că, în lipsa măsurilor de asigurare a acțiunii solicitate, indiferent de eventuala soluție a instanței de admitere a acțiunii, candidatura lui Lopotencu Romeo pentru funcția de director al SA ”RED-Nord” reieșind din hotărârile contestate a persoanei juridice va fi respinsă în baza unor criterii de selecție arbitrare și nule fără a fi posibil de executat o eventuală hotărâre judecătorească de admitere a acțiunii în sensul enunțat de reclamant, inclusiv și în ipoteza în care s-ar constata că acesta întrunea toate condițiile pentru a participa la concursul anunțat la data de 11.09.2024 pentru funcția de Director general al SA ”RED-Nord”, concurs care va fi de acum desfășurat și finisat, cu selectarea unei alte persoane reieșind inclusiv din prevederile contestate al Regulamentului, cu lezarea în mod iremediabil a dreptului reclamantului la muncă, la protecție socială, fiind survenită concomitent ineficiența dreptului/accesului la justiție.

În speță invocă reclamantul că, aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar constitui o măsură justificată și proporțională care ar asigura eficiența dreptul de acces la un tribunal, drept care urmează să fie practic și efectiv dar nu teoretic și iluzoriu.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024 s-a respins cererea reclamantului Lopotencu Romeo reprezentat de avocat Cotună Andrian cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare prin suspendarea deciziei Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11.09.2024 și prin interzicerea Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11.09.2024 să aplice față de candidatul/candidații la funcția de director executiv al SA ”RED-Nord” cerințele prevăzute de prevederile punctului 7, literele e), g) și k) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024, depusă în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Lopotencu Romeo reprezentat de avocatul Cotună Andrian împotriva SA ”Red-Nord”, Consiliul Societății SA ”RED-Nord”, în calitate de intervenient accesoriu Agenția Proprietății Publice privind declararea nulității hotărârii organului persoanei juridic

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu soluțiile instanței de fond, la data de 16 octombrie 2024 avocatul Cotună Andrian în interesele lui Lopotencu Romeo a declarat recurs, solicitând casarea integrală a încheierilor Judecătoriei Bălţi, sediul central din data de 10.10.2024

prin care s-a respins cererea formulată de Lopotencu Romeo privind aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii, cu soluţionarea prin decizie a problemei respective prin admiterea cererii formulate de Lopotencu Romeo privind aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii, cu dispunerea suspendării deciziei Consiliul Societăţii S.A.”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare şi desfaşurarea concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de Director general al SA”RED-Nord”, reflectată în cadrul procesului-verbal nr.12 din 11 septembrie 2024 al ședinței Consiliului SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 cât şi suspendarea aplicării Regulamentului de organizare şi desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de Director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliul Societăţii SA”RED-Nord” din 11 septembrie 2024; interzicerea Consiliului Societăţii SA”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 să aplice faţă de candidatul/candidaţii la funcţia de Director executiv al SA”RED-Nord” cerinţele prevăzute de prevederile punctului 7, literele e), g) şi k) din Regulamentul de organizare şi desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de Director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliul Societăţii SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr.12 din 11 septembrie 2024 cât şi a subpunctului b. de la punctul 1. din anexa numărul 1 la Regulamentul de organizare şi desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de Director general al SA”RED-Nord” cât şi a punctelor 5.7. şi 5.8. din anexa numărul 4 la Regulamentul de organizare şi desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de Director general al SA ”RED-Nord”.

Totodată, în cererea de recurs a solicitat și casarea integrală a încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul central din data de 10.10.2024 prin care s-a dispus restituirea reclamantului Lopotencu Romeo a cererii de chemare în judecată în partea/laturii cerinţelor stipulate la pct.6) şi anume - constatarea întrunirii de către dl Lopotencu Romeo pentru a candida la funcţia de Director general al S.A. ”RED-Nord” în condiţiile concursului iniţiat prin decizia Consiliul S.A. ”RED-Nord” din 11.09.2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr. 12 din 11.09.2024 al şedinţei S.A. ”RED-Nord” din 11.09.2024.

Argumentele părților:

În motivarea recursului, referitor la solicitarea cu privire la casarea integrală a încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul central din data de 10.10.2024 prin care s-a respins cererea formulată de Lopotencu Romeo privind aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii, recurentul a menționat că prin cererea de chemare în judecată depusă, dl Lopotencu Romeo urmăreşte ca scop realizarea dreptului de acces la justiţie într-un mod practic şi efectiv, fiind revendicată apărarea dreptului reclamantului recurent la muncă, la protecţia socială în faţa unor măsuri ilegale întreprinse de partea pârâtă. Astfel, reține că, cererea de chemare în judecată nominalizată a fost formulată în contextul organizării concursului pentru ocuparea postului de muncă de Director general al S.A.„RED-Nord” în baza regulamentului adoptat prin hotărâre unică al Consiliului Societăţii, în cadrul

căruia au fost incluse cerinţe absolut arbitrare şi ilegale faţă de candidaţii la funcţia de Director general al S.A. „RED-Nord”.

Mai susține că, având în vedere că prevederile contestate din hotărârea organului persoanei juridice (nule) nu au produs nici un efect din momentul adoptării, solicită reclamantul/recurent instanţei să constate dreptul şi întrunirea de către dl Lopotencu Romeo a condiţiilor de a candida la funcţia de Director general al S.A. „RED-Nord” în condiţiile concursului iniţiat la data de 11.09.2024 fapt care ar permite ultimului să-şi revendice ulterior dreptul subiectiv urmărit, realizarea dreptului de a participa la concurs şi eventual de a fi angajat în funcţia de Director general al Societăţii, iar ca urmare în ordinea art. 174 şi 175 CPC, concomitent cu depunerea cererii de chemare în judecată, dl Lopotencu Romeo, a formulat şi cerere de aplicare a măsurilor de asigurare a acţiunii, solicitând aplicarea măsurilor de asigurare prin suspendarea deciziei Consiliului Societății SA,,RED-Nord” din 11.09.2024, interzicerea Consiliului Societății SA,,RED-Nord” din 11.09.2024 să aplice față de candidatul/candidații la funcția de Director executiv al SA,,RED-Nord” cerinţele prevăzute de prevederile punctului 7, literele e), g) şi k) din Regulamentul de organizare şi desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de Director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliul Societăţii SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr.12 din 11 septembrie 2024 cât şi a subpunctului b. de la punctul 1. din anexa numărul 1 la Regulamentul de organizare şi desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de Director general al SA”RED-Nord” cât şi a punctelor 5.7. şi 5.8. din anexa numărul 4 la Regulamentul de organizare şi desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de Director general al SA ”RED-Nord”.

Consideră recurentul că, în lipsa măsurilor de asigurare a acţiunii solicitate, indiferent de eventuala soluţie a instanţei de admitere a acţiunii, candidatura dl Lopotencu Romeo pentru funcţia de director al S.A. „RED-Nord”, reieşind din hotărârile contestate a persoanei juridice va fi respinsă în baza unor criterii de selecţie arbitrare şi nule fără a fi posibil de executat o eventuală hotărâre judecătorească de admitere a acţiunii în sensul enunţat de reclamant, inclusiv şi în ipoteza în care s-ar constata că acesta întrunea toate condițiile pentru a participa la concursul anunţat la data de 11.09.2024 pentru funcţia de Director
S.A. „RED-Nord”, concurs care va fi de acum desfăşurat şi finisat, cu selectarea unei alte persoane reieşind inclusiv din prevederile contestate al Regulamentului, cu lezarea în mod iremediabil a dreptului reclamantului la muncă, la protecţie socială, fiind survenită concomitent ineficiența dreptului/accesului la justiție.

Consideră că, aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar constitui o măsură justificată şi proporțională care ar asigura eficienţa dreptului de acces la un tribunal, drept care urmează să fie practic și efectiv dar nu teoretic şi iluzoriu.

Mai consideră ca fiind lipsite de justificare trimiterile instanţei de fond la faptul că, prin aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii exista riscul ca aceasta „să se expună asupra fondului cauzei” având în vedere că pentru aplicarea măsurilor respective nu se examinează în esenţă circumstanţele de fapt şi nu se aplică legea materială care guvernează litigiul dar se aplică exclusiv un mecanism procedural.

Cu referire la soluția instanței de restituire a cererii reclamantului în latura cerințelor pct.6, o consideră la fel neîntemeiată și pasibilă casării.

În motivarea recursului recurentul a reținut că, analizând temeiul procedural invocat de instanţa de fond, reține că legiuitorul a stabilit la art. 170 alin. (1) lista cazurilor în care judecătorul restituie cererea de chemare în judecată. Concomitent, la alin.2) al art.170 CPC se identifică faptul că cererea de chemare în judecată se restituie printr-o încheiere motivată, în care judecătorul indică instanţa unde trebuie să se adreseze reclamantul, dacă cauza nu este de competenţa instanţei respective, sau modalitatea de înlăturare a circumstanţelor ce împiedică procesului.

Menționează că, ca urmare din analiza prevederii de la art. 170 alin. (1) lit. b) şi alin. (2) identifică faptul că, instanţa de judecată în contextul în care constată că nu este competentă să judece cauza, acesta urmează „să indice instanţa competentă”, nefiind admisă ipoteza „competenţei a unui organ al persoanei juridice”, legiuitorul operând în mod exhaustiv cu fraza „instanţa competentă”.

Invocă recurentul că, în cadrul pct. 11 lit. b) al Hotărârii Explicative al Curţii Supreme de Justiţie „Cu privire la actele judecătorului în faza intentării procesului civil şi pregătirii pricinii pentru dezbateri judiciare” se identifică următoareale explicaţii oferită de instanţa de judecată ierarhic superioară, şi anume: „restituind cererea de chemare în judecată pe motiv că instanţa nu este competentă să judece pricina, judecătorul în încheierea privind restituirea cererii de chemare în judecată va indica, în mod obligatoriu, în care instanţă urmează să se adreseze persoana interesată (art.170 alin.2) CPC). La determinarea competenţei, judecătorul se va conduce de prevederile art. 33, 7^1, 38, 39, 40 CPC, dacă legea nu prevede altfel.

Consideră necesar să invedereze prevederile art.27 alin.1) CPC, care reflectă că disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanţilor la proces, în primul rând a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecății, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare.

Reține faptul că, Lopotencu Romeo a intervenit cu cererea de chemare în judecată cât şi cu pct.6 din acesta reieşind din scopul declarat de acesta, „anularea” anumitor prevederi abuzive al unui regulament adoptat pentru ocuparea unui post de muncă în cadrul unei societăţi pe acţiuni proprietate publică care îi lezează în mod inadmisibil dreptul acestuia la muncă, la protecţie socială, fiind urmărită ca scop asigurarea capacităţii recurentului/reclamant de a participa efectiv la concursul iniţiat prin decizia Consiliului Societăţii S.A.„RED-Nord” din 11.09.2024 pentru funcția/postul de muncă de Director general al S.A. „RED-Nord”.

Susține recurentul că, reieşind din prevederile art.27 CPC (disponibilitatea în drepturi) a formulat pretenţia cu nr. 6) din cererea de chemare în judecată urmărind ca scop protejarea efectivă a drepturilor revendicate, solicitând instanţei, urmare a examinării materialelor cauzei civile, aplicând cadrul legal, să constate că reclamantul întrunea cerinţele pentru a candida la funcţia de Director general al S.A. „RED-Nord”, şi eventual concurs desfăşurat fără candidatura dl Lopotencu Romeo în astfel de condiţii va

fi viciat având în vedere că a fost „desconsiderat/exclus” un candidat care întrunea condiţiile stabilite.

Recurentul solicită, admiterea cererii de recurs și:

- Casarea integrală a încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul central din data de 10.10.2024 prin care s-a dispus restituirea reclamantului Lopotencu Romeo a cererii în judecată în partea/laturii cerinţelor stipulate la pct.6) din cererea de judecată, şi anume - constatarea întrunirii de către dl Lopotencu Romeo pentru a candida la funcţia de Director general al S.A. ”RED-Nord” în condiţiile concursului iniţiat prin decizia Consiliul S.A. ”RED-Nord” din 11.09.2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr. 12 din 11.09.2024 al şedinţe S.A. ”RED-Nord” din 11.09.2024;

- Casarea integral a încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024, prin care s-a respins cererea reclamantului cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, cu soluționarea prin decizie a problemei respective, prn admiterea cererii formulate privind aplicarea măsurilor de asigurar a acțiunii cu dispunerea suspendării deciziei Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11.09.2024 și prin interzicerea Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11.09.2024 să aplice față de candidatul/candidații la funcția de director executiv al SA ”RED-Nord” cerințele prevăzute de prevederile punctului 7, literele e), g) și k) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024.

La data de 29 octombrie 2024 reprezentantul intimatului SA„RED-Nord” a înregistrat referința asupra recursului declarat solicitând respingerea cererii de recurs ca fiind neântemeiată cu menținerea încheierilor recurate. Reține faptul, că poziția instanței de fond privind respingerea cererii recurentului Romeo Lopotencu cu privire la aplicarca măsurilor de asigurare este în consonanţă cu argumentele şi considerentele Curţii Supreme de Justiţie a RM consemnate în Recomandarea nr. 5 „privind dreptul instanţei de judecată de a suspenda actul de concediere ca măsură asiguratorie” şi în pct. 32 din hotărârea Plenului Curţii Supreme dc Justiţie a RM nr. 32/2003 „cu privire la aplicarea de către instanţele judecătoreşti a legislaţiei ce reglementează asigurarea acţiunii la judecarea cauzelor civile”.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, verificând temeiurile recursului, studiind în cumul cu materialele dosarului, Colegiul civil consideră necesar să admită cererea de recurs, să caseze încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024 prin care s-a restituit cererea reclamantului în latura cerințelor pct.6 și să mențină încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024, prin care s-a respins cererea reclamantului cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare, din următoarele motive:

Instanța de recurs reiterează prevederile art. 425 CPC, care statuează expres că, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit materialelor cauzei rezultă că, încheierile recuratate au fost emise la 10.10.2024 (f.d.154-156) şi expediată recurentului la data de 14.10.2024 (f.d.160), iar la data de 16.10.2024, recurentul le-a contestat cu recurs (f.d.161-166), prin urmare în termenul legal de 15 zile de la comunicare.

Astfel, prin prisma art.425 CPC, instanța de recurs constată că recursul a fost declarat în termen.

În conformitate cu art.426 alin.3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

Potrivit art.427 lit. c) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

Analiza pe care judecătorul o face în legătură cu motivele de fapt şi de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluții trebuie să fie clară şi simplă, precisă, conchisă şi fermă, să aibă putere de convingere.

Drept urmare a examinării materialelor cauzei civile, Colegiul civil a constatat că, la data de 04 octombrie 2024 Lopotencu Romeo reprezentat de avocatul Cotună Andrian a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA ”RED-Nord”, Consiliul Societății SA ”RED-Nord” privind declararea nulității hotărârii organului persoanei juridice. Potrivit cererii depuse reclamantul Lopotencu Romeo a solicitat: anularea deciziei Consiliul Societății SA”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA”RED-Nord” reflectată în cadrul procesului-verbal nr.12 din 11 septembrie 2024 al ședinței Consiliului SA”RED-Nord” din 11 septembrie 2024; constatarea nulității Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliul Societății SA”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 în partea prevederilor punctului 7, literele e), g) și k) cât și a subpunctului b. de la punctul 1. din anexa numărul 1 la Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA ”RED-Nord” cât și a punctelor 5.7 și 5.8. din anexa numărul 4 la Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA”RED-Nord”; constatarea întrunirii de către Lopotencu Romeo a cerințelor pentru a candida la funcția de Director general al SA ”RED-Nord” în condițiile concursului inițiat prin decizia Consiliul Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr. 12 din 11 septembrie 2024 al ședinței Consiliului SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024. (f.d.6-16).

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024 s-a restituit reclamantului Lopotencu Romeo cerere de chemare în judecată în latura

cerințelor stipulate la pct.6 și anume: ”constatarea întrunirii de către Lopotencu Romeo a cerințelor pentru a candida la funcția de Director general al SA ”Red-Nord” în condițiile concursului inițiat prin decizia Consiliului Societății SA ”Red-Nord” din 11 septembrie 2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr.12 din 11 septembrie 2024 al ședinței Consiliului SA ”Red-Nord” din 11 septembrie 2024”. (f.d.150-151)

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024 s-a respins cererea reclamantului Lopotencu Romeo reprezentat de avocat Cotună Andrian cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare prin suspendarea deciziei Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11.09.2024 și prin interzicerea Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11.09.2024 să aplice față de candidatul/candidații la funcția de director executiv al SA ”RED-Nord” cerințele prevăzute de prevederile punctului 7, literele e), g) și k) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024, depusă în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Lopotencu Romeo reprezentat de avocatul Cotună Andrian împotriva SA ”RED-Nord”, Consiliul Societății SA ”RED-Nord”, în calitate de intervenient accesoriu Agenția Proprietății Publice privind declararea nulității hotărârii organului persoanei juridice. (f.d.154-156)

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond la data de 16 octombrie 2024 avocatul Cotună Andrian în interesele lui Lopotencu Romeo a declarat recurs, solicitând casarea integrală a încheierilor Judecătoriei Bălţi, sediul central din data de 10.10.2024 (f.d.161-166)

I Cu referire la solicitarea recurentului privind casarea încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024 prin care s-a restituit cererea reclamantului în latura cerințelor pct.6.

După cum rezultă din materialele dosarului, Colegiul civil constată că prin cererea de chemare în judecată, reclamantul a invocat că la data de 26.09.2024, pe pagina web al SA ”RED-Nord” și a Agenției Proprietății Publice a fost publicată informație cu privire la organizarea concursului pentru ocuparea funcției de director general al SA ”RED-Nord”. În cadrul anunțurilor respective s-a indicat lista cerințelor față de candidați, care în parte au fost apreciate de Lopotencu Romeo ca fiind vădit arbitrare/ilegale.

La data de 01.10.2024, exercitându-și dreptul recunoscut de lege, Lopotencu Romeo și-a înregistrat dosarul personal pentru a participa la concursul pentru ocuparea funcției vacante de director general al SA ”RED-Nord”.

Reținând cerintele arbitrare și ilegale față de candidatul la funcția de director general al SA „RED-Nord”, expuse în cadrul unei hotărâri a organului persoanei juridice, constată Lopotencu Romeo că este afectat în mod inadmisibil dreptul acestuia la muncă și protecție socială.

Nefiind de acord cu decizia Consiliului Societății SA”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 precum și cu unele prevederi din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024, prin cerere de chemare în judecată, reclamantul a solicitat declararea

nulității acestora. La fel, la pct. 6 din solicitări a solicitat reclamantul constatarea întrunirii de către Lopotencu Romeo a cerințelor pentru a candida la funcția de Director general al SA ”RED-Nord” în condițiile concursului inițiat prin decizia Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr. 12 din 11 septembrie 2024 al ședinței Consiliului SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024.

În conformitate cu prevederile art.1 CPC, legislația procedurală civilă a Republicii Moldova reglementează raporturile sociale referitoare la raporturile procesuale civile ce apar la înfăptuirea justiției de către instanțele judecătorești de drept comun în cadrul judecării cauzelor în acțiuni civile, precum şi a altor cauze, date în competența lor de prezentul cod şi de alte legi.

În conformitate cu prevederile art.5 alin.(1) CPC, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime.

Probatoriul cauzei denotă faptul că, potrivit pct.1, 2 și 14 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de director general al SA ”RED-Nord”, aprobat de către Consiliul Societății SA ”RED-Nord” procesul-vebal nr. 12 din 11.09.2024, selectarea candidaturii la funcția de Director general al SA ”RED-Nord”, se efectuează prin concurs, organizat de Comisia de selectare (în continuare Comisia) conform procedurii și condițiilor prevăzute în prezentul Regulament. Comisia de selectare este constituită din indicamembrii Consiliului Societății SA ”RED-Nord”, reprezentantul statului si un membru al Comisiei de cenzori. Concursul privind selectarea candidaturii la funcția de Director general al Societății se va desfășura în trei etape: preselecția candidaților, evaluarea dosarelor și interviul susținut în fața membrilor Comisiei de selectare.

Potrivit pct.35 lit.e) din regulamentul nominalizat se reține că în cadrul organizării și desfășurării Concursului, Consiliul Societății desemnează membrii Comisie de selectare care au următoarele atribuții: selectează candidatura pentru ocuparea funcției de Director general al Societății.

La acest capitol, Colegiul civil punctează că instanța de fond a ajuns la concluzia că solicitarea reclamantului cu privire la constatarea întrunirii de către Lopotencu Romeo a cerințelor pentru a candida la funcția de Director general al SA ”RED-Nord” în condițiile concursului inițiat prin decizia Consiliul Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr. 12 din 11 septembrie 2024 al ședinței Consiliului SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024, nu poate fi examinată în procedura civilă, or, aceste atribuții sînt de compentența exclusivă a comisiei specializate, iar competența instanței fiind verificarea respectării standardului rezonabilității și legalității eventualei decizii de comisa respectivă.

Totodată, se reține că instanța de fond, reținînd argumentul indicat supra, incorect a restituit reclamantului Lopotencu Romeo cererea de chemare în judecată în latura cerințelor stipulate la pct. 6, invocând temeiul prevăzut la art.170 alin.1) lit.b) din CPC. (f.d.150-151)

Colegiul subliniază că, în speță, încheierea potrivit căruia s-a restituit reclamantului Lopotencu Romeo cererea de chemare în judecată în latura cerințelor stipulate la pct. 6, este lipsită de suport juridic.

Reţinând obligaţia instanţei de a asigura preeminenţa dreptului în sensul definit de Constituţie şi practica internaţională, Colegiul constată că legislaţia naţională instituie posibilitatea refuzării cererii de chemare în judecată dacă reclamantul a înaintat cererea care nu urmează a fi judecată în instanța judecătorească în procedură civilă.

Or, în conformitate cu art.169 alin.1) CPC, judecătorul refuză să primească cererea de chemare în judecată dacă: a) cererea nu urmează a fi judecată în instanţă judecătorească în procedură civilă.

Astfel, în norma citată, este stipulat un temei de refuz în primirea cererii de chemare în judecată pe motivul *nerespectării normelor de competență generală*, iar temeiul de restituire a cererii stipulat la art. 170 alin.1) lit.b) din CPC, prin aplicarea metodei excluderii, se referă doar la *încălcarea normelor de competență jurisdicțională.* Or, competența jurisdicțională constituie acea instituție procesuală a căror norme juridice reglementează delimitarea în cadrul sistemulșui judecătoresc a împuternicirilor stabilite de lege a instanțelor judecătorești dse a examina și soluționa o anumită cauză civilă concretă.

Astfel, Colegiul reține ca fiind întemeiate argumentele recurentului cu referire la netemeinicia restituirii cererii în latura cerinței stipulate la pct.6, în situația în care acest instrument procedural a fost utilizat defectuos. Prin urmare, Colegiul conchide asupra lipsei temeiurilor care ar justifica menținerea încheierii din data de 10.10.2024 emisă de instanța de fond.

II Cu referire la solicitarea recurentului privind casarea încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024 prin care s-a respins cererea reclamantului cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii

Colegiul constată că odată cu depunerea cererii de chemare în judecată, reclamantul a solicitat și aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, cu dispunerea suspendării deciziei Consiliul Societăţii S.A.”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare şi desfaşurarea concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de Director general al SA”RED-Nord”, reflectată în cadrul procesului-verbal nr.12 din 11 septembrie 2024 al ședinței Consiliului SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 cât şi suspendarea aplicării Regulamentului de organizare şi desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de Director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliul Societăţii SA”RED-Nord” din 11 septembrie 2024; interzicerea Consiliului Societăţii SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 să aplice faţă de candidatul/candidaţii la funcţia de Director executiv al SA”RED-Nord” cerinţele prevăzute de prevederile punctului 7, literele e), g) şi k) din Regulamentul de organizare şi desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de Director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliul Societăţii SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr.12 din 11 septembrie 2024 cât şi a subpunctului b. de la punctul 1. din anexa numărul 1 la Regulamentul de organizare şi desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de Director general al

SA”RED-Nord” cât şi a punctelor 5.7. şi 5.8. din anexa numărul 4 la Regulamentul de organizare şi desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de Director general al SA ”RED-Nord”.

Potrivit prevederilor art.174 alin.1) CPC, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Potrivit art.175 alin.1) lit.a), b), c) CPC, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să pună sechestru pe bunurile sau pe sumele de bani ale pârâtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane; să interzică pârâtului săvârșirea unor anumite acte; să interzică altor persoane săvârșirea unor anumite acte în privința obiectului în litigiu, inclusiv transmiterea de bunuri către pârât sau îndeplinirea unor alte obligații față de el.

Conform art.177 alin.1) CPC, în cererea de asigurare a acțiunii se indică motivele şi circumstanțele pentru care se solicită asigurarea acțiunii.

Potrivit prevederilor art.118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea dispune altfel.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma motivelor invocate în cererea de recurs și a materialelor cauzei, Colegiul civil conchide că soluția oferită de prima instanță este justă și argumentată, fiind în concordanță cu normele ce guvernează raportul juridic litigios și materialul probator administrat.

Astfel, normele menționate recunosc posibilitatea judecătorului sau instanței de judecată de a lua măsuri de asigurare provizorii, constatând în sensul său un drept procedural acordat participantului la proces de a cere aplicarea acestora, precum şi dreptul instanței de a admite cererea sau demersul şi a aplica măsurile prevăzute în legislația națională. Tot aici trebuie de menționat, că aplicarea măsurilor, ca şi orice acțiune a instanței judiciare urmează în mod obligatoriu să fie motivată.

Drept urmare, examinând cererea de asigurare a acțiunii, este important, în fiecare caz concret, să fie verificat obiectul şi temeiul acțiunii principale, să fie determinată natura litigiului, verificate argumentele reclamantului referitoare la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiuni, și acele dificultăți care ar putea pune obstacole în privința executării viitoarei hotărâri judiciare.

Astfel, raportat conținutul și solicitările din cererea de chemare în judecată la materialele cauzei, Colegiul civil conchide că, instanța de fond corect a dispus respingerea cererii privind aplicarea măsurilor de asigurare prin suspendarea deciziei Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11.09.2024 și prin interzicerea Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11.09.2024 să aplice față de candidatul/candidații la funcția de director executiv al SA ”RED-Nord” cerințele prevăzute de prevederile punctului 7, literele e), g) și k) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de director general al SA ”RED-Nord” aprobat prin decizia Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024, or, în

cazul în care pretenţiile reclamantului vor fi admise, executarea hotărârii judecătoreşti nu este în pericol. Or, efectul unei nulităţi dispuse definitiv de către instanţa de judecată este repunerea integrală în situația anterioară. Totodată, însuși reclamantul a invocat ca temeiuri de drept în acțiunea depusă, prevederile art. 328 Cod civil, ce reglementează instituția nulității absolute a actului juridic și prevederile art. 331 alin. (1) Cod civil ce prevede efctul nulității actului juridic - actul juridic nul se consideră, cu efect retroactiv, că nu a produs niciun efect juridic din momentul încheierii.

În acest sens, Colegiul conchide că asigurarea acțiunii poate fi dispusă doar atunci cînd neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătoreşti. Prin urmare, odată ce neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii nu crează nici un pericol de neexecutare a eventualei hotărîri de admitere a acțiunii, prin care se solicită declararea nulității Deciziei și constatarea nulității Regulamentului, soluția instanței de fond prin care a fost respinsă solicitarea privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, este corectă.

Instanța de recurs consideră necesar de a menține încheierea contestată din inclusiv din considerentele ce urmează.

Completul de judecată notează că executarea actelor de procedură civilă face parte indispensabilă din cadrul procesului de înfăptuire a justiţiei. Doar prin executarea actului judecătoresc se poate asigura respectarea dreptului la un proces echitabil, consfinţit în art.6 din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale. Faza trimiterii spre executare a hotărârilor judecătoreşti constituie etapa finală a procesului alături de punerea în executare a hotărârilor sau, altfel spus, faza când participanţii la proces resimt efectele procesului civil ca act al justiţiei.

În sensul normelor legale enunțate instanța de fond corect a reținut că, admițând cerințele de asigurare prin suspendarea actului contestat, Judecătorul va risca să se expună asupra fondului cauzei altfel decât prin hotărâre judecătorească.

În această ordine de idei, Colegiul civil va nota faptul, că eventuala suspendare a efectelor deciziei Consiliului Societății SA ”RED-Nord” din 11 septembrie 2024 și interzicerea unor prevederi din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de Director general al SA ”RED-Nord”, dispusă prin intermediul măsurilor de asigurare a acțiunii, urmează a fi supusă executării imediate, adică anterior examinării cauzei în fond, în acest sens existînd pericolul prejudicierii intereselor altor persoane, potențiali candidați la funcția de director general al întreprinderii SA ”RED-Nord”.

Reieșind din cele constatate, Colegiul civil și de contencios administrativ consideră justă și argumentată soluția primei instanțe prin care a fost respinsă cererea reclamantului privind aplicarea măsurilor de asigurare, or argumentele recursului în această latură sunt neîntemeiate urmînd a fi respinse, iar încheirea recurată urmează a fi menținută.

Colegiul denotă că odată ce recurentul a formulat o singură cerere de recurs împotriva ambelor încheieri, se impune soluția admiterii cererii de recurs în latura contestării încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024 prin care s-a restituit cererea reclamantului formulată în pct.6, casarea încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024 prin care s-a restituit cererea reclamantului în latura

cerințelor invocate în pct.6 și menținerea încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024, prin care s-a respins cererea reclamantului cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii.

Conform art.428 alin.1) CPC, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.

Conducându-se de dispoziţiile art.427 lit.c) CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord,

DECIDE :

Admite cererea de recurs declarat de avocatul Cotună Andrian în interesele lui Lopotencu Romeo împotriva încheierilor Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024, în latura contestării încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024, prin care s-a restituit cererea reclamantului în latura cerințelor indicate în pct.6, emisă în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Lopotencu Romeo reprezentat de avocat Cotună Andrian împotriva SA ”RED-Nord”, Consiliul Societății SA ”RED-Nord”, intervenient accesoriu Agenția Proprietății Publice, privind declararea nulității hotărârii organului persoanei juridice

Casează încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024, prin care s-a restituit cererea reclamantului în latura cerințelor invocate în pct.6 din cererea de chemare în judecată (constatarea întrunirii de către Lopotencu Romeo a cerințelor pentru a candida la funcția de Director general al SA ”Red-Nord” în condițiile concursului inițiat prin decizia Consiliul Societății SA ”Red-Nord” din 11 septembrie 2024 reflectată în cadrul procesului-verbal nr. 12 din 11 septembrie 2024 al ședinței Consiliului SA ”Red-Nord” din 11 septembrie 2024), emisă în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Lopotencu Romeo reprezentat de avocat Cotună Andrian împotriva SA ”Red-Nord”, Consiliul Societății SA ”Red-Nord”, intervenient accesoriu Agenția Proprietății Publice privind declararea nulității hotărârii organului persoanei juridice, cu restituirea cauzei la rejudecare în prima instanță, la etapa primirii capătului din cererea de chemare în judecată în latura cerințelor stipulate la pct. 6), în același complet de judecată.

Menține încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 10 octombrie 2024, prin care s-a respins cererea reclamantului cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lopotencu Romeo reprezentat de avocat Cotună Andrian împotriva SA ”RED-Nord”, Consiliul Societății SA ”RED-Nord”, intervenient accesoriu Agenția Proprietății Publice, privind declararea nulității hotărârii organului persoanei juridice.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Elena Grumeza

Judecători Ivan Parii

Stanislav Grosu