Dosarul nr. 2-25284/2023
(2-23173350-12-2-05122023)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 iunie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanţa compusa din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Svetlana Bucur
Grefier - Nicolae Todosî, Cristina Covalciuc

examinînd în ședinţa de judecată publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Știrbu Gheorghe împotriva lui Strijacov Andrei cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 04 decembrie 2023, Știrbu Gheorghe s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Strijacov Andrei cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată, a invocat că la data de 07 septembrie 2021 pîrîtul Strijacov Andrei în calitate de împrumutat, prin recipisă luat împrumut bănesc în mărime de 8 140 Euro, fapt confirmat prin recipisa din aceeași dată. Data restituirii datoriei, fiind data de 25 octombrie 2021. Pînă în prezent nu a fost achitat nici o singură plată. A expediat și notificare prealabilă cu privire la încasarea datoriei, care a fost recepționată, fapt confirmat prin avizul poștal. La fel, prin recipisa întocmită au prevăzut și clauză penală în mărime de 1 % din suma împrumutului pentru fiecare zi de întîrziere. Astfel, pîrîtul a acumulat o datorie în mărime de 15 466 Euro, formată din 8 140 Euro cu titlu de împrumut și 7 326 Euro cu titlu de penalitate, calculat doar pentru 90 zile, de la 26 octombrie 2021 – 23 ianuarie 2022.
3. Solicită reclamantul încasarea de la Strijacov Andrei a sumei datoriei în mărime de 8 140 Euro și penalitatea de întîrziere în mărime de 7 326 Euro, cît și cheltuielile de judecată ce constau din taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 9 050 lei, cheltuieli poștale în mărime de 13,60 lei și alte cheltuieli ce vor fi suportate în legătură cu examinarea cauzei.
4. În drept, și-a întemeiat pretențiile pe prevederile art. 947, 1242 alin.(1), 1244 alin.(7), 1248 alin.(2) Codul civil.

5. În ședința de judecată, reclamantul Știrbu Gheorghe citat legal nu s-a prezentat, solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa. Astfel, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

6. Pîrîtul în ședința de judecată citat legal (f.d. 37), în ședința de judecată nu s-a prezentat. Instanța a dispus examinarea cauzei în absența acestuia.

Aprecierea instanței:

7. **Studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că, cererea de chemare în judecată este întemeiată şi urmează a fi admisă din următoarele considerente.**

8. În conformitate cu art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

9. În conformitate cu art.239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedință de judecată.

10. În conformitate cu art.240 alin.(1), (3) CPC, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

11. Conform art.775 alin.(1) Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

12. Conform art.776 alin.(1) Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

13. Conform art.1242 alin.(1) Cod civil, prin contractul de împrumut, o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate și cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

14. În ședința de judecată s-a constatat că, la 07 septembrie 2021 reclamantul Știrbu Gheorghe, prin recipisă a dat cu împrumut pîrîtului Strijacov Andrei, bani în sumă de 8 140 Euro, iar pîrîtul Strijacov Andrei s-a obligat să restituie suma împrumutată pînă la 25 octombrie 2021, iar în cazul neachitării datoriei în perioada menționată, s-a obligat să achite o penalitate în mărime de 1 % din suma împrumutului pentru fiecare zi de întîrziere (f.d. 7, 25-26).

15. La 24 noiembrie 2023, reclamantul a expediat pîrîtului o pretenție, prin care a solicitat achitarea datoriei în mărime de 8 140 Euro și penalității în mărime de 7 326 Euro. Pretenția a fost recepționată de către pîrît la data de 29 noiembrie 2023 (f.d. 12).

16. Astfel, în legătură cu faptul că, pîrîtul nu a restituit împrumutul în mărime de 8 140 Euro, instanța de judecată ajunge la concluzia admiterii cerinței și a încasa din contul pîrîtului Strijacov Andrei în beneficiul reclamantului Știrbu Gheorghe a sumei datoriei în mărime de 8 140 Euro.

17. Conform art.947 alin.(1) Codul civil, clauza penală o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

18. Potrivit recipisei întocmite, părțile, de comun acord au stabilit că, în cazul nerestituirii datoriei pînă la 25 octombrie 2021, pîrîtul s-a obligat și la plata penalității în mărime de 1 % din suma împrumutului pentru fiecare zi de întîrziere.

19. Instanța de judecată atestă că, semnarea recipisei presupune acceptul ambilor părți asupra condițiilor acordării împrumutului, inclusiv și acordul referitor la mărimea penalității prevăzute.

20. Prin urmare, ținînd cont de faptul că, pîrîtul nu a restituit suma datoriei în mărime de 8 140 Euro, în termenul stabilit, instanța de judecată ajunge la concluzia că, cerința reclamantului privind încasarea penalității este întemeiată și urmează a fi admisă, cu încasarea din contul pîrîtului Strijacov Andrei în beneficiul reclamantului Știrbu Gheorghe a penalități pe perioada solicitată, începînd cu 26 octombrie 2021 – 23 ianuarie 2022, în mărime de 7 326 Euro.

21. În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

22. În conformitate cu art.90 lit. (1) Codul de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistenţă juridică, și alte cheltuieli necesare, suportate de instanţă şi de participanţii la proces.

23. În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată.

24. Ținînd cont de faptul că, acţiunea înaintată de Știrbu Gheorghe împotriva lui Strijacov Andrei cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată este admisă integral, instanța de judecată va dispune încasarea de la Strijacov Andrei în beneficiul lui Știrbu Gheorghe a cheltuielilor de judecată ce se compun din taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 9 050 lei (f.d. 2), citarea publică a pîrîtului în mărime de 100 lei (f.d. 36 37), cheltuielile suportate în legătură cu notificarea prealabilă a pîrîtului Strijacov Andrei în mărime de 13, 60 lei (f.d. 3), traducerea recipisei (f.d. 34), cheltuieli poștale în legătură cu expedierea ziarului „Dreptul” în adresa instanței de judecată în mărime de 13,60 lei.

25. În conformitate cu art. art. 238-241 Cod de procedură civilă,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Știrbu Gheorghe împotriva lui Strijacov Andrei cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Strijacov Andrei în beneficiul lui Știrbu Gheorghe suma datoriei în mărime de 8 140 (opt mii una sută patruzeci) Euro, penalitatea de întîrziere în mărime de 7 326 (șapte mii trei sute douăzeci și șase) Euro, ce urmează a fi încasați în lei moldovenești conform cursului oficial al Băncii Naționanle a Moldovei la ziua executării hotărîrii și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 9 050 (nouă mii zero cincizeci) lei și alte cheltuielile de judecare a cauzei suportate de reclamant în mărime de 377 (trei sute șaptezeci și șapte) lei 50 (cincizeci) bani.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Svetlana Bucur