Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central, judecător Iordachi Natalia
Dosarul nr. 2ri-356/26 (2-20030776-02-2ri-06082026)

D E C I Z I E

2 noiembrie 2026 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Cașcaval Andrei și Bagrin Lucia

examinând, fără citarea părţilor, cererea de recurs declarată de către lichidatorul SRL „Comalion LCA", Iovu Oleg, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 6 aprilie 2026, în cauza de insolvabilitate faţă de SRL „Comalion LCA", la cererea înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței depusă la 20 aprilie 2022,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei:

La 3 martie 2020, administratorul debitorului SRL "Comalion LCA" – Cecetova Ludmila a depus cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de întreprindere pe motiv de incapacitate de plată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 5 martie 2020, a fost primită în procedură cererea introductivă depusă de administratorul debitorului SRL "Comalion LCA" – Cecetova Ludmila.

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 22 mai 2020, a fost admisă cererea introductivă și a fost intentată în privința debitorului SRL "Comalion LCA" procedura de insolvabilitate, în calitate de administrator al insolvabilității debitorului SRL "Comalion LCA" fiind desemnat Iovu Oleg.

Totodată, prin hotărîrea din 22 mai 2020, s-a obligat administratorul insolvabilităţii Iovu Oleg să notifice creditorii SRL "Comalion LCA" despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor, pînă la 7 aprilie 2020.

La 3 august 2020, în interiorul termenului, Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere de admitere a creanțelor în mărime de 495 977,74 lei, dintre care 436 097,45 lei creanțe chirografare de rangul III (plăţi de bază) şi 59 880,29 lei creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) față de debitorul SRL "Comalion LCA", menționând că această creanță

înaintată în mărime de 495 977,74 lei a fost acceptată integral de către administratorul procesului de insolvabilitate și validată în cadrul ședinței de validare.

După expirarea termenului limită de depunere a cererii de admitere a creanțelor, indicat în hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate, Serviciul Fiscal de Stat, la 20 aprilie 2022 a înaintat cerere de repunere în termen și admitere a creanțelor în sumă de 176 662 lei.

Ulterior, debitorul SRL ”Comalion LCA” a fost inclus în lista contribuabililor pentru efectuarea controalelor fiscale prin metodele de verificare totală, tematică şi parțială pentru luna octombrie 2021, aprobată prin ordinul Serviciului Fiscal de Stat nr. 514 din 4 octombrie 2021.

Astfel, în conformitate cu ordinul menționat supra, SRL ”Comalion LCA” în perioada 11.11.2021-1.03.2022 a fost supus unui control fiscal prin metoda verificării tematice, la capitolul impozitul pe venit reținut la sursa de plată din dividendele achitate, pentru perioada de activitate 1.01.2019-31.12.2021, inclusiv repetat pentru perioada 1.01.2019-30.04.2020.

Potrivit dărilor de seamă privind reținerea impozitului pe venit, primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală şi a contribuțiilor de asigurări sociale de stat calculate pentru perioadele fiscale L/01/2019-L/12/2020 şi dărilor de seamă fiscale pentru perioadele fiscale L/01/2021-L/12/2021, impozitul pe venit din suma dividendelor achitate nu a fost declarat.

Totodată, în urma controlului fiscal petrecut la debitorul SRL ”Comalion LCA” s-a stabilit că la 19 decembrie 2017 SA ”Apă-Canal Chişinău” şi SRL ”Comalion LCA” au semnat contractul nr. *****, prin care SRL ”Comalion LCA” s-a obligat să execute lucrări de construcție şi reabilitare a rețelelor de canalizare din mun. Chişinău, contract semnat în cadrul programului de dezvoltare a serviciilor de alimentare cu apă a mun. Chişinău şi reabilitare a rețelelor de canalizare, finanțat de BERD şi BEI în cadrul proiectelor de investiții prioritare.

Pe parcursul anului 2018, SRL „Comalion LCA” a prestat în adresa SA ”Apă-Canal Chişinău” lucrări conform contractului sus-menționat, astfel încât la 31 decembrie 2018 datoria SA ”Apă-Canal Chişinău” față de SRL ”Comalion LCA” a constituit 104 290,03 lei.

S-a mai indicat că pe parcursul perioadei 1.01.2019-30.09.2021 SRL ”Comalion LCA” a prestat în adresa SA ”Apă-Canal Chişinău” lucrări confirmate conform facturilor fiscale în sumă de 24 540 629,24 lei, pentru care SA ”Apă-Canal Chişinău” a achitat în adresa SRL ”Comalion LCA” suma de 9 485 370,52 lei, ultima achitare având loc la 22 noiembrie 2019.

La 27 ianuarie 2020, SRL „Comalion LCA” a prezentat o notificare prin care a informat conducerea SA ”Apă-Canal Chişinău” despre faptul că achitările necesare de a fi efectuate de SA ”Apă-Canal Chişinău” în adresa SRL „Comalion LCA” pentru serviciile prestate în baza contractului nr. ***** din 19.12.2017 să fie efectuate în adresa SRL ”Construct-Obiect”.

Temei pentru notificarea dată a servit tranzacţia de împăcare din 1 octombrie 2019, încheiată între SRL „Comalion LCA” şi SRL ”Construct-Obiect”, prin care SRL „Comalion LCA” s-a obligat să stingă datoria în sumă de 18 684 237 lei față de SRL ”Construct-Obiect”.

Datoria SRL ”Comalion LCA” față de SRL ”Construct-Obiect” în sumă de 18 684 237 lei a fost creată în rezultatul contractului de cesiune nr. 1 din 1 octombrie 2019, prin care Cecetova Liudmila, care este unicul asociat al SRL „Comalion LCA”, a cesionat către SRL ”Construct-

Obiect” creanța sa în sumă de 18 684 237 lei, reprezentând dividende distribuite conform Deciziei nr. 1 din 1 octombrie 2019 a asociatului unic al SRL „Comalion LCA”.

Astfel, conform Deciziei date, profitul nerepartizat obținut în perioadele 2010-2018 în sumă de 18 684 237 lei s-a distribuit spre plata dividendelor asociatului unic - Cecetova Liudmila.

Reieşind din datele situațiilor financiare pentru perioadele 2010-2020, din datele balanțelor de verificare, utilizarea profitului anilor precedenți constituie 18 684 236 lei, inclusiv profitul obținut în perioada 1.01.2010-31.12.2011 constituie suma de 2 320 531 lei şi profitul obținut în perioada 1.01.2012-31.12.2018 constituie suma de 16 363 705 lei.

În cadrul controlului s-a stabilit că în perioada 1.01.2020-31.12.2021, SA ”Apă-Canal Chişinău” a achitat în adresa SRL ”Construct-Obiect” suma de 13 728 212 lei, iar conform actului de verificare prezentat de SA ”Apă-Canal Chişinău” alte tranzacții economico-financiare între SA ”Apă-Canal Chişinău” şi SRL ”Construct-Obiect”, decât achitarea sumei de 13 728 212 lei, nu au fost reflectate.

Ținînd cont că dividendele calculate de SRL „Comalion LCA” în mărime de 18 684 237 lei au fost achitate de SA ”Apă-Canal Chişinău” în baza notificării din 27 ianuarie 2020 către SRL ”Construct-Obiect”, debitorul SRL „Comalion LCA” urma să calculeze şi să achite obligații fiscale aferente dividendelor achitate.

Astfel, în rezultatul controlului fiscal, a fost emisă decizia nr. 768/889 din 31 martie 2022 asupra cazului de încălcare a legislației, prin care au fost calculate obligații fiscale în sumă de 1 387 028 lei, inclusiv 1 032 540 lei - plăți de bază şi 354 488 lei - amenzi şi penalități, dintre care 176 662 lei - impozitul pe venit din dividendele achitate, calculat pe perioada de până la intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL „Comalion LCA”.

S-a constatat că la data inițierii procesului de insolvabilitate, debitorul SRL „Comalion LCA” admitea restanță istorică suplimentară față de bugetul public național în sumă totală de 176 662 lei - plată de bază.

Întrucât decizia nr. 768/889 constituie nemijlocit obiectul creanței, fiind emisă de SFS la 31 martie 2022, la 20 aprilie 2022 Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cererea de repunere în termen și admitere a creanței suplimentare în sumă de 176 662 lei.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 6 aprilie 2026, s-a admis cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor depusă de SFS la 20.04.2022.

S-a repus SFS în termenul de depunere a cererii de validare a creanțelor față de SRL Comalion LCA.

S-a stabilit o ședință specială de validare a creanțelor SFS față de SRL Comalion LCA, pe cheltuiala acestuia, pentru data de 1 iulie 2026 ora 11 și 40.

S-a obligat lichidatorul să prezinte tabelul definitiv al creanțelor SRL Comalion LCA în privința creanței solicitate de SFS pînă la data de 01 iunie 2026.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 21 aprilie 2026, lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 6 aprilie 2026.

Argumentele recurentului:

În argumentarea cererii de recurs, lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Oleg Iovu, a invocat o serie de argumente detaliate pentru a demonstra nelegalitatea soluției dispuse.

Astfel, recurentul a arătat că instanța de fond a aplicat greșit normele procedurale, întrucât repunerea în termen nu se acordă în mod automat, ci presupune întrunirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității și art. 116 din Codul de procedură civilă, care impun existența unor cazuri excepționale, a unor motive întemeiate și prezentarea unor probe concludente.

Recurentul a subliniat că Serviciul Fiscal de Stat a efectuat un control fiscal total cu ieșire la fața locului încă din luna iunie 2020, ale cărui rezultate au fost consemnate în actul de control nr. 5-701538 din 26 iunie 2020, ocazie cu care perioada respectivă a fost verificată, fără a fi stabilite nereguli sau restanțe legate de calcularea dividendelor.

Prin urmare, lichidatorul a argumentat că organul fiscal cunoștea sau trebuia să cunoască încă din anul 2020 despre situația financiară a debitorului, neexistând o imposibilitate obiectivă care să justifice întârzierea și lipsind probele din partea SFS care să dovedească imposibilitatea respectării termenului limită inițial stabilit pentru validarea creanțelor.

Totodată, a accentuat că verificarea ulterioară finalizată prin decizia din 31 martie 2022 a vizat o perioadă care fusese deja supusă controlului anterior, motiv pentru care SFS nu putea invoca necunoașterea situației.

În temeiul acestor motive și invocând dispozițiile art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, lichidatorul a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate și pronunțarea unei noi decizii prin care cererea de repunere în termen formulată de SFS să fie respinsă ca neîntemeiată.

Poziția intimatului pe marginea recursului:

La 23 octombrie 2026, Serviciul Fiscal de Stat a menționat că suma creanței fiscale suplimentare în mărime de 176 662 lei a fost calculată în temeiul deciziei nr. 768/889 din 31 martie 2022 ca urmare a unui control fiscal tematic efectuat în perioada 11 noiembrie 2021 – 1 martie 2022, având ca obiect impozitul pe venit din dividendele achitate pentru perioada 2019–2021.

SFS a subliniat că, în lipsa dărilor de seamă și a declarațiilor fiscale corespunzătoare privind dividendele achitate de debitor prin intermediul notificărilor și a contractelor de cesiune către SRL „Construct-Obiect”, obligațiile respective nu puteau fi stabilite în cadrul controlului precedent din anul 2020.

De asemenea, organul fiscal a arătat că instanța de fond a aplicat corect prevederile art. 116 din Codul de procedură civilă și art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității, cererea de repunere în termen fiind depusă în mod justificat la 20 aprilie 2022, imediat după emiterea deciziei de impunere.

Totodată, SFS a menționat că însăși decizia nr. 768/889 din 31 martie 2022 a fost contestată anterior de lichidator, iar acțiunea acestuia a fost respinsă definitiv de instanțele de judecată prin decizia Curții de Apel Centru din 28 ianuarie 2026.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art. 8 alin. (2) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, Încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 6 aprilie 2026, iar potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată din 6 aprilie 2026, lichidatorul Iovu Oleg a fost prezent la examinarea cererii privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor (f .d 38 - verso)

Astfel, cererea de recurs fiind depusă la 21 aprilie 2026 (f. d. 42 - 50), se consideră depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul este neîntemeiat și pasibil de a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, din motivele ce succed.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (6) din legea insolvabilității, cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În temeiul art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele cauzei rezultă cert că, la 3 martie 2020 administratorul debitorului SRL „Comalion LCA”, Ludmila Cecetova, a depus cererea introductivă privind intentarea procedurii

de insolvabilitate pe motiv de incapacitate de plată, iar prin încheierea din 5 martie 2020 cererea a fost primită în procedură.

Ulterior, prin hotărârea din 22 mai 2020 a fost admisă cererea introductivă, s-a intentat procedura de insolvabilitate și a fost desemnat în calitate de administrator Oleg Iovu, stabilindu-se termenul limită de depunere a cererilor de validare a creanțelor până la 7 iulie 2020.

Instanța de recurs a mai constatat că, în interiorul termenului inițial, la 3 august 2020, Serviciul Fiscal de Stat a înaintat o cerere de admitere a creanțelor în mărime de 495 977,74 lei, care au fost acceptate integral și validate.

De asemenea, s-a constatat că ulterior, în urma unui control fiscal tematic efectuat în perioada 11 noiembrie 2021 – 1 martie 2022 privind dividendele achitate, SFS a emis la 31 martie 2022 decizia nr. 768/889 prin care au fost calculate obligații fiscale suplimentare, dintre care 176 662 lei reprezentau impozitul pe venit aferent perioadei anterioare intentării insolvabilității.

Corespunzător, instanța de recurs reține că la 20 aprilie 2022, în temeiul deciziei menționate, SFS a depus cererea de repunere în termen și validare a creanței suplimentare în sumă de 176 662 lei.

Cerere a fost admisă prin încheierea primei instanțe din 6 aprilie 2026, soluție pe care lichidatorul a contestat-o cu recurs.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală și corectă soluția instanței de insolvabilitate cu privire la admiterea cererii creditorului Serviciul Fiscal de Stat privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor depusă de Serviciul Fiscal de Stat.

În acest sens, instanța de recurs statuează că conform ***art. 140 alin. (1) și (2) din din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012,*** dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură

Potrivit art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.

În conformitate cu prevederile ***art. 116 alin.(1) – (3) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă***.

Cererea de repunere în termen se depune la instanţa judecătorească care efectuează actul de procedură şi se examinează în şedinţă de judecată. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluţionarea repunerii în termen.

La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Astfel, Colegiul judiciar, nu admite criticile aduse de către recurent precum că SFS ar fi trebuit să cunoască despre aceste sume încă din cadrul controlului general efectuat în anul 2020.

Privitor la acest subiect, instanța de recurs subliniază că Serviciul Fiscal de Stat își desfășoară activitatea de control la anumite intervale de timp, în baza programărilor și ordinelor specifice de verificare, iar ***stabilirea obligațiilor fiscale aferente dividendelor achitate prin intermediul notificărilor și contractelor de cesiune către terțe entități a fost posibilă doar în urma unui control tematic dedicat.***

Mai mult, în lipsa dărilor de seamă fiscale corespunzătoare depuse de debitor pentru clasificația bugetară referitoare la impozitul pe venit din dividendele achitate, organul fiscal nu avea posibilitatea obiectivă să determine aceste restanțe istorice în cadrul verificărilor anterioare din anul 2020.

Cu privire la caracterul întemeiat al cererii de repunere, Colegiul judiciar remarcă că Serviciul Fiscal de Stat a emis decizia nr. 768/889 asupra cazului de încălcare a legislației la data de 31 martie 2022, iar cererea de repunere în termen și validare a creanței suplimentare a fost înaintată la instanță în mod prompt, la data de 20 aprilie 2022, adică în interiorul termenului restrâns de 30 de zile de la emiterea actului de impunere care constituie obiectul creanței.

Prin urmare, ***creditorul fiscal a acționat cu respectarea termenului procedural prevăzut de lege pentru exercitarea acestui drept.***

Corespunzător, ***omisiunea de a depune cererea de validare cu suma integrală nu este imputabilă creditorului fiscal, ci își are cauza directă în conduita debitorului***, ceea ce justifică pe plin aplicarea art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității și repunerea SFS în termenul legal.

Instanța de recurs reține ca fiind temeinic și argumentat raționamentul primei instanțe potrivit căruia decizia Serviciului Fiscal de Stat nr. 768/889 din 31 martie 2022 beneficiază de o prezumție legală de validitate, fiind un act administrativ individual emis de o autoritate publică abilitată în limitele competenței sale.

Această decizie este în vigoare, nu a fost anulată și produce efecte juridice obligatorii, constituind titlul legal de creanță care certifică existența restanței bugetare suplimentare în mărime de 176 662 lei.

Mai mult decât atât, caracterul incontestabil și temeinicia acestei obligații fiscale au fost confirmate în mod irevocabil prin prisma controlului judiciar efectuat de instanțele de judecată.

Colegiul remarcă că, deși lichidatorul SRL „Comalion LCA” a contestat legalitatea deciziei de impunere nr. 768/889 din 31 martie 2022, acțiunea acestuia a fost respinsă ca neîntemeiată prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 2 iulie 2025, soluție menținută ulterior și prin decizia Curții de Apel Centru din 28 ianuarie 2026.

Corespunzător, legalitatea actului fiscal de constatare a datoriei a primit o confirmare jurisdicțională definitivă, intrând în autoritatea lucrului judecat.

În acest context, ***instanța de insolvabilitate învestită soluționarea cererii de repunere în termen și validare a creanței nu poate repune în discuție și nu poate cenzura temeinicia actului fiscal sau momentul la care organul fiscal a efectuat controlul***, obiectul analizei limitându-se strict la verificarea întrunirii condițiilor formale și materiale prevăzute de art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității și art. 116 din Codul de procedură civilă.

Colegiul judiciar, mai accentuează atenția asupra faptului că odată ce creanța este individualizată printr-un act administratiu valabil și executoriu, iar debitorul nu a reușit să obțină anularea acestuia în instanța de contencios administrativ, refuzul de a repune în termen creditorul fiscal ar contraveni principiului ocrotirii intereselor bugetului public național și ar contraveni caracterului cert al creanței constatate.

Criticile aduse de lichidator cu privire la pretinsa pasivitate a creditorului fiscal sau la lipsa probelor privind imposibilitatea depunerii cererii în termenul inițial sunt contrazise de situația de fapt obiectivă, în care creanța a devenit certă și exigibilă doar ca efect al emiteri actului de control ulterior, SFS acționând prompt, în termenul restrâns prevăzut de lege, imediat ce a cunoscut temeiul juridic al creanței.

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru a ajuns la concluzia, că recursul declarat de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 6 aprilie 2026.

În conformitate cu art. 425, art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 6 aprilie 2026, în cauza de insolvabilitate faţă de SRL „Comalion LCA”, la cererea înaintată de creditorul Serviciul Fiscalde Stat privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței depusă la 20 aprilie 2022.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul: Sîrbu Victoria

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Bagrin Lucia