H O T Ă R Î R E

În numele Legii

17 februarie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)

în componența:

Președintelui ședinței, judecătorul – Veaceslav Cernalev

grefierului: Cristina Macovei;

în lipsa: agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Golban Aurelia, precum și a făptuitorului *****Anna, în privința cărora s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală.

Examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința cet. *****Anna, *născută la *****, IDNP: *****, domiciliată în mun. Chișinău, s*****, învinuită de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional, –

C O N S T A T Ă :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/nr. MAI07 187118 din 08 septembrie 2025, încheiat de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Golban Aurelia, cet. *****Anna se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional.

2. Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Golban Aurelia, citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, la adresa electronică a instituției pe care o reprezintă, nu s-a prezentat, astfel încât, prin prisma art. 455 alin. (2) din Codul contravenţional, s-a dispus posibilă examinarea cauzei contravenţionale în absenţa agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

3. Făptuitorul *****Anna, față de care s-au întreprins măsurile legale privind citarea legală, nu s-a prezentat în judecată și nu a comunicat instanței motivele neprezentării sale. Prin urmare, cu trimitere la prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, potrivit căruia neprezentarea în şedinţă a făptuitorului, legal citat, fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale, s-a dispus posibil ca examinarea cauzei să aibă loc în absenţa făptuitorului şi remiterea copiei de pe hotărâre.

4. Studiind minuțios materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar procesul contravențional să fie încetat, reieșind din următoarele considerente.

5. În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI07 187118 din 08 septembrie 2025, cet. *****Anna este învinuită în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional, comisă la data de 07 august 2025, ora 04 și 20 min., fără a indica fapta contravențională.

6. Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

7. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională, prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute sau relative.

8. În art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, legiuitorul a prevăzut expres și exhaustiv temeiurile care atrag nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție, și anume, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidența automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice-lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Alineatul (2) al aceluiași articol prevede temeiurile nulității relative, astfel încât, celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

9. În ce privește obligativitatea semnării procesului-verbal cu privire la contravenție de către martorul asistent în cazul „*absenței persoanei*” sau a „refuzului contravenientului de a semna”, instanța va face trimitere la prevederile art. 443 alin. (6) din Codul contravențional, potrivit căruia faptul absenței persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, *indicându-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon)*.

10. Așadar, în urma analizei cuprinsului procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI07 187118 din 08 septembrie 2025, instanța de judecată

elucidează faptul că, acesta a fost încheiat în absența făptuitorului, iar la pct. 15 agentul constatator nu a indicat datele niciunui martorul asistent.

11. În ce privește obligativitatea semnării procesului-verbal cu privire la contravenție de către martorul asistent în cazul „*absenței persoanei*” sau a „refuzului contravenientului de a semna”, instanța va face trimitere la prevederile art. 443 alin. (6) din Codul contravențional, potrivit căruia faptul absenței persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, *indicându-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon)*.

12. Astfel, instanța de judecată constată că, la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție, în lipsa făptuitorului, nu a participat cel puțin un martor asistent care să certifice prin semnătură faptul absenței persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, circumstanță esențială pentru respectarea dreptului la un proces echitabil prin prisma respectării dreptului la apărare a contravenientului, întrucât, existența martorului în cadrul procedurii de consemnare a contravenției reprezintă o garanție pentru probarea situației de fapt în vederea relatării în fața instanței de judecată a conjuncturii că, deși făptuitorul a fost citat în mod legal, acesta nu s-a prezentat la autoritatea competentă sau, deși s-a prezentat, ultimul a refuzat de a semna procesul-verbal cu privire la contravenție.

13. Totodată, potrivit prevederilor art. 443 alin. (1) lit. d) din Codul contravențional – procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție, însă în cazul supus examinării, cerințele legale indicate supra, nu au fost respectate de către agentul constatator, nefiind specificată în învinuirea adusă cet. *****Anna, fapta contravențională.

Or, deși agentul constatator s-a referit în procesul-verbal cu privire la contravenție, la încălcarea de către cet. *****Anna a prevederilor art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional, în actul de învinuire a omis să se indice concret prin ce s-a manifestat fapta contravențională și circumstanțele importante pentru stabilirea faptei pentru care s-a decis a o sancționa.

14. Instanța de judecată precizează că, prezentarea generică a faptei incriminate prin procesul-verbal cu privire la contravenție, cu omiterea indicării normei corecte de trimitere în cazul în care aceasta este imperativă, este apreciată ca fiind una necorespunzătoare, care nu face ca învinuirea contravențională să fie una clară, concretă și previzibilă, abatere pentru care legiuitorul a stabilit expres sancțiunea nulității.

15. Totodată, instanța de judecată reține că, lipsa normei materiale contravenţionale în procesul verbal cu privire la contravenţie, ar putea leza dreptul

făptuitorului la un proces echitabil, prevăzut art. 6 CEDO, în sensul căruia acuzația trebuie să fie definită în *termeni clari şi precişi pentru a exclude arbitrarietatea* şi a-i oferi posibilitatea contravenientei să cunoască exact învinuirile ce îi sunt aduse, ca să-şi poată organiza apărarea într-un mod valabil. În acest sens Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit cu stricteţe şi a cerut din raţiuni de securitate juridică a acuzatului, calificarea juridică a faptelor să fie stabilită de către organele abilitate în modul cel mai exact posibil.

16. Deci, în cazul supus examinării nu sunt întrunite elementele obligatorii prevăzute de art. 5, art. 7, art. 8, art. 10 și art. 14 din Codul contravențional, și prin urmare, sunt neglijate prevederile legale care să confirme citarea persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional în conformitate cu prevederile art. 382 Cod contravențional, ca în consecință să se încalce dreptul la apărare, inclusiv drepturile stipulate la art. 384 din Codul contravențional.

14. Potrivit art. 461 Cod contravenţional, (1) în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. (2) Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.

15. Ținând cont de cele menționate supra, având în vedere că agentul constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție a ignorat prevederile art. 443 și cele ale art. 445 din Codul contravențional, instanța de judecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI07 187118 din 08 septembrie 2025, încheiat de către Inspectoratul de Poliție Centru al Direcției de Poliție mun. Chișinău, în privința cet. *****Anna, urmează a fi anulat în temeiul art. 445 din Codul contravenţional.

23 Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. art. 445, 460 – 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI07 187118 din 08 septembrie 2025, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Marian Cristina, în privința cet. *****Anna, în baza art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional.

În temeiul art. 461 coroborat cu art. 445 din Codul contravenţional, se încetează procesul contravențional pornit în privinţa cet. *****Anna, *născută la *****, IDNP: *****,* pentru săvârşirea faptei contravenționale prevăzută de art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Președintele şedinţei,
judecătorul Veaceslav CERNALEV