Dosarul nr. 2-17949/23 **/2-23125676-12-2-30082023/**

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

16 decembrie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Angela Ciubotaru
Grefier Ionela Braga
Interpret Jitari Aliona
Cu participarea:
Reclamantei Marina Țapeș
Avocatul Raileanu Petru
Reprezentantul pîrîtului Puiu Igor

a examinat în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Țapeș Marina împotriva SA ”Termoelectrica”, ÎMGFL 15, intervenient accesoriu SRL ”Infobon” cu privire la constatarea încălcării drepturilor consumatorului, declararea ilegalității și inadmisibilității pretențiilor privind plata serviciilor prestate începînd cu noiembrie 2022 și obligarea excluderii sumelor indicate în factura remisă începînd cu luna noiembrie 2022,

a constatat,

În data de 29 august 2023, Țapeș Marina a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA ”Termoelectrica”, ÎMGFL 15, intervenient accesoriu SRL ”Infobon” prin intermediul căreia a solicitat:

- constatarea încălcării drepturilor reclamantei Țapeș Marina de consumator de către pârâții „Termoelectrica" SA, SRL INFO BON și ÎMGFL 15;

- declararea ilegalității și inadmisibilitatea pretențiilor pârâților „Termoelectrica” SA, SRL INFO BON și ale ÎMGFL 15 în ceea ce privește solicitarea plății de la reclamanta Tapeș Marina, începând din noiembrie 2022 (până la ultima chitanță la data deciziei), pentru serviciile necomandate de ea;

-obligarea pârâților „Termoelectrica" SA, SRL INFO BON, ÎMGFL 15 să scoată din chitanțe sumele calculate greșit pentru apartamentul reclamantei Țapeș

Marina, începând cu luna noiembrie 2022 (până la ultima chitanță la data deciziei).

Ulterior, în data de 21 mai 2025 de către avocatul Petru Răileanu în interesele reclamantei Țapeș Marina a fost depusă o cerere de concretizare, prin intermediul căreia și-a menținut solicitările expuse supra, doar că a corectat cererea de chemare în judecată ce ține de pretențiile îndreptate către SRL ”Infobon”, din motiv că acesta are calitatea de intervenient accesoriu, nu de pârât, respectiv nu înaintează pretenții față de acesta /f. d 97-114/.

Conform încheierii protocolare din data de 01 octombrie 2025, cererea de concretizare depusă de către avocatul Petru Răileanu în interesele reclamantei Țapeș Marina a fost anexată la materialele cauzei.

Argumentele participanților la proces

Țapeș Marina susține că este proprietara apartamentului de pe adresa mun. Chișinău, str. V. Lupu, 89, ap. 52 iar din anul 2004, din cauza funcționării slabe a sistemului centralizat, apartamentul reclamantei a fost deconectat oficial de la centrala termică, este încălzit cu un cazan de încălzire pe gaz natural și produce cantitatea necesară de energie termică, fapt cunoscut de reprezentanții ÎMGFL 15 și „Termoelectrica" SA.

În continuare, reclamanta învederează că în apartamentul nr. 52 din str. V, Lupu, 89 sunt instalate geamuri termopan, acesta fiind de mijloc, și toți pereții sunt termoizolate.

De asemenea, partea reclamantă susține că în blocul de locuit nr. 89 pe str. V. Lupu nu exista calorifere în scara blocului și subsol, caloriferele din zonele comune nu sunt iar careva măsuri de îmbunătățire a eficienței energetice de către furnizor sau administratorul unității nu au fost implementate de-a lungul anilor.

Totodată, Țapeș Marina indică că „Termoelectrica" SA, precum și ÎMGFL 15, nu au un contract individual cu reclamanta, și până acum nu au fost instalate contoare de căldură pe conductele de tranzit.

La fel, reclamanta invocă în anul 2022, Curtea Constituțională a hotărât anularea plății conductelor de tranzit iar vara și toamna nu au existat informații de la furnizor și administrator pe tema reluării plății și, prin urmare, nici nu au început să indice acest articol în cererea privind acordarea compensațiilor (deși are categoria medie de vulnerabilitate socială).

Țapeș Marina conchide că

din luna decembrie 2022, solicitanta lunar găsește în cutia poștală blancuri, cu

titlul „document de plată", cod ID: *****", iar reclamanta nu a plătit suma indicată în aceste documente, gândind că este o eroare, ținând cont de Decizia Curții Constituționale nr. 4 din 03.03.2022.

Reclamanta informează că a sperat că eroarea va fi eliminată, și va fi efectuată recalcularea și se va elimina sumele din așa-numite documente de plată pentru lunile octombrie 2022, noiembrie 2022, decembrie 2022, ianuarie 2023, și februarie 2023.

Suplimentar, partea reclamanta precizează că ”documente de plată, cod ID: *****” primite de solicitantă pentru lunile martie 2023, aprilie 2023 și mai 2023 nu conțin date noi sau recalcule. Ba mai mult, în aceste documente figurează o nouă sumă nefondată (la fel și așa-numita datorie pentru perioada noiembrie 2022 mai 2023.

În aceiași ordine de idei, Țapeș Marina indică că sezonul de încălzire este încheiat, dar recalculul nu a fost efectuat, nici anularea așa numitelor documente de plată, și reclamanta continuă să primească aceste documente de plată chiar și după încheierea sezonului de încălzire.

Astfel, reclamanta explică că înțelegând că în viitorul apropiat ÎMGFL 15 și SA „Termoelectrica” pot să se adreseze în instanța de judecată cu intenția de a încasa din contul solicitantei pretinsele sume, care ei consideră ca fiind datorii, Țapeș Marina a hotărât de a depune în adresa pârâților o cerere, care a sperat că va elimina situația creată, și va fi efectuată recalcularea și se va elimina sumele din așa-numite documente de plată, cu anularea acestora.

Prin urmare, reclamanta statuează că la data de 27.06.2023 a depus o cerere prealabilă la ÎMGFL 15 și Termoelectrica" SA, în care a solicitat furnizorului: de a recunoaște nulitatea blancurilor cu titlul „document de plată", cod ID: *****” (pentru lunile decembrie 2022, mai 2023) în sumă de 1141.50 lei, 1089,32 lei, 1066.48 lei, 1191, 67 lei, 189,28 lei și respectiv 0.00 lei și de a exclude aceste sume din posibilele foi de plată ulterioare; de a încheia cu reclamanta un contract individual, conform prevederilor legislației în vigoare; de a efectua măsurări reale în apartament și încăperile tehnice, în baza unei metodologii legale, ținând cont de prevederile Hotărârii Curții Constituționale nr. 4 din 03.03.2022; de a indica în facturile de plată separat sumele pentru conductele de tranzit, pentru încălzirea încăperilor comune, încălzirea subsolului, încălzirea apei și alte sume eventuale stabilite.

La fel, partea reclamantă învederează că la data de 07.07.2023 a primit un răspuns formal de la directorul general interimar „Termoelectrica" SA Vasile Leu, în care au fost expuse argumente privind imposibilitatea încheierii contractului individul cu Țapeș Marina dar fără careva dovezi clare, faptele privind cadrul legal, precum și imposibilitatea calculelor individuale și separate.

Totodată, reclamanta susține că până la momentul depunerii prezentei cereri de chemare în judecată, nu a primit niciun răspuns de la ÎMGFL 15.

În susținerea cererii depuse, reclamanta informează că nu recunoaște facturi și nu le achită până la emiterea deciziei judiciare, inclusiv chitanțele Nr. ***** pentru luna decembrie 2022 în sumă de 1 141, 50 lei, pentru luna ianuarie 2023 în sumă de 1089, 032 lei pentru luna februarie 2023 în sumă de 1066,48 lei, pentru luna martie 2023 în sumă de 1191.67 lei, pentru luna aprilie 2023 în sumă de 189,28 lei, pentru luna mai 2023 în suma de 0, 00 lei, pentru luna iunie 2023 în sumă de 0, 00 lei, pentru luna iulie 2023 în suma de 0, 00 lei, pe motivul că nu au fost luate în considerare argumente din mai jos.

Respectiv, reclamanta indică că chitanțele emise reclamantei de furnizor nu indică perioada pentru care se emite factura și, de asemenea, nu conțin datele clare despre distribuția (pierderile) de căldură separat pentru apartamentul ei, zonele comune și încăperile tehnice (inclusiv dimensiunea „zonei neîncălzite").

Astfel, Țapeș Marina specifică că calculele transmise nu reflectă cifre reale din care se poate de înțeles ceva, încălcându-se astfel prevederile art. 106 alin, (4) din Hotărârea ANRE Nr. 23 din 26.01.2017.

În concluzie, Țapeș Marina a menționat că cifrele calculate pe baza cantității de energie termică „furnizată" pentru apartamentul reclamantei pentru acest serviciu sunt nerezonabile, excesive și eronate.

În plus susține reclamanta că calculele au loc pe baza unei metodologii aprobate ilegal ca efect al dispoziției ilegale a CSE nr. 43 și Ordinului ilegal nr. 184.

În data de 27 octombrie 2023, SA "Termoelectrica" a depus referință prin intermediul căreia a solicitat a respinge ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de către Țapeș Marina față de SA "Termoelectrica" și ÎMGFL 15 în procedura falimentului /f. d 45-48/.

Astfel, în susținerea poziției sale, SA "Termoelectrica" indică că la momentul înaintării acțiunii, Țapeș Marina nu a ținut cont de faptul lipsei raportului juridic dintre întreprinderea SA "Termoelectrica" și Țapeș Marina în

calitate de proprietară a apartamentului nr. 52 situat în blocul locativ din str. V. Lupu nr. 89, mun. Chișinău.

La fel SA ”Termoelectrica” a indicat că repartizarea energiei termice pentru apartamentul părții reclamante a fost efectuată în limita cadrului normativ în vigoare. fără abateri.

În data de 16 noiembrie 2023 de către ÎMGFL 15 a fost depusă referință prin intermediul căreia a solicitat respingerea ca neîntemeiată a cererii formulate de către SA ”Termoelectrica” /f. d 56-61/.

În motivarea poziției sale, ÎMGFL 15 informează că reclamanta în perioada din 2004 până în prezent a achitat integral sumele calculate pentru energia termică (încălzire) conform facturilor înaintate de S.A. Termoelectrica în baza contractului nr.6015 din 01.07.2001 încheiat cu gestionarul blocului ÎMGFL nr.15, ceea ce denotă acceptarea condițiilor impuse prin lege și anume distribuția cheltuielilor pentru încălzirea blocului proprietarilor apartamentelor debranşate pentru pierderile normative de energie aplicată în scopul protejării dreptului coproprietarilor care nu s-au debranşat de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, or întreținerea, exploatarea și reparația locuințelor este sarcina comună a tuturor locatarilor și coproprietarilor.

La fel, ÎMGFL 15 explică că pierderile normative de energie se bazează pe procesele fizice care au loc în timpul transferului de căldură şi sunt determinate prin aplicarea unui algoritm de calcul complex, care ține de caracteristicile geometrice şi termotehnice ale elementelor de construcție prin care încăperea pierde căldură.

Totodată, pârâta explică că țevile de încălzire din interiorul apartamentelor/spațiilor pot fi izolate termic, însă, izolarea conductelor interioare nu exclude degajările de energie termică prin radiație. Astfel, izolarea conductelor nu exclude consumurile/degajările de energie termică pentru locurile de uz comun.

Astfel, ÎMGFL 15 învederează că dreptul de proprietate privată obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului înconjurător şi la asigurarea bunei vecinătăți, precum şi la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii, revin proprietarului.

Aşadar, partea pârâtă precizează că prevederile contestate sunt în corelație cu natura juridică a dreptului de proprietate comună şi cu participarea coproprietarilor la repartizarea veniturilor şi suportarea cheltuielilor aferente.

Cu referire la incidența prevederilor Hotărîrii Curții Constituționale nr.04 din 03.03.2022 cauzei supuse judecății partea pârâtă susține că într-adevăr Curtea Constituțională a efectua controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr.92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică și promovarea congenerării și din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19.02.2002.

Respectiv, ÎMGFL 15 susține că prin hotărârea nominalizată Curtea Constituțională s-a expus în baza sesizărilor nr. 205a/2020 Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale și nr. 122g/2021 asupra constituționalității prevederilor punctelor 8, 81, 83 și 86 din Anexa nr. 7 la pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire si alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002.

Totuși partea pârâtă punctează că, Curtea Constituțională a mai stabilit prin hotărârea din 03.03.2022 emiterea unei adresări către Parlamentul și Guvernul RM, în vederea modificării legislației în conformitate cu raționamentele hotărârii, adică revederea metodologiei de calcul a energiei termice pentru apartamentele deconectate de la sistemul centralizat de încălzire și nu excluderea definitivă a plății pentru aceștia. Ulterior, luându-se în considerație lacunele reglementărilor normative precum și în scopul executării prevederilor pct.4 din Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale nr.45 din 31.10.2022, prin ordinul nr.184 al Ministerului Infrastructurii si energie termică si a costului aferent acestui consum, prin urmare calculul prevăzut de punctele Dezvoltării Regionale au fost stabilite metodele propriu-zise de repartizare a consumului de 8.81.83 si 86 din Anexa nr. 7 la Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 nu a fost anulat ci revăzută formula de calcul.

Intervenientul accesoriu SRL ”Infobon” prin intermediul explicațiilor scrise depuse a solicitat respingerea acțiunii formulare de către Țapeș Marina, drept neîntemeiată /f. d 197-204/.

Argumentele participanților la proces

Reclamanta Marina Țapeș, în cadrul ședinței de judecată a solicitata admiterea integrală a acțiunii formulate, pe baza motivelor de fapt și de drept indicate.

Reprezentantul reclamantei, avocatul Raileanu Petru a solicitat admiterea integrală a acțiunii în sensul formulat.

Reprezentantul pârâtului SA ”Termoelectrica”, Puiu Igor a solicitat instanței de judecată respingerea acțiunii formulate de către Marina Țapeș, drept neîntemeiată.

Reprezentantul ÎMGFL 15 cât și intervenientul accesoriu SRL ”Infobon” fiind înștiințați legal despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, nu s-au prezentat, respectiv conform încheierii protocolare din data de 02 decembrie 2025 de către instanța de judecată a fost dispusă examinarea cauzei în lipsa pârâtului ÎMGFL 15 cât și intervenientul accesoriu SRL ”Infobon” /f. d 229/.

Aprecierea instanței de judecată

Audiind poziția reprezentantului reclamatului asupra acțiunii, studiind materiale dosarului și înscrierile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată și obiecțiile expuse de către pârâții ”Termoelectrica” SA, ÎMGFL 15 și intervenientul accesoriu ”Info Bon” SRL în referințele depuse la dosar, instanța de judecată consideră acțiunea depusă de către Marina Țapeș, drept neîntemeiată și urmează a fi *respinsă* din următoarele considerente.

În şedinţa de judecată s-a stabilit că Țapeș Marina este proprietara apartamentului nr.52 din mun. Chișinău, str. V. Lupu 89, amplasat la etajul 2 din casa cu 5 etaje.

Apartamentul nr. 52 este debranșat de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică la 01.07.2001, cu acordul SA ”Termoelectrica”, fapt confirmat de explicațiile participanților la proces, în ordinea art. 117 CPC, ce are caracter probator în ordinea art. 123 CPC și nu se cere a fi dovedit./f.d.24/

Tot, actele cauzei atestă, că lunar SA ”Termoelectrica, exact cum probează reclamanta, și anume documentul de plată pentru luna decembrie 2022, /f.d.25/, ianuarie 2023 /f.d.26/, februarie 2023 /f.d.27/, martie 2023, /f.d.28/, aprilie 2023, /f.d.29/, mai /f.d.30/, iunie 2023, /f.d.31/, iulie 2023 /f.d.32/ calculează și impune spre plată pentru ap. 52, proprietatea reclamantei, costul pentru serviciile ”încălzire”.

Astfel, SA ”Termoelectrica”, în calitate de furnizor, facturează direct consumatorul Țapeș Marina, dovada fiind ordinul de plată pentru serviciul prestat ”încălzire”, în sumă de 1141,50 lei pentru luna decembrie 2022, termen de achitare 31.01.2023, /f.d.25/, suma de 1089,32 lei pentru luna ianuarie 2023, /f.d.26, suma de 1066,48 lei luna februarie 2023, /f.d.27, suma de 1191,67 lei luna martie 2023, /f.d.28/, suma de 189,28 lei luna aprilie 2023./f.d.25-32/

La fel, în ședința de judecată s-a stabilit că ap. 52, proprietatea reclamantei, potrivit fișei tehnice a blocului, este apartament cu coloane tranzitorii și potrivit calculului consumul de energie termică suprafețelor debranșate la nivel SCAET (HG181/2024) /se calculează Gcal apartamentului începînd cu luna noiembrie 2022-martie 2023./f.d.127, 188, 205, 206, 210, 211/

Tot în ședința de judecată s-a stabilit că prin cererea prealabilă din 27.06.2023, Țapeș Marina a solicitat SA ”Termoelectrica” nulitatea documentelor de plată pentru lunile decembrie 2022, ianuarie-februarie-martie-aprilie-mai 2023 și de a exclude aceste sume, de a încheia contract individual, de a efectua măsurări reale în apartament, ținînd cont de prevederile deciziei Curții Constituționale nr. 4 din 03.03.2022, de a indica în facturile de plată separat sumele pentru conductele de tranzit, pentru încălzirea încăperilor comune, încălzirea subsolului, încălzirea apei și alte sume eventuale stabilite./f.d.33-34/

Prin răspunsul din 25.05.2023, SA ”Termoelectrica” a informat solicitantul, că a operat modificări în baza de date la contractul 6015 pentru apartamentul nr. 52 al blocului locativ din str. Vasile Lupu, 89 la 01.10.2004 în legătură cu deconectarea apartamentului de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică /f.d.35/ și prin răspunsul din 07.07.2023 a explicat la întrebarea privind încheierea contractului individual cu apartamentul./f.d.36/

Facturarea directă de către SA ”Termoelectrica” a consumatorului Marina Țepeș începînd cu luna noiembrie 2022, a și generat prezentul litigiu, prin care *reclamanta solicită constatarea încălcării drepturilor reclamantei Țapeş Marina de consumator de către pârâții „Termoelectrica" SA, ÎMGFL 15, declararea ilegalității și inadmisibilitatea pretențiilor pârâților „Termoelectrica” SA, și ÎMGFL 15 în ceea ce privește solicitarea plății de la reclamanta Tapeş Marina, începând din noiembrie 2022 (până la ultima chitanță la data deciziei), pentru serviciile necomandate de ea, obligarea pârâților „Termoelectrica" SA și ÎMGFL 15 să scoată din chitanțe sumele calculate greșit pentru apartamentul reclamantei Țapeş Marina, începând cu luna noiembrie 2022 (până la ultima chitanță la data deciziei).*

Referitor la pretenția reclamantei privind *constatarea încălcării drepturilor reclamantei Țapeş Marina de consumator de către pârâții „Termoelectrica" SA, ÎMGFL 15 instanța de judecată o consideră neîntemeiată, motiv din care o respinge pentru următoarele considerente.*

Conform art. 239 CPC, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit 240 alin. (1) CPC, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Instanța de judecată, potrivit art. 240 alin.(3) CPC, adoptă hotărîrea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Potrivit legislației în vigoare, drepturile consumatorului se consideră încălcate din momentul în care bunul procurat sau serviciul prestat nu corespunde condițiilor legale sau contractuale.

Potrivit prevederilor legale generale, art. 3 alin.(1) Cod civil, are calitatea de consumator orice persoană fizică care, în cadrul unui raport juridic civil, acționează predominant în scopuri ce nu țin de activitatea de întreprinzător sau profesională. Persoana fizică nu are calitatea de consumator dacă cealaltă parte a raportului juridic civil nu are calitatea de profesionist.

Astfel, Țapeș Marina, are calitatea de consumator, devreme ce în cadrul raportului juridic civil, acționează în interesul personal, ce nu ține de activitatea de întreprinzător, și potrivit principiului înserat în art. 1 Cod civil, legislația civilă este întemeiată pe protecția consumatorului.

Consumator, în sensul al 1 al Legii special 105/13.03.2003 - orice persoană fizică ce intenţionează să comande sau să procure ori care comandă, procură sau foloseşte produse, servicii pentru necesităţi nelegate de activitatea de întreprinzător, industrială, artizanală sau profesională, iar *agent economic*, în sensul aceleiași Legi, - orice persoană juridică sau fizică autorizată pentru activitate de întreprinzător, care fabrică, transportă, comercializează produse ori părţi din produse, *prestează servicii* (execută lucrări).

Pîrîtul ÎMGFL 15 este un agent economic, funcționează ca o întreprindere municipală, avînd patrimoniu propriu, balanță contabilă desinestătătoare, semnează contracte și de a presta servicii în nume propriu. Domeniul de activitate vizează administrarea, deservirea și întreținerea fondului locativ (blocuri de locuințe), precum și activități conexe, răspunde cu bunurile pe care le are în gestiune.

Pîrîtul SA ”Termoelectrica”, este producătorul și furnizorul energiei termice și electrică, /f.d.54, 83/, unicul asociat al SRL ”INFOBON”, absorbit de SA

”Termoelectrica” /f.d.86/, care activează pe principiul de gestiune economică încheie contracte, prestează servicii contra cost și încasează plăți.

În calitate de consumator, reclamantei Țapeș Marina, legislația civilă îi garantează: dreptul la informare, dreptul la securitate, dreptul la protecția intereselor economice, dreptul la reparare, înlocuire sau rambursare, dreptul de a fi despăgubit, dreptul de acces la justiție.

În ședința de judecată s-a stabilit, că dreptul reclamantei Țapeș Marina la informare a fost respectat, devreme ce pîrîtul *SA ”Termoelectrica”* în ordinea art. 118 CPC, a justificat că *la 09.06.2023 a răspuns la cererea din 25.05.2023, /f.d.35/, la 07.07.2023 a răspuns la solicitarea din 27.06.2023, /f.d.36-37/, a răspuns la 15.02.2024 la solicitarea din 06.02.2024, /f.d.128/, a răspuns la 11.11.2024 la cererea din 30.10.2024, /f.d.141/, a răspuns la 27.11.2024 la cererea din 19.11.2024, /f.d.171/, a răspuns la 17.02.2025 la cererea din 10.02.2025, /f.d.184-186/*, pîrîtul ÎMGFL 15 a justificat prin probele prezentate că a răspuns la solicitarea din 05.12.2023, /f.d.122/, *a răspuns la solicitarea din 29.10.2024 la 11.11.2024, /f.d.131/, a răspuns la cererea din 05.12.2024 la data de 30.12.2024, /f.d.174/, a răspuns la 05.03.2025 la cererea din 10.02.2025, /f.d.191/*, intervenientul accesoriu, absorbit de SA ”Termoelectrica”, a justificat că *a răspuns la 08.02.2024, la solicitarea din 06.02.2024, /f.d.125/, a răspuns la 31.12.2024 la solicitarea din 20.12.2024, /f.d.169*/,

Tot, actele cauzei atestă că Ministerul Finanțelor a răspuns la data de 13.01.2025 la cererea din 10.01.2025, /f.d.178/ și ANRE a răspuns la 05.02.2025 la cererea din 10.02.2025, /f.d.193-195/

Astfel, dreptul reclamantei Țapeș Marina, în calitate de consumator, la informare a fost respectat, motiv din care pretenția înserată în pct. 1 din cererea de chemare în judecată, privind constatarea încălcării drepturilor de consumator, este neîntemeiată.

Referitor la dreptul reclamantei Țapeș Marina privind interesul material în calitate de consumator, instanța de judecată reține că:

Potrivit art. 1 al Legii 105/13.03.2003, Legea specială, *interes economic* – totalitatea cerinţelor înaintate de consumator faţă de vânzător, *prestator* privind remedierea sau înlocuirea gratuită ori obţinerea contravalorii produsului, serviciului necorespunzător şi privind repararea prejudiciului cauzat, precum şi alte cerinţe ce ţin de interesul material al consumatorului.

Interesul material al reclamantei, care urmează a fi analizat vizează, protecția financiară în relația cu profesioniștii SA ”Termoelectrica” și ÎMGFL 15, referitor

la serviciile de încălzire calculate și incluse în facturi spre plată începînd cu luna noiembrie 2022.

În acest sens se reține, că raportul juridic dintre consumatorul Țapeș Marina, ÎMGFL 15 (gestionarul blocului) și SA ”Termoelectrica” sunt reglementate în principal de Legea 92/29.05.2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, în vigoare din 11.07.2014, Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor și Legea condominiului nr. 913/XIV din 30.03.2000, în vigoare la data instituirii raportului juridic contractual.

Raportul juridic contractual dintre ÎMGFL 15 și SA ”Termoelectrica” a fost constituit la 01.10.2006, raport juridic în curs de realizare, motiv din care, prin prisma prevederilor art.7 alin.(2) Cod civil, raportului juridic contractual sunt aplicabile prevederile legii noi./f.d.49, 161/

Conform art. 1 al Legii nr. 92 din 29.05.2014, prezenta lege reglementează activităţile specifice sistemelor de alimentare centralizată cu energie termică, menite să îmbunătăţească eficienţa energetică a întregii economii şi să diminueze impactul negativ al sectorului termoenergetic asupra mediului, inclusiv prin utilizarea tehnologiilor de cogenerare.

Conform art. 2 al aceleiași Legi nr. 92, scopul prezentei legi este instituirea unui cadru legal pentru funcţionarea eficientă şi reglementarea sistemelor de alimentare centralizată cu energie termică, promovarea cogenerării în baza cererii de energie termică utilă, stabilirea principiilor de desfăşurare a activităţilor specifice sistemelor de alimentare centralizată cu energie termică, în condiţii de accesibilitate, disponibilitate, fiabilitate, continuitate, competitivitate, transparenţă, cu respectarea normelor de calitate, de securitate şi de protecţie a mediului la producerea, distribuţia, furnizarea şi utilizarea energiei termice. (2) Producerea energiei termice, distribuţia energiei termice şi furnizarea energiei termice prin sistemul de alimentare centralizată cu energie termică **constituie servicii publice de interes general**. (3) În scopul implementării spaţiilor de testare inovativă în materie de reglementare în domeniul energiei, titularul unei hotărâri de aprobare beneficiază de derogări de la aplicarea prevederilor prezentei legi, cu respectarea procedurilor prevăzute de legislaţia cu privire la spaţiile de testare inovativă în materie de reglementare în domeniul energiei, precum şi cu asigurarea protecţiei şi a siguranţei populaţiei.

Art. 3 al Legii nr.92 stabilește că Prezenta lege reglementează: 1) principiile şi obiectivele politicii de stat în domeniul sistemelor de alimentare centralizată cu energie termică, în special cu privire la:a) *producerea energiei termice; b) distribuţia energiei termice; c) furnizarea energiei termice; d) evidenţierea transparentă a costurilor în stabilirea preţului la energia termică;* e) garantarea accesului nediscriminatoriu al utilizatorilor la reţelele termice; 2) gestionarea de către stat a domeniului; 3) cogenerarea şi tehnologiile de cogenerare; 4) promovarea cogenerării şi a sistemelor de alimentare centralizată cu energie termică, eficiente din punct de vedere energetic;

5) *determinarea şi aprobarea tarifelor reglementate la energia termică;* 6) licenţierea activităţilor desfăşurate în sectorul termoenergetic; 7) drepturile şi obligaţiile unităţilor termoenergetice; 8) securitatea şi fiabilitatea livrării energiei termice către consumatori; 9) **protecţia drepturilor consumatorilor**; 10) utilizarea tehnologiilor de cogenerare de înaltă eficienţă.

Conform art. 4 lit.f) al Legii nr. 92, **protecţia drepturilor consumatorilor** este unul din obiectivele Legii.

Art. 9 al Legii nr.92 , stabilește că sectorul termoenergetic este reglementat de Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică (denumită în continuare Agenţie).

Conform art. 9 alin.2^1 al Legii nr. 92, Agenția promovează protecţia drepturilor şi a intereselor legale ale consumatorilor, în special prin monitorizarea prestării de către titularii de licenţe a serviciilor de calitate, prin susţinerea şi asigurarea tratamentului echitabil şi nediscriminatoriu în raport cu consumatorii, prin prevenirea măsurilor anticoncurenţiale, precum şi prin asigurarea accesului la datele de consum, în condiţiile stabilite în prezenta lege.

Potrivit art. 9 alin. (2^1) lit.e) al Legii nr. 92, ANRE a examinat și soluționat problema expusă în reclamația reclamantei Țapeș Marin, în calitate de consumator, fapt confirmat prin răspunsul anexat la materialele cauzei, fără a stabili careva carențe, argumentînd detaliat juridic consumatorului motivul facturării energiei termice în cazul debranșării proprietății sale de la energia termică./f.d.193

Potrivit art.40 alin, (2) din Legea nr. 92/2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, *este administratorul fondului locativ*, care incheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul şi repartizează lunar cantitatea de energie termică consumată intre deținătorii de apartamente.

Potrivit art. 51 alin. (4) din Legea nr.75/2015 cu privire la locuinţe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală.

Conform art.2 din Legea nr.1402/2002 serviciilor publice de gospodărie comunală, *consumator* – persoană fizică sau juridică care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală în baza unui contract încheiat cu operatorul.

Conform art. 25 alin.(6) al Legii 1402/2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Conform art. 1 al Legii 1402 din 24.10.2002, prezenta lege stabileşte cadrul juridic unitar privind înfiinţarea şi organizarea serviciilor publice de gospodărie comunală în unităţile administrativ-teritoriale, inclusiv monitorizarea şi controlul funcţionării lor.

Art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea condominiului în fondul locativ nr. 913 din 30 martie 2000, în vigoare pînă la data de 29.01.2023, statuează că efectul acestei legi se extinde și asupra cooperativelor de construcţie a locuinţelor.

Conform art. 12 alin. (4) din Legea condominiului în fondul locativ nr. 913 din 30 martie 2000, în vigoare pînă la data de 29.01.2023 proprietarii participă la cheltuielile pentru întreţinerea şi reparaţia proprietăţii comune în condominiu în modul stabilit de prezenta lege şi de alte acte legislative şi normative.

Așadar, art. 12 alin. (4) din Legea condominiului în fondul locativ nr. 913 din 30 martie 2000, în vigoare pînă la data de 29.01.2023 conține temeiul obligației proprietarilor, adică a persoanelor fizice sau juridice ori a grupului de persoane care posedă, folosesc şi dispun de bunurile imobiliare ce le aparţin în condominiu, de a participa la cheltuielile pentru întreţinerea şi reparaţia proprietăţii comune în condominiu.

Potrivit art. 14 alin. (4) din Legea condominiului în fondul locativ nr. 913 din 30 martie 2000 în redacția în vigoare până la data de 29.01.2023, mărimea plăţilor obligatorii ale fiecărui proprietar (chiriaş, arendaş) pentru întreţinerea şi reparaţia proprietăţii comune din condominiu este proporţională cotei-părţi a acestuia şi se stabileşte conform Normelor de defalcare a mijloacelor pentru exploatarea tehnică şi reparaţia fondului locativ.

În conformitate cu art. 14 alin. (4) din Legea condominiului în fondul locativ nr. 913 din 30 martie 2000 în redacția în vigoare începând cu data de 17 aprilie 2015 în vigoare pînă la 29.01.2023, mărimea plăţii pentru întreţinerea şi reparaţia proprietăţii comune din blocul locativ este proporţională cotei-părţi deţinute de fiecare proprietar/chiriaş al locuinţei şi se determină conform tarifului aprobat în modul stabilit.

Totodată, sintagma „agent economic“ de la art. 25 alin. (5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002 înglobează și gestionarul fondului locativ, atâta timp cât acesta are împuterniciri pentru executarea obligaţiilor ce ţin de administrarea, întreţinerea şi exploatarea fondului locativ, inclusiv prin prisma deservirii blocului locativ, deservirii tehnice şi a reparaţiei echipamentelor tehnice din interiorul blocului pe care îl gestionează.

Astfel, în ansamblu, ținând cont de natura litigiului și de marja de apreciere a instanței de judecată, instanța de judecată consideră că a examinat principalele întrebări juridice puse în prezenta speță referitor la drepturile Marinei Țapeș în calitate de consumator și prestatorul de servicii.

În ordinea normelor de drept material enunțate, cert este că dreptul reclamantei Țapeș Marina în calitate de consumator, n-a fost lezat, motiv din care, pretenția privind constatarea încălcării drepturilor Marinei Țapeș de consumator de către ”Termoelectrica” SA și ÎMGFL 15, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Or, instanța de judecată nu poate constata încălcarea drepturilor consumatorului Țapeș Marina, devreme ce materialele cauzei, explicațiile participanților la proces, în sensul art. 117 CPC, n-a confirmat că SA ”Termoelectrica” în calitate de prestator/furnizor a prestat un serviciu neconform, ÎMGFL 15 a încălcat legislația privind protecția consumatorului.

În lipsa probelor justificative care ar confirma acest fapt, pretențiile reclamantei privind constatarea încălcării dreptului consumatorului se reține a fi neîntemeiate.

Referitor la pretenția reclamantei Țapeș Marina înserată în pct. 4 al cererii de chemare în judecată privind declararea ilegalității și inadmisibilității pretențiilor SA ”Termoelectrica” SA și ÎMGFL 15 în ceea ce privește solicitarea plății de la Țapeș Marina începînd cu noiembrie 2022 pînă la ultima chitanță la data deciziei, pentru serviciile necomandate de ea, instanța de judecată, reține următoarele:

Declararea ilegalității și a inadmisibilității pretențiilor sunt două instituții juridice distincte, dar interconectate între ele.

Ilegalitatea vizează fondul pretenției, iar inadmisibilitatea vizează forma și condițiile procedurale de exercitarea acestei pretenții.

Inadmisibilitatea este o sancțiune procedurală ce intervine urmare nerespectării condițiilor de exercitarea dreptului la acțiune.

Materialele cauzei nu atestă careva pretenții ale SA ”Termoelectrica” și ÎMGFL 15 către Țapeș Marina.

Pentru considerentele enunțate, pretenția reclamantei înserată în pct. 4 al cererii de chemare în judecată este neîntemeiată.

Da, exact cum s-a stabilit supra, Țapeș Marina este proprietara apartamentului nr.52 din mun. Chișinău, str. V. Lupu 89, amplasat la etajul 2 din casa cu 5 etaje. Apartamentul nr. 52 este debranșat de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică la 01.07.2001. Procedura de debranșare a fost respectată. Furnizorul și-a manifestat acordul în acest sens. SA ”Termoelectrica a remis documentele de plată pentru luna decembrie 2022, /f.d.25/, ianuarie 2023 /f.d.26/, februarie 2023 /f.d.27/, martie 2023, /f.d.28/, aprilie 2023, /f.d.29/, mai /f.d.30/, iunie 2023, /f.d.31/, iulie 2023 /f.d.32/ către Țapeș Marina și prin acestea se solicită acesteia în calitate de consumator plata serviciilor ”încălzire”, însă pretenții, așa cum indică prevederile art. 166 alin.(2) lit.f) CPC, n-a înaintat.

Prin urmare, instanța de judecată este în imposibilitate de a declara ilegale și inadmisibile pretențiile SA ”Termoelectrica” și ÎMGFL 15.

Este neîntemeiată și pretenția înserată în pct. 5 al cererii de chemare în judecată privind obligarea pîrîților SA ”Termoelectrica” și ÎMGFL 15 să scoată din chitanțe sumele calculate greșit pentru apartamentul reclamantei Țapeș Marina, începînd cu luna noiembrie 2022 pînă la ultima chitanță la data deciziei, devreme ce întreg materialul probator administrat în cauză atestă metoda de calcul, particularitățile individuale ale apartamentului reclamantei.

Chiar dacă s-ar admite ipoteza că SA ”Termoelectrica” ar putea fi obligat să *scoată din chitanțe sumele,* se omite faptul că calculele energiei termice pentru apartamentele deconectate se efectuează potrivit informației prezentate de gestionarul blocului reieșind din numărul de etaje, subsol, etaj tehnic, scara blocului și lipsa sau prezența conductelor tranzitorii în apartamente.

Ca urmare, pretențiile înaintate către SA ”Termoelectrica” în acest sens, sunt neîntemeiate, motiv din care se resping.

Nu pot fi reținute ca fiind întemeiate nici pretențiile înaintate în acest sens către ÎMGFL 15, devreme ce pîrîtului ÎMGFL 15, transmite doar informația privitoare la suprafețele imobilelor și participă la colectarea indicilor contoarelor. Aplicarea metodologiei și calculului matematic, nu vizează competența ÎMGFL 15.

Pentru motivele enunțate se resping pretențiile înaintate către ÎMGFL 15 ca fiind neîntemeiate.

Da, reclamanta a explicat instanței că nu mai folosește caloriferele centrale, devreme ce și-a instalat încălzire autonomă, dar a confirmat că țevile de tranzit trec prin apartament, dovada fiind probele anexate în acest sens de gestionarul fondului locativ.

În atare situație chiar debranșat, apartamentul beneficiază indirect de căldură de la țevile care traversează locuința, asigurînd o temperatură minimă de conform, acțiunile SA ”Termoelectrica” SA, fiind legale în acest sens.

Or, actele cauzei atestă că formula de calcul este aplicată reieșind din situația particulară a locuinței reclamantei, urmare efectuării măsurilor reale în apartament.

În situația în care lipsesc probe privind ilegalitatea Metodologiei de repartizarea consumului de energie termică, pretențiile reclamantei Țapeș Marina privind includerea calculelor greșite, se reține a fi neîntemeiate.

Chiar dacă reclamanta susține că începînd cu luna noiembrie 2022 incorect/greșit se fac calculele pentru energia termică, aceasta omite că este în drept să verifice modalitatea de repartizare a consumului de către gestionarul blocului locativ.

Reieșind din prevederile Legii nr. 92/2014 și a regulamentelor conexe aprobate de Guvern, constatînd, din explicațiile părților, întreg materialul probator administrat în cauză că serviciul a fost prestat de SA ”Termoelectrica” în punctul de delimitare a instalațiilor, cert este că acțiunea este neîntemeiată.

Da, s-ar admite ipoteza precum că toate serviciile comunale, inclusiv plata pentru țevile de tranzit/coloane termice trebuie furnizate și facturate în baza unui contract individual încheiat direct cu consumatorul, cu respectarea principiului

libertății contractuale, cu asigurarea drepturilor consumatorului, cu negocierea clauzelor contractuale individual cu consumatorul, conform bunei credințe și că fără un contract semnat, furnizorul nu deține temei legal pentru a emite facturi, potrivit principiilor generale ale Codului civil, însă se omite, că serviciile pentru țevile tranzit/consumul aferent în cazul apartamentelor debranșate nu necesită un contract individual direct cu furnizorul SA ”Termoelectrica” în situația în care, în blocurile locative, relația contractuală se desfășoară prin intermediul gestionarului fondului locativ, care acționează în numele locatarilor contractul de furnizare a agentului termic.

De regulă principiul libertății contractuale permite oricărei persoane să își aleagă partenerul de afaceri, însă serviciu prestat, vizează un serviciu de interes general, alegațiile reclamantului privind refuzul SA ”Termoelectrica” de a semna un contract individual cu Țapeș Marina, în baza căruia s-ar emite facturile, se reține a fi neîntemeiat.

Nu sunt aplicabile speței nici prevederile art. 997 alin.(1) Cod civil, devreme ce aceste norme vizează o excepție majoră doar în cazul profesioniștilor.

Da, profesioniștii, în cazul unui serviciu de interes general, nu își mai pot selecta clienții după bunul lor plac, în cazul persoanelor fizice, însă pentru a obliga un profesionist să încheie un contract cu un consumator, exact cum reclamă art. 997 alin.(2) Cod civil, urmează a fi întrunite cumulativ condițiile expres stabilite de Lege.

În speța dedusă judecății, acțiunile SA ”Termoelectrica” se reține a fi în limita prevederilor legale.

Potrivit art. (2) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din din 24 octombrie 2002 definește următoarele noțiuni: **consumator -** persoană fizică sau juridică care *beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală în baza unui contract încheiat cu operatorul*, operator - persoana juridică care dispune, dirijează, exploatează și întreține un sistem public de gospodărie comunală și furnizează consumatorilor servicii publice de gospodărie comunală în baza unui contract, gestionar al fondului locativ - persoana juridică care este învestită cu drepturi și împuterniciri pentru executarea obligațiilor ce țin de administrarea. întreținerea și exploatarea fondului locativ, intermediar la decontări - persoana juridică care. în numele operatorului sau a gestionarului fondului locativ, asigură. în bază de contract, distribuirea pe apartamente a volumelor de servicii comunale furnizate prestate, emiterea și expedierea bonurilor

de plată, perceperea plăților de la consumatori și transferul acestora operatorilor, informarea consumatorilor privind facturarea și obligațiile de achitare a plăților pentru serviciile consumator.

Conform dispozițiilor art. 3 alin. (1) și (5) din Legea menționată, serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă: b) *alimentarea cu energie termică*; c) canalizarea și epurarea apelor uzate și pluviale: d) salubrizarea, înverzirea localităților; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public și privat. Agenții economici care furnizează prestează servicii publice de gospodărie comunală percep plățile direct sau prin intermediari la decontări, abilitați pe bază de contract prin concurs.

În sensul art. art. 16-20 din Legea nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002 gestionarea serviciilor publice de gospodărie comunală se organizează și se realizează prin: a) gestiune directă; b) gestiune delegată.

Punctul 17 din Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, stabilește că, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, prevede că plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale *se percep de la proprietarii*, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii (*în vigoare la momentul depuneri acțiunii*).

Punctul 112 din Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale prevede că *plățile pentru serviciile comunale și necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unități, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu*, eliberate de asociație/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări (*în vigoare la momentul pronunțării*).

Prin Hotărârea Curții Constituționale din 03 martie 2022, au fost declarate neconstituționale pct. 8, 8^1, 8^2, 8^3, 8^4 și 8^6 ale Anexei nr. 7 la Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile

deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apa, aprobat prin HG nr. 191 din 19 februarie 2002.

Curtea Constituțională a decis că debranșarea nu scutește total de plata pentru energia termică, deoarece țevile din bloc continue să încălzească imobilul, fiind elaborată metodologia de calcul pentru repartizarea căldurii consumate în interiorul blocului pentru spațiile comune și locuințele deconectate, care se calculează în funcție de suprafața apartamentului și zona amplasării acestuia în bloc.

Potrivit pct. 70 a Regulamentului cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale (în continuare Regulament) aprobat prin Hotărârea Guvernului a RM nr. 281 din 17.04.2024, *în vigoare la data pronunțării hotărîrii*, furnizorii de energie termică/gestionarii/alţi intermediari la decontărí care efectuează repartizarea energiei termice, anual, până la 15 septembrie, prezintă operatorilor sistemului de distribuție a energiei electrice şi operatorilor de sistem al gazelor naturale lista locurílor de consum deconectate de la sistemul colectiv/centralizat de alimentare cu energie termică şi/sau racordate la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică cu distribuţie pe orizontală. Operatorii sístemului de distribuție a energiei electrice şi operatorii de sistem al gazelor naturale, anual, până la 20 octombrie, prezintă, conform listei, furnizorilor de energie termică/gestionarilor/altor intermediarí la decontări, informația cu privire la consumul mediu de gaze naturale/energie electrică pentru perioada mai-august, care este utilizată în procesul de repartizare şi de facturare a energiei termice, iar în sezonul de încălzire, lunar, până la data de 5 a lunii de facturare, prezintă datele de consum.

Astfel, potrivit informației prezentate de furnizorul de gaze naturale consumul de gaze naturale pentru apartamentul cu nr. 52 din str. Vasile Lupu, 89, constituie pentru luna octombrie 2024 -51 m³, noiembrie 2024 - 60 m³, decembrie 2024 – 37 m³ şi ianuarie – 99 m³. În urma aplicării formulelor de calcul (64 - 70) prezentate în anexa. 3 a Regulamentului, consumul echivalent de resurse energetice pentru apartamentul cu nr. 52 pentru perioada octombrie - decembrie 2024 şi ianuarie 2025 constituite - 1,13228 Gcal iar aportul necesar pentru asigurarea balanței energetice constituie -0,96943 Gcal.

Potrivit, pct. 67 anexa nr 3 la Regulamentului,, Dacă consumul echivalent de energie termică pentru unitățile deconectate de la SCAET nu asigură încălzirea unităților, nu include nici aporturile de energie termică de la coloanele ce tranzitează unităţile şi nici aporturile de energie termică pentru LUC, atunci consumul echivalent de energie termică se sumează cu celelalte componente, conform formulelor (72) şi (73)".

Potrivit pct. 8¹ din anexa nr 3 a Regulament cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale în cazul unităților deconectate de la sistemul colectiv/centralizat de alimentare cu energie termică, la cererea consumatorului se

efectuează o inventariere de către administratorul asociației sau gestionarul condominiului, pentru a constata existența izolării termice a pereţilor exteriori.

Chiar dacă reclamanta Țapeș Marina susține că apartamentul este debranșat oficial, este încălzit cu un cazan, fapt nenegat în ordinea art. 123 CPC de către pîrîți, în apartament sunt instalate geamuri termopan, apartamentul este în mijloc și toți pereții sunt termoizolați, calorifere în locurile comune nu sunt instalate, nici în scara blocului nici în subsol, se omite că proprietarii apartamentele debranșate de la sistemul centralizat (SCAET), dar traversate de coloane tranzitorii, trebuie să plătească o cotă-parte din energia termică. Această plată reprezintă compensarea căldurii radiante degajate de țevile care trec prin locuință și contribuția pentru încălzirea spațiilor comune.

Din fișa tehnică a blocului, în vederea repartizării consumului de energie termică și a costului eferent între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică potrivit actelor normative și legislative în vigoare a fost examinat blocul locativ, și s-a stabilit că (pct. 7) apartamentele deconectate **cu prezența coloanelor tranzitorii, inclusiv ap. 52, /f.d.127/**

Potrivit calculului consum de energie termică suprafețe debranșate la nivel de SCAET pe luna noiembrie și decembrie 2023, cert este că pe ap. 52, proprietatea reclamantei, s-a calculat pentru suprafața ap.56,6 m.p., inclusiv deconectată **cu coloane**./f.d.129/

Prin scrisoarea din nr. 79/1093 din 09 iunie 2023, ”Termoelectrica” SA a informat proprietarul imobilului că a operat modificări în baza de date la contractul nr. 6015 pentru apartamentul nr. 52 al blocului locativ din str. Vasile Lupu nr. 89 la 01.10.2004 în legătură cu deconectarea apartamentului de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică /f. d 35/ și prin intermediul scrisorii nr. 79/994 din 07 iulie 2023, ”Termoelectrica” SA a informat că în conformitate cu prevederile art. 40 al Legii nr. 92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării şi pct. 45 din Regulamentul privind furnizarea energiei termice aprobat prin Hotărîrea Consiliului de administrație al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017, în sectorul rezidențial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică este administratorul fondului locativ, care are încheiat un contract de furnizare a energiei termice cu Furnizorul şi repartizează lunar cantitatea de energie termică consumată pentru încălzire și prepararea apei calde menajere între deținătorii de apartamente sau

chiriaşi, astfel, la momentul actual, livrarea energiei termice către blocul locativ din str. Vasile Lupu, 89 se efectuează în baza contractului întocmit cu Gestionarul Fondului Locativ-ÎMGFL-15, ultimul la rândul său fiind *prestator de servicii comunale*, inclusiv serviciul de alimentare cu energie termică pentru locatarii blocului.

Întreg materilaul probator administrat în cauză, inclusiv contractul nr. 6015 din 01.10.2006 încheiat cu ÎMGFL 15, atestă că furnizarea energiei termice de către ”Termoelectrica” S.A are loc până la *hotarul de delimitare a apartenenței de balanță a rețelelor termice cu parametrii agentului termic conform regimului de temperatură și hidraulic de la sursele de producere a energiei termice* /f. d 137, 161/.

Prin Acordul adițional din 06.11.2014 /f.d.167/ la contractul de livrare a energiei termice în apă caldă nr. 6015 din 01.10.2006, s-au modificat datele de identificare ale furnizorului./f.d.167/

Prin Acordul adițional din 01.03.2017 /f.d.167, verso/ la contractul de livrare a energiei termice în apă caldă nr. 6015 din 01.10.2006, s-a modificat pct. 4.2 al contractului și anume” Furnizorul, lunar, înaintează Consumatorului conturile de plată în care este reflectată: energia termică consumată pentru luna calendaristică cu divizarea pe tipuri de consum și suma datoriei pentru energia termică consumată. Conturile d eplată recepționate urmează a fi achitate de consumator pînă în ultima zi a lunii următoare. În dispoziția de plată Consumatorul este obligat să indice numărul contractului de livrare a energiei termice, cu evidențierea sumelor după tipul de consum, TVA și penalitatea. Achitările acumulate pe parcursul lunii vor fi direcționate la stingerea creanțelor validate și creanța curentă, contrasemnat de părți./f.d.157 verso/

Prin acordul Adițional din 02.03.2017, /f.d.168, la contractul de livrare a energiei termice în apă caldă nr. 6015 din 01.10.2006, s-a modificat datele de identificare ale consumatorului ÎMGFL nr. 15 din Chișinău în proces de insolvabilitate./f.d.168/

Rețeaua centralizată de alimentare cu energie termică *ce intră în bloc este parte comună a condominiului și este gestionat de către ÎMGFL 15*.

Prin Ordinul nr.184 din 31.10.2022 al Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale a fost aprobată Metodologia privind repartizarea consumului de energie termică şi a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc

locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică (SCAET), publicat în Monitorul Oficial al R. Moldova nr. 349-361 art.1265 din 11.11.2022

Astfel, instanța de judecată reține că prezenta metodologie se aplică pentru repartizarea consumurilor de energie termică, între consumatori, în clădirile rezidenţiale cu două şi mai multe apartamente, în care există cel puţin un apartament debranşat de la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică.

În această ordine de idei, instanța de judecată reține că în urma publicării în Monitorul Oficial al Ordinului nr. 184 din 31.10.2022 al Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, și anume din data de 11.11.2022, costul aferent consumului de energie termică centralizată pentru apartamentele deconectate de la sistemul centralizat de încălzire a fost modificat, implementându-se metodologiile stabilite prin prezentul ordin.

Raportând la caz, instanța de judecată reține faptul că odată cu aprobarea metodologiei, începând cu noiembrie 2022, repartizarea cantității de energie termică pentru apartamentele debranșate de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică au fost efectuate de către ÎMGFL 15, prin intermediul centrului de calcul SRL ”Infobon”, în conformitate cu noul act normativ.

Respectiv, repartizarea energiei termice pentru apartamentul nr. 52 din mun. Chișinău, sect. Buiucani, str. Vasile Lupu nr. 89 a fost efectuată în limita cadrului normativ în vigoare, fără abateri.

Raportînd prevederile normelor de drept invocate supra circumstanțelor de fapt enunțate, instanța de judecată notează că termoficarea centrală a blocului de locuit generează în modul prescris imperativ de lege apariția raportului obligațional de achitare a plăților pentru pierderile normative.

Astfel, contrar argumentelor reclamantei termoficarea centrală a blocului de locuit, reprezintă un temei juridic de proprietate forțată și perpetuă, chiar și în cazul debranșării apartamentului de la agentul termic și înlăturarea magistralelor din încăpere, dat fiind faptul că aceste magistrale-țevi sunt parte componentă și indispensabilă a clădirii, cu destinație comună și nu pot fi folosite altfel.

Prin urmare, instanța de judecată reține drept nefondate alegațiile reclamantei conform căreia ultima nu beneficiază de serviciul de termoficare centralizată, or, în cazul deconectării integrale a apartamentului de la sistemul centralizat de încălzire, consumatorul este obligat să achite plata pentru încălzire.

De asemenea instanța de judecată reține drept declarative alegațiile reclamantei conform cărora Ordinul nr.184 din 31.10.2022 al Ministerului

Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale cu privire la aprobarea Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică şi a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectaţi la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică ar fi unul ilegal, elaborat în lipsa procedurii de consultanță publică, necorespunzând legislației deoarece nu este avizată de Guvern.

La acest aspect instanța ține să specific că metodologia respectivă are drept scop de a realiza o echitate dintre consumatorii conectaţi la sistemul de alimentare centralizat cu energie termică şi cei debranşaţi de la acesta. Considerând că achitarea consumului de energie termică, atât în absenţa, cât şi în prezenţa aplicării prezente metodologii se realizează în strictă corespundere cu indicaţiile echipamentului de măsurare, furnizorul nu este favorizat prin aplicarea prezentei metodologii.

La fel, conform prevederilor art. 123 alin. (2) CPC, faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluţionată anterior în instanţă de drept comun sau în instanţă specializată sînt obligatorii pentru instanţa care judecă cauza şi nu se cer a fi dovedite din nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleaşi persoane.

Instanța de judecată, suplimentar reține că legalitatea prevederilor metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică şi a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectaţi la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică a fost verificată de către instanța de contencioas administrativ, iar prin decizia Completului specializat în examinarea acţiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curtii de Apel Chişinău din 22.04.2024 (dosar nr.2-23073790-02-3-23052023, menținută prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 21 februarie 2024), în urma examinarii actiunii înaintate de Marian Nicolae împotriva Ministerului Energiei privind anularea Metodologiei aprobate pos Ordinul MIDR nr.184 din 31.10.2022, Instanţa de judecată, s-a hotărât: *"Se respinge acțiunea înaintată Ministerului de Marian Nicolae Impotriva privind Energiei privind anularea Metodologiei repartizarea consumului de energie termică şi a costului aferent acestul consum intre consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, aprobat prin Ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 184 din 31.10.2022, ca fiind neîntemeiată".*

În atare circumstanțe, instanța de judecată conchide că, cererea de chemare în judecată depusă de Țapeș Marina împotriva SA ”Termoelectrica”, ÎMGFL 15, intervenient accesoriu SRL ”Infobon” cu privire la constatarea încălcării drepturilor consumatorului, declararea ilegalității și inadmisibilității pretențiilor privind plata serviciilor prestate începînd cu noiembrie 2022 și obligarea excluderii sumelor indicate în factura remisă începînd cu luna noiembrie 2022, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 236-241 CPC, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge acțiunea înaintată de Țapeș Marina împotriva SA ”Termoelectrica”, ÎMGFL 15, intervenient accesoriu SRL ”Infobon” cu privire la constatarea încălcării drepturilor consumatorului, declararea ilegalității și inadmisibilității pretențiilor privind plata serviciilor prestate începînd cu noiembrie 2022 și obligarea excluderii sumelor indicate în factura remisă începînd cu luna noiembrie 2022, ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătura/ Angela CIUBOTARU

Copia veridică