Dosarul contravenţional nr.4-49/2024
4-24025154-26-4-05032024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

20 martie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic
Cu participarea:
contravenientului Elena Maliga

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită în baza art.63 alin.(1) Cod contravenţional de către agentul constatator SSI al BZPC al SP nr.1 al IP Glodeni, agent superior Cristin Idricean, în privinţa Elenei Maliga, născută la *****, domiciliată în *****, c/p *****,-

c o n s t a t ă :

1. Elena Maliga, fiind custode minorului *****, la data de 23.02.2024, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiunile de instruire şi educare a copilului minor, ca urmare, la data de 23.02.2024, ora $13^{\underline{00}}$ nepotul, *****, a fost depistat la consum de băuturi alcoolice.
2. Prin inacţiunile sale Tatiana Sorbalo a comis contravenţia prevăzută de art.63 alin.(1) Cod contravenţional.
3. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) conform competenţei.
4. Agentul constatator, Cristinn Idricean în şedinţa de judecată nu s-a prezentat. A solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.
5. Contravenienta Elena Maliga în şedinţa de judecată vina a recunoscut, indicând că, este bunica minorului Negru Vasile. Este de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenţie. Solicită instanţei aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în limitele stabilite de art.63 alin.(1) Cod contravenţional.
6. Audiind contravenienta, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia Elenei Maliga în comiterea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravenţional.
7. Potrivit art.400 alin.(4) şi alin.(6) Cod contravenţional, contravenţiile prevăzute la art.63 se constată de poliţie. Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.63 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.
8. Conform art.458 Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz,

caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

9. Articolul 63 alin.(1) Cod contravenţional, prevede că neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

10. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide că în acţiunile Elenei Maliga sunt prezente semnele faptei contravenţionale prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestui articol, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.

11. Astfel, în şedinţa de judecată s-a constatat că, Elena Maliga, fiind custode minorului Vasile Negru, la data de 23.02.2024, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiunile părinteşti de instruire şi educare a copilului minor, ca urmare, la data de 23.02.2024, ora $13^{\underline{00}}$ nepotul, *****, a fost depistat la consum de băuturi alcoolice. Pentru fapta comisă, agentul constatator SSI al BZPC al SP nr.1 al IP Glodeni, agent superior Cristin Idricean, a întocmit în privinţa Elenei Maliga procesul-verbal cu privire la contravenţie.

12. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie din 29.02.2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar fatele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitate.

13. Vinovăţia contravenientei Elena Maliga se confirmă prin materialele dosarului, şi anume: procesul-verbal de consemnare a declaraţiilor lui Negru Vasile din 27.02.2024 (f.d.7); procesul-verbal de testare alcoolscopică din 24.02.2024 (f.d.8); raportul privind înregistrarea contravenţiei seria nr.RAP01 425124 din 29.02.2024 (f.d.9); procesul-verbal de audiere Elenei Maliga a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul-verbal cu privire la contravenţie din 29.02.2024 (f.d.10) procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.MAI06 194155 din 29.02.2024 (f.d.17).

14. Cercetând complet şi nemijlocit în ansamblu şi interconexiunea lor înscrisurile administrate, în coraport cu normele incidente în domeniu, instanţa de judecată consideră dovedită vina Elenei Maliga în săvârşirea faptei imputate, acţiunile acesteia urmează a fi încadrate în baza art.63 alin.(1) Cod contravenţional şi anume: îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de educare şi de instruire a copilului.

15. La stabilirea sancţiunii contravenţionale instanţa de judecată, ţine cont de caracterul contravenţiei comise, circumstanţele cauzei, persoana vinovată, lipsa antecedentelor penale şi contravenţionale.

16. În conformitate cu prevederile art-lor 63 alin.(1), 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Elena Maliga, născută la *****, se recunoaşte vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravenţional RM şi în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 6 (şase) unităţi convenţionale, echivalent cu 300 (trei sute, 00) lei.

Se explică Elenei Maliga, că conform art.34 alin.(3) Cod contravenţional RM, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi