Dosarul nr. 4-242/2023
4-23162603-18-4-15112023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 august 2024 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător	**Ina Țîbîrnă**
Grefier	**Laura Frunză**
Cu participarea:	
Apărătorului	Tatiana Voloh
Agentului constatator	Ion Danoi
În lipsa:	
Persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional	Ion Bobeico
Victimei	Gheorghe Julea

Judecând în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională intentată în privința lui
BOBEICO Ion, CNP *****, născut la *****, domiciliat în satul *****, cetățean al Republicii Moldova
învinuit în baza articolelor 78 [1] și 318[1] din Codul contravențional

Cauza contravențională se află în proces de examinare din data de 15 noiembrie 2023, potrivit încheierii de stabilire a termenului pentru desfășurarea ședinței de judecată.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Agentul constatator a solicitat recunoașterea persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional vinovată de comiterea contravențiilor administrative prevăzute de articolele 78 [1] și 318[1] din Codul contravențional, cu aplicarea sancțiunii prevăzute de lege în limita stabilită la discreția instanței.

Apărătorul persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional a solicitat declararea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța

A C O N S T A T A T :

Bobeico Ion la 25 iulie 2023, ora 02:15, a încălcat Ordinul de Restricție de Urgență nr. 185 emis în privința sa la 24 iulie 2023, prin faptul că, fiind obligat să părăsească domiciliul situat în satul ***** și să nu se apropie de victima violenței în familie, Julea Gheorghe, pe o perioadă de 10 zile, făcând cunoștință cu ordinul de restricție, el a revenit la domiciliul menționat, încălcând obligațiile stabilite. Totodată, revenind la domiciliu, contrar restricțiilor impuse prin Ordinul de restricție de urgență, el i-a aplicat victimei violenței în familie mai multe lovituri peste corp cu pumnii și picioarele, cauzându-i, conform Raportului de constatare nr. 202309D0079 din 18.08.2023, vătămarea neînsemnată a integrității corporale.

La 10 noiembrie 2023 agentul constatator, Danoi Ion, a încheiat în privința lui Bobeico Ion procesul-verbal nr. MAI06 067331, constatând comiterea de către acesta a contravențiilor administrative prevăzute de articolele 318^1 și 78^1 din Codul contravențional, pe care, împreună cu materialele acumulate la procesul-verbal cu privire la contravenție, le-a înaintat la Judecătoria Căușeni (sediul Central) pentru examinare conform competenței, în temeiul articolelor 395 alin. (1) și 400 alin. (5) din Codul contravențional.

Agentul constatator, ***Danoi Ion***, în ședința de judecată a prezentat conținutul învinuirii formulate în cuprinsul procesului-verbal de constatare a contravenției administrative din 10 noiembrie 2023 încheiat în privința lui Bobeico Ion pentru comiterea de către acesta a contravențiilor administrative prevăzute de articolele 318^1 și 78^1 din Codul contravențional și a susținut probele acumulate la investigarea cauzei contravenționale, lăsând la discreția instanței stabilirea limitei sancțiunilor aplicate.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, ***Bobeico Ion***, în ședința de judecată, fiind citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei, nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării sale și nici nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa lui (f.d. 39). Totodată, prin încheierea din 20 februarie 2024 instanța a dispus aducerea silită a lui Bobeico Ion în ședința de judecată, însă încheierea instanței nu a fost posibil de îndeplinit, întrucât persoana în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, Bobeico Ion, nu a fost găsit la locul său de domiciliu, stabilindu-se că acesta se ascunde și se eschivează de la organele de drept (f.d. 52). Astfel, având în vedere că procedura de citare legală a fost respectată, citația fiind expediată contravenientului, în mod recomandat, pe adresa lui de domiciliu, confirmată prin înscrisurile anexate la materialele cauzei, iar în acest mod instanța a întreprins toate măsurile posibile în vederea asigurării prezenței contravenientului în ședința de judecată, precum și în vederea respectării dreptului acestuia la un proces echitabil garantat de CEDO și de legislația națională, constatând că examinarea cauzei în lipsa contravenientului nu-i va afecta acestuia drepturile și libertățile, în temeiul articolului 455 alin. (3) din Codul contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional.

Apărătorul persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional Bobeico Ion, avocatul Voloh Tatiana, a menționat în ședința de judecată că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost încheiat în absența făptuitorului, fapt certificat prin semnătura unui martor asistent, care, însă, este angajat al poliției, având calitatea de agent constatator, ceea ce contravine prevederilor articolului 443 alin. (6) din Codul contravențional, iar din acest motiv a solicitat declararea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție în temeiul articolului 445 din Codul contravențional.

Victima, ***Julea Gheorghe*****,** în ședința de judecată nu s-a prezentat, stabilindu-se că acesta a decedat, fapt ce se confirmă prin avizul poștal restituit instanței cu mențiunea ”decedat”, anexat la materialele cauzei (f.d. 48), motiv pentru care instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa lui Julea Gheorghe.

Ascultând opinia participanților la proces, studiind materialele dosarului contravențional și analizând probele acumulate și cercetate în ședința de judecată în totalitatea lor, instanța de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui Bobeico Ion s-a confirmat în ședința de judecată, fapt ce se dovedește prin următoarele documente ale cauzei contravenționale:

- *Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 067331 din 10.11.2023*, încheiat de agentul constatator Danoi Ion, în lipsa făptuitorului Bobeico Ion, care confirmă circumstanțele de fapt și de drept constatate în ședința de judecată (f.d. 1);

- *Informația subofițerului superior al SCO al IP Căușeni, Sergiu Josan*, conform căreia la data de 25.07.2023, ora 02^{09}, în Serviciul de gardă al Secției coordonare operațională al IP Căușeni, a fost înregistrată informația telefonică de la Dispeceratul Zonal „Centru", dispecer Morteanu, la apelul telefonic al cetățeanului Julea Gheorghe, care a comunicat că, la data și ora indicată, a depistat o persoană agresată fizic la domiciliu (f.d. 7);

- *Cererea lui Julea Gheorghe din 25.07.2023*, prin care aceasta solicită angajaților poliției de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu nepotul său, Bobeico Ion, care, la 25.07.2023, în jurul orelor 02^{15}, intenționat a încălcat ordinul de restricție și i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii și picioarele peste diferite părți ale corpului (f.d. 8);

- *Raportul privind înregistrarea contravenției întocmit de angajatul SP a SP al IP Căușeni, subofițer superior, Gușu Alexandr* – adresat Șefului Inspectoratului de Politie Căușeni privitor la măsurile întreprinse la fața locului și constatarea faptei ilegale comise de Bobeico Ion la 25 iulie 2023, care confirmă circumstanțele constatate în cadrul ședinței de judecată (f.d. 11);

- *Copia ordinului de restricție de urgență nr. 185 din 24.07.2023,* conform căruia s-a dispus obligarea lui Bobeico Ion: să părăsească locuința situată în satul *****; să nu-l contacteze prin orice modalități pe unchiul său, Julea Gheorghe; să nu să se apropie de locurile pe care victima le frecventează. Măsurile de restricție au fost stabilite pentru o perioadă de 10 zile, începând cu data de 24.07.2023, ora 23^{00} și până la 03.08.2023, ora 23^{00} (f.d. 13);

- *Procesul-verbal privind înmânarea actului de procedură (ordinul de restricție de urgență) din 24.07.2023,* prin care se confirmă că agresorului Bobeico Ion i s-a adus la cunoștință faptul emiterii ORU nr. 185 din 24.07.2023, restricțiile impuse prin acesta, dar și răspunderea pentru neexecutarea ORU (f.d. 14);

- *Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 01.08.2023*, potrivit cărora a apărut necesitatea ridicării fișei AMU pe numele lui Julea Gheorghe (f.d. 15-16);

- *Raportul de constatare nr. 202309D0079 din 18.08.2023*, conform căruia, în baza datelor examinării primare medico-legale a lui Julea Gheorghe, la aceasta s-a constatat vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d. 19-20);

- *Raporturile subofițerului superior al SP al SSP a IP Căușeni, Danoi Ion* – adresate Șefului Inspectoratului de Politie Căușeni privitor la măsurile întreprinse în vederea citării contravenientului la sectorul de poliție pentru a fi audiat, însă acesta nu s-a prezentat la organul de poliție și nici nu a comunicat despre imposibilitatea prezentării sale (f.d. 22,26).

Sub aspectul legalității, instanța de judecată relevă că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de către părți, cât și de către instanță pentru asigurarea respectării principiilor legalității și dreptății, consacrate expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție din 10 noiembrie 2023 a fost încheiat în lipsa persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, Bobeico Ion, fapt certificat prin contrasemnarea acestuia de către un martor, în conformitate cu cerințele articolului 443 alin. (6) din Codul contravențional, ulterior actul încheiat fiind expediat spre cunoștință contravenientului.

În acest sens, din punctul de vedere al legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale incidente și cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute de articolul 443 din Codul contravențional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocată din oficiu. În consecință, instanța constată că forța probantă a actului nu a fost înlăturată, el bucurându-se de prezumția legalității și temeiniciei instituită de lege.

Instanța respinge solicitarea apărătorului persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional Bobeico Ion, avocatul Voloh Tatiana, cu privire la declararea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție pe motiv că acesta nu întrunește condițiile prevăzute de articolele 443 și 445 din Codul contravențional și anume martorul asistent indicat în conținutul actului întocmit, în vederea certificării faptului absenței făptuitorului la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție, are calitatea de agent constatator, fapt ce contravine prevederilor articolului 443 din Codul contravențional, întrucât prevederile articolului 445 alin. (1) din Codul contravențional stipulează în mod expres și exhaustiv care sunt încălcările și omisiunile ce pot atrage nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție și anume: *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a mențiunilor privind numele, prenumele și funcția agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria și numărul actului de identitate și numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunță la numărul de identificare personal și la evidența automatizată în Registrul de stat al populației, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii și a sediului acesteia, a circumstanțelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenționale săvârșite și a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor*, în timp ce, potrivit alin. (2) al aceluiași articol, celelalte încălcări ale articolului 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

În sensul prevederilor legale menționate, instanța atestă că procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 067331 din 10 noiembrie 2023 conține mențiunile obligatorii prevăzute de lege pentru a fi considerat perfect valabil, or încălcarea invocată de către apărătorul persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și care se referă la faptul că martorul asistent este angajat al poliției și deține calitatea de agent constatator nu a fost confirmată în ședința de judecată, mai mult, agentul constatator care a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție și a participat la examinarea cauzei a motivat în ședința de judecată că la momentul întocmirii procesului-verbal el nu a avut posibilitatea reală a a include un alt martor asistent decât cel care a semnat actul, iar acest fapt nu este de natură să afecteze în mod esențial fondul cauzei, în condițiile în care vinovăția lui Bobeico Ion la comiterea faptei incriminate a fost probată prin cumulul de probe administrate, iar, astfel, actul prin intermediul căruia a fost constatată fapta ilicită comisă de Bobeico Ion se bucură de legalitate și putere juridică.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal, instanța evidențiază că forța probantă a proceselor verbale este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, putându-se reglementa importanța fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează și apreciază probatoriul (*cauza Bosoni vs. Franța, 07 septembrie 1999*).

Instanța accentuează că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act juridic administrativ care se bucură, datorită calității de reprezentant al statului a celui care îl încheie, de o prezumție de validitate și de temeinicie, prezumție care este însă relativă și care poate fi răsturnată prin administrarea probei contrarii.

Din interpretarea articolelor 425 alin. (2) și 442 alin. (1) din Codul contravențional, rezultă că procesul-verbal cu privire la contravenție din 10 noiembrie 2023 face dovada cu privire la încadrarea de drept și situația faptică stabilită de agentul constatator.

Astfel, instanța de judecată, ca urmare a cercetării obiective a tuturor probelor,

circumstanțelor de fapt și de drept, precum și a documentelor cauzei contravenționale, consideră că acțiunile lui Bobeico Ion au fost corect încadrate în baza *articolului 78[1] din Codul contravențional* – *maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale și articolului 318[1] din Codul contravențional* – *neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență.*

De asemenea, instanța menționează că probele acumulate de agentul constatator la investigarea cauzei contravenționale și care au fost cercetate în cadrul ședinței de judecată dovedesc cu certitudine faptul comiterii de către Bobeico Ion a contravențiilor administrative prevăzute de articolele 78[1] și 318[1] din Codul contravențional, acesta urmând a fi recunoscut vinovat pe aceste temeiuri.

În conformitate cu articolul 9 din Codul contravențional la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.

Conform articolului 41 din Codul contravențional sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile legii.

Potrivit articolului 44 alin. (2) din Codul contravențional, dacă persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multe contravenții, se aplică sancțiune pentru fiecare contravenție în parte, stabilindu-se definitiv sancțiunea pentru concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă ori prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă.

Sub aspectul individualizării sancțiunii, instanța de judecată menționează că, în procesul judecării cauzei contravenționale, nu a reținut nici o circumstanță agravantă prevăzută expres de articolul 43 alin. (1) din Codul contravențional.

Totodată, în procesul examinării cauzei contravenționale instanța de judecată nu a reținut nici o circumstanță atenuantă prevăzută expres de articolul 42 din Codul contravențional.

Cât privește categoria sancțiunii ce urmează a fi stabilită contravenientului, instanța de judecată reține că atât articolul 78[1], cât și articolul 318[1]din Codul contravențional prevede două sancțiuni alternative – munca neremunerată în folosul comunității și arestul contravențional.

Având în vedere circumstanțele cauzei și anume că faptele contravenționale comise de Bobeico Ion fac parte din categoria celor care atentează la sănătatea persoanei, dar și din categoria celor care afectează activitatea autorităților publice, ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale ca măsură de constrângere statală și mijloc de corectare și reeducare, totodată, luând în considerare și personalitatea contravenientului, care, potrivit datelor conținute în cazierul penal și contravențional, anterior a mai fost suspus atât răspunderii contravenționale, cât și celei penale, instanța de judecată consideră oportună și echitabilă stabilirea în privința contravenientului, pentru comiterea contravențiilor administrative prevăzute de articolele 78[1] și 318[1] din Codul contravențional, a sancțiunilor sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în limitele prevăzute de articolele corespunzătoare, luând în considerare valoarea orientată spre minimul special al normelor materiale enunțate și anume:

- în baza articolului 78[1] din Codul contravențional – sancțiunea sub formă muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 45 ore;
- în baza articolului 318[1] din Codul contravențional – sancțiunea sub formă muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 45 ore.

În conformitate cu articolul 44 alin. (2) din Codul contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate, în limitele stabilite de articolul 37 alin. (2) din Codul contravențional instanța de judecată consideră oportună și echitabilă stabilirea în privința contravenientului Bobeico Ion a sancțiunii definitive sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 60 ore.

Instanța de judecată consideră că aplicarea sancțiunii principale alternative mai aspre în acest caz nu este oportună, întrucât, în cadrul ședinței de judecată, instanța nu a stabilit vreo circumstanță ce ar justifica necesitatea stabilirii unei asemenea pedepse, iar aplicarea sancțiunii sub formă de arest contravențional se apreciază ca fiind prea dură în raport cu gravitatea contravenției săvârșite, precum și cu personalitatea făptuitorului.

Totodată, instanța de judecată urmează să explice contravenientului că, în conformitate cu articolul 37 alin. (6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Având în vedere circumstanțele expuse mai sus, în conformitate cu articolele 32, 37, 41-43, 44, 395, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște **BOBEICO Ion** vinovat de comiterea contravențiilor administrative prevăzute de articolele 78^1 și 318^1 din Codul contravențional și i se stabilește:

- în baza articolului 78^1 din Codul contravențional – sancțiunea sub formă muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 45 ore;
- în baza articolului 318^1 din Codul contravențional – sancțiunea sub formă muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 45 ore;

În conformitate cu articolul 44 alin. (2) din Codul contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate, în limitele stabilite de articolul 37 alin. (2) din Codul contravențional, se stabilește contravenientului Bobeico Ion sancțiunea definitivă sub formă muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 60 (șaizeci) ore.

Conform articolului 37 alin. (6) din Codul contravențional, se explică contravenientului Bobeico Ion că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței, judecătorul **Ina ȚÎBÎRNĂ**