Dosarul nr. 4-28/2025
4-25021188-28-4-18022025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

08 mai 2025 mun. Edineţ
Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Jaloba Marina, Bogomolnaia Tatiana

examinând în *ședință de judecată publică* cazul cu privire la contravenţia prevăzută de art. 335 Cod Contravențional R. Moldova, pornită împotriva lui Fetco Ion, a.n. *****, c/p *****, loc. *****, studii medii speciale, tractorist la SRL Fetco Andrian, studii medii, fără grad de dezabilitate, căsătorit, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, limba de stat o cunoaște, cetățean a R.Moldova, instanţa de judecată, -

A CONSTATAT:

Fetco Ion în luna decembrie 2024, în sat. *****, r-nul Edineț, samavolnic a tăiat crengile copacilor care iese din gospodăria lui Fetco Elisaveta în drum public.

În privința lui Fetco Ion a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie, fiindu-i incriminată comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod Contravenţional, iar la data de 17 februarie 2025, cu trimitere la prevederile art. 395 Cod Contravenţional, agentul constatator a remis în instanţa de judecată, spre examinare, conform competenței, procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI 064574175, întocmit în privinţa lui Fetco Ion şi materialul contravenţional acumulat.

În cadrul şedinţei de judecată, agentul constatator Gladiniuc Octavian nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsa sa. În conformitate cu art. 455 alin. (2) Cod Contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în absența agentului constatator, legal citat.

Persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, Fetco Ion în ședința de judecată a declarat că recunoaște parțial vina. Comunicând că locuiește în s. *****, r-nul Edineț în vecinătate cu Fetco Elisaveta, ultima în gospodărie are copaci și crengile copacilor atârnau în drum, astfel încurcând la mersul transportului pe traseu. După care Fetco Ion a hotărât ca crengile să le taie nevorbind cu Fetco Elisaveta.(f.d. 37).

În ședința de judecată *victima Fetco Elisavea*, fiind audiată sub jurământ, a declarat că, la data de 14 decembrie 2024, se afla în gospodăria proprie din s. ***** r-nul Edineț, unde în grădină are copaci mari de mulți ani. În ziua respectivă a auzit zgomot de ferestrău dar nu a mers ca să vadă ce se întâmplă. După o perioadă de timp mergând în grădină a văzut cum Fetco Ion tăia crengile copacilor ce atârnau în drum.

La momentul de față nu s-a împăcat cu Fetco Ion și îl consideră vinovat de cele întâmplate (f.d. 36).

Audiind opinia participanților la proces și studiind materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată constatată ca fiind dovedită vinovăţia făptuitorului Fetco Ion în comiterea faptei incriminate.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 7 Cod Contravenţional, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 400 alin. (5) Cod Contravențional, Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181 şi 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.54^1, 63–65, 65^2, 65^3, 67, 68, 70^1, 78^1–78^2, 88, 107^1, art.157 alin.(2), (3) şi (12), art.243^1, art.277^1 alin.(3), (5) şi (6), art.312^1, 316, 317, 318^1, 320, 322–324, 330^4, 335–337, 342, 352 şi 353 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Potrivit art. 335 Cod Contravenţional, constituie contravenție, *Samovolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 18 la 24 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*

Cu toate că Fetco Ion în ședința de judecată vina și-a recunoscut-o parțial, instanța constată ca fiind dovedită vinovăţia ultimului, și din cumulul de probe acumulate de agentul constatator și cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

- Procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI 06574175 din data de 14 februarie 2025 (în original) întocmit de către agentul constatator, Gladiniuc Octavian în prezența lui Fetco Ion în baza art. 335 Cod Contravențional, pentru faptul că ultimul prin luna lui decembrie 2024, în sat. *****, r-nul Edineț, samovolnic a tăiat crengile copacilor care iesă din gospodăria lui Fetco Elisaveta în drum public (f.d. 3);

- Informația R-2, nr-20251400264 din 23.01.2025 potrivit căreia Fetco Elisaveta, a comunicat precum că, nepotul său cet. Fetco Ion i-a tăiat ramurile unor copaci din gospodărie.(f.d. 4);

- Plângerea din data de 23 ianuarie 2025, înaintată de Fetco Elisaveta, potrivit căreia roagă organele de poliție de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu nepotul său Fetco Ion, care în luna lui decembrie anul 2024 fără voie a tăiat crengile

copacilor de pe hotarul gospodăriei sale, unde crengile iesă în stradă, pricinuindu-i o pagubă de 1000 lei (f.d. 5);

- Proces-verbal din data de 23 ianuarie 2025 de audiere a victimei Fetco Elisaveta (f.d. 6);

- Proces-verbal din data de 23 ianuarie 2025, de cercetare la fața locului (f.d. 7-10);

- Certificatul din 25 iunie 2008 cu privire la dreptul de proprietate asupra cotei-părți din proprietate comună în devălmășie pe numele lui Fetco Elizaveta (f.d.15);

- Certificat de moștenitor legal din data de 25 iunie 2008 pe numele lui Fetco Elizaveta (f.d. 16-18);

- Proces-verbal din data de 23 ianuarie 2025 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional (f.d. 19);

- Revendicare și cazier contravențional eliberat în privința cet. Fetco Ion (f.d. 20-21).

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus colaborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăţia lui Fetco Ion în săvârșirea contravenţiei incriminate şi urmează a fi recunoscut vinovat şi sancționat pentru săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 335 Cod Contravenţional după indicii - *Samovolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune,* şi care, în luna decembrie 2024, în sat. *****, r-nul Edineț, samovolnic a tăiat crengile copacilor care iesă din gospodăria lui Fetco Elisaveta în drum public.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând materialul probator administrat în cauză prin prisma prezumţiei de nevinovăţie de care se bucura Fetco Ion, cercetând probele acumulate de către agentul constatator, instanța constată ca fiind incontestabil dovedită vinovăția lui Fetco Ion în comiterea faptei delictuale, de samavolnicie, și care, în luna decembrie 2024, în sat. *****, r-nul Edineț, samavolnic a tăiat crengile copacilor care iesă din gospodăria lui Fetco Elisaveta în drum public.

Potrivit art. 458 Cod Contravenţional, *Examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se rezolvă prin încheiere judecătorească, inclusă în procesul-verbal al şedinţei de judecată, care poate fi atacată împreună cu hotărârea contravenţională*.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional, *Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.*

Astfel, ţinând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârșite, de personalitatea lui Fetco Ion, care este încadrat în câmpul muncii, anterior s-a aflat în conflict cu legea contravențională, de faptul că ultimul a recunoscut fapta delictuală parțial - instanța consideră că corijarea şi reeducarea ultimului este posibilă prin aplicarea sancţiunii sub formă de amendă, în limita sancțiunii prevăzută de art. 335 Cod Contravenţional.

Cu referire la norma legală precitată, instanța consideră respectate prevederile art. 41 Cod Contravenţional, fiind posibilă aplicarea sancţiunii sub formă de amendă față de Fetco Ion, nefiind stabilite careva impedimente legale în aplicarea respectivei sancțiuni.

Conducându-se de art. art. 460, 462 și 468 C. Contravențional R. Moldova, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

A-l recunoaște vinovat pe Fetco Ion, a.n. ***** în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 335 C. Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 18 unităţi convenţionale, 900 lei în beneficiul statului.

În temeiul art. 34 Cod Contravențional RM, Fetco Ion, a.n. *****, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore. Termenul de 72 de ore de achitare a amenzii în jumătate va curge din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoștință actul cu privire la stabilirea amenzii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Judecător **Bîrsan Ghenadie**