Dosar nr. 4-614/2025 (PIGD: 4-25080113-51-4-06062025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

15 septembrie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Alexandru Ciorici
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Valerian Ciorici

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

CIORICI Valerian, IDNP *****, născut la data de *****în s. ***** r-l Nisporeni, domiciliat în s. ***** r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenției prevăzute de art. 354 alin.(1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 05 iunie 2025 şi a fost examinată la data de 15 septembrie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **CIORICI Valerian**, la data de 31 mai 2025, orele 17^{30}, aflându-se pe strada ***** din or. Nisporeni, striga cu voce ridicată cu cuvinte și expresii injurioase manifesta un comportament agresiv, tulburând ordinea publică și liniștea persoanei fizice.

2. În ședința de judecată, agentul constatator Ciorici Alexandru nu s-a prezentat, însă anterior a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Ciorici Alexandru.

3. Fiind citată legal pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție semnat la data de 27 iunie 2025, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Ciorici Valerian, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă printr-o cerere din data de 03 iunie 2025 a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă muncă neremunerată în folosul

comunității, din motiv că nu dispune de resurse financiare pentru achitarea amenzii, și a solicitat examinarea cauzei în absența sa, deoarece nu dispune de posibilitatea de a se deplasa la judecată.

5. Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Ciorici Valerian.

6. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art.425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Ciorici Valerian, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornită procedura contravențională din data de 03 iunie 2025, Ciorici Valerian a declarat că, la data de 31 mai 2025, pe parcursul zilei a consumat băuturi alcoolice. În jurul orelor 17^{30}, aflându-se pe strada ***** din or. Nisporeni și fiind în stare de ebrietate, striga cu voce ridicată cu cuvinte și expresii injurioase, în jur fiind mai multe persoane. Vina o recunoaște.

8. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin elementele de fapt, care rezultă din următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

8.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 03 iunie 2025, din care rezultă că Ciorici Valerian și-a recunoscut vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută.

8.2. Raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 31 mai 2025, orele 17^{39}, din care rezultă că o persoană, care s-a prezentat ca fiind Ciorici Valerian, locuitor a s. *****, r-l Nisporeni, manifesta un comportament agresiv în strada ***** din or. Nisporeni. (f.d. 6)

9. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Ciorici Valerian în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional - *huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice,* din următoarele considerente.

10. În acest sens, din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că, Ciorici Valerian, la data de 31 mai 2025, orele 17^{30}, aflându-se pe strada ***** din or. Nisporeni, striga cu voce ridicată cu cuvinte și expresii injurioase manifesta un comportament agresiv, tulburând ordinea publică și liniștea persoanei fizice.

11. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat cu prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Ciorici Valerian, prin procesul-verbal cu privire la contravenție precum și prin raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 31 mai 2025.

12. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Ciorici Valerian a fost dovedită şi urmează a fi recunoscută vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

13. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

14. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului.

15. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

16. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

17. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 354 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 6 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 60 de ore.

18. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, precum și de faptul că făptuitorul s-a arătat dispus să execute o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a-i aplica lui Ciorici Valerian o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 30 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

19. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

CIORICI Valerian se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 30 (treizeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 15 septembrie 2025.

Dosar nr. 4-614/2025 (PIGD: 4-25080113-51-4-06062025)

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

15 septembrie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Alexandru Ciorici

persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Valerian Ciorici

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

CIORICI Valerian, IDNP *****, născut la data de *****în s. ***** r-l Nisporeni, domiciliat în s. ***** r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenției prevăzute de art. 354 alin.(1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 05 iunie 2025 şi a fost examinată la data de 15 septembrie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

CIORICI Valerian se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 30 (treizeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 15 septembrie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**