Dosarul contravenţional nr.4-211/2025
4-25147457-09-4-20102025

HOTĂRÂRE
În numeleLegii

26 februarie 2026 or.Glodeni

Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
Cu participarea:
Agentului constatator Ion Gajos
Contravenientului Anatolie Cuşnir

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională pornită de către agentul constatator, SS al SP ”Nord” a DP ”Nord” a INSP, Ion Gajos în privinţa lui Anatolie Cuşnir, a.n.*****, *****, domiciliat în *****, r-l Glodeni, divorţat, la întreţinere un copil minor, lucrează în construcţie, nu deţine grad de dezabilitate, cetăţeanul Republicii Moldova, învinuit în baza art.63 alin.(1) Cod contravenţional

constată:

1. Anatolie Cuşnir, pe data de 13 octombrie 2025 ora 00:10, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile sale părinteşti de instruire şi întreţinere a copilului minor Cuşnir *****, *****, care în ziua şi ora respectivă, fără a deţine permis de conducere, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a condus pe traseul Fundurii Vechi- Sturzovca motocicleta şi nu s-a oprit la cerinţele agentului.
2. Pentru acest fapt, la data de 16 octombrie 2025 în privinţa lui Anatolie Cuşnir, de către agentul constatator, OS al SP nr.1 Glodeni a IP Glodeni, Ion Gajos a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06542305, fiindu-i calificate acţiuni conform art.63 alin.(1) al Codului contravenţional – îndeplinirea necorespunzătoare a obligaţiilor părinteşti de instruire şi întreţinere a copilului minor.
3. În şedinţa de judecată agentul constatator OS al SP nr.1 Glodeni a IP Glodeni, Ion Gajos a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenţie şi a lăsat soluţia la discreţia instanţei.
4. Contravenientul Anatolie Cuşnir în faţa instanţei a recunoscut vina în fapta imputată, pledând pentru sancţiunea sub formă de amendă. A indicat că ziua pe data de 12 octombrie 2025 fiul lui minor Cuşnir ***** a plecat în ospeţie la prietenul său. Nu a văzut cum fiul a luat din ograda motocicleta de model ”Viper”. După orele 22:00 l-a telefonat pe fiul, însă acesta nu a răspuns şi el îl aştepta acasă. Iar pe data de 13 octombrie 2025 după orele 00:00 a fost telefonat de poliţistul care i-a comunicat că fiul lui a condus motocicleta şi nu s-a oprit la cerinţa legală. În cadrul testării alcoolscopie în aerul expirat de fiul lui minor s-a depistat alcool etilic.
5. Audiind părţile şi studiind materialele cauzei, instanţa de judecată reţine că vinovăţia făptuitorului Anatolie Cuşnir este dovedită pe deplin, acţiunile acesteia fiind

corect încadrare conform art.63 alin.(1) din Codul Contravenţional – îndeplinirea necorespunzătoare a obligaţiilor părinteşti de instruire şi întreţinere a copilului minor.
6. Cercetând probele prezentate de agentul constatator, în şedinţa de judecată cu certitudine s-a constatat că Anatolie Cuşnir, pe data de 13 octombrie 2025 ora 00:10, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile sale părinteşti de instruire şi întreţinere a copilului minor Cuşnir *****, *****, care în ziua şi ora respectivă, fără a deţine permis de conducere, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a condus pe traseul Fundurii Vechi-Sturzovca motocicleta şi nu s-a oprit la cerinţele agentului, prin ce a comis contravenţia prevăzută de art.63 alin.(1) Cod contravenţional.
7. În astfel de situaţie, circumstanţele indicate de către agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06542305 din 16 octombrie 2025 sânt suficiente pentru a constata cele întâmplate şi pentru a califica acţiunile Anatolie Cuşnir în baza art.63 alin.(1) Cod contravenţional, or, din textul procesului-verbal cu privire la contravenţie este pasibil de identificat făptuitorul, locul şi timpul comiterii contravenţiei, circumstanţele în care aceasta a fost comisă.
8. Iar careva obiecţii asupra actului de acuzaţie nici la ziua întocmirii şi nici în faţa instanţei, contravenienta nu a invocat.
9. Potrivit art.60 alin.(2) Codul familiei, părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.
10. Astfel, ajungând la concluzia că fapta de îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de instruire şi educare a copilului minor a avut loc şi de aceasta s-a făcut vinovat Anatolie Cuşnir, instanţa urmează să verifice dacă acestuia urmează să fie aplicată sancţiunea şi dacă da – care anume şi în ce limită.
11. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.
12. Cu referire la personalitatea Anatolie Cuşnir, instanţa reţine că aceasta are loc permanent de trai pe teritoriul Republicii Moldova, are la întreţinere un copil minor, divorţat, anterior nu a fost tras la răspundere contravenţională pentru fapte similar, lucrează şi se caracterizează pozitiv.
13. Circumstanţe atenuante prevăzute de art.42 Cod contravenţional în acţiunile Anatolie Cuşnir instanţa nu a constatat.
14. Circumstaţe agravante revăzute de art.43 Cod contravenţional, lista cărora este eshaustivă, în acţiunile lui Anatolie Cuşnir instanţa de judecată nu a reţinut.
15. Astfel, potrivit art.32 Cod contravenţional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare care se aplică de instanţa de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârşirea contravenţiilor şi impune lipsuri şi restricţii drepturilor lor şi are ca scop restabilirea echităţii, corectarea sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.
16. Cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientei Anatolie Cuşnir în săvârşirea contravenţiei specificate în procesul-verbal seria/nr.MAI06542305 din 16 octombrie 2025, instanţa de judecată

consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice contravenientei să fie sub formă de amendă, care este una echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia şi pericol social al contravenţiei săvârşite.

17. În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 34, 63 alin.(1), 395, 460-462 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată

hotărăşte:

Se recunoaşte Anatolie Cuşnir vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul Contravenţional şi în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 6 (şase) unităţi convenţionale, echivalent cu 300,00 (trei sute, 00) lei.

Se aduce la cunoştinţă lui Anatolie Cuşnir despre faptul că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravenţional, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoştinţă a deciziei şi, în acest mod, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral, în caz contrar, amenda urmând a fi achitată în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Hotărâre poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, în Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari