Dosarul nr. 5r-2476/2023 4-23057646-12-5r-20042023

Hotărâre
În numele Legii

03 septembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, în componența:
Președintele ședinței, judecător Negru Alexandru
Grefier Negru Nicoleta

Cu participarea:
Apărătorului persoanei acuzate contravențional Cernolev Ion
Reprezentantul agentului constatator Barcar Cătălina
În lipsa:
Persoana acuzată contravențional Straistar Iurie

examinând contestația înaintată de Straistar Iurie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 1205/23 din 27.02.2023 și deciziei asupra cazului de contravenție vamală nr. 1205/23 din 27.02.2023, prin care Straistar Iurie a fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (10) din Codul contravențional, cu aplicarea sancțiunii sub formă de amendă în valoarea de 500 unități convenționale și confiscarea în favoarea statului a bunurilor rezultate din săvârșirea contravenției: articole vestimentare și un aparat de masaj nedeclarate conform anexei nr. 1 din 26.04.2022,

A C O N S T A T A T :

1. Straistar Iurie, născut la *****, la 26 aprilie 2022, aproximativ la ora 22:02 a introdus pe teritoriul Republicii Moldova: mărfurile și obiectele: 1. Slip de costum de baie femei H&M- 30 buc; 2. Sutieni de baie Push-up H&M - 14 buc; 3. Set tricou+sorti fete H&M - 8 set; 4. Set tricou+sort fetite H&M - 7 seturi; 5. Sorti fetite H&M - 19 buc; 6. Sorti barbati H&M - 5 buc; 7. Chiloti/boxeri fetite H&M, set x 3 buc - 11 set; 8. Chiloti baieti H&M, set x 7 buc - 2 set; 9. Chipiuri pentru bazin copii H&M - 16 buc; 10. Costum de baie fetite H&M - 8 buc; 11. Chiloti/boxeri baieti H&M - set x 3 buc - 3 seturi; 12. Șosete baieti H&M - 20 buc; 13. Cordeluța cu nod (cerc) fete H&M - 5 buc; 14. Body Cotton cu mineca scurta fetita H&M - 31 buc; 15. Rochițe fetite H&M cotton - 11 buc; 16. Rochii cotton cu bretele fete H&M - 6 buc; 17. Body Bebe H&M cotton cu mineca scurta - 16 buc; 18. Pălării barbati H&M- 5 buc; 19. Sorti polister Femei pentru Fitnes H&M - 6 buc; 20. Leggins fitness femei polister H&M - 9 buc; 21. Maiouri băietei H&M - 20 buc; 22. Tricouri fetite H&M - 20 buc; 23. Tricouri fete H&M (Play&Havefun) - 11 buc; 24. Tricouri barbati H&M cotton - 8 buc; 25. Rochii halat femei H&M - 3 buc; 26. Tunica femei H&M - 2 buc; 27. Rochii femei Cotton pe brtetele H&M- 1 buc; 28. Rochii femei polister H&M- 4 buc; 29. Rochii femei Divided H&M - 4 buc; 30. Hanorac cu bluga si fermuar fete H&M - 3 buc; 31. Sorti din tesatura barbati H&M - 4 buc ; 32. Sorti femei din viscoza H&M - 11 buc; 33. Sorti cotton fetite H&M - 6 buc; 34. Sorti cotton băietei H&M - 2 buc; 35. Sorti cotton femei H&M - 6 buc; 36. Fuste denim/cotton femei H&M – 6 buc; 37. Sorti polister barbati H&M - 3 buc; 38. Sorti cotton barbati H&M - 5 buc;39. Set cotton tricou+sorti băieți H&M - 12 seturi; 40. Scurte femei H&M (champs series) - 1 buc; 41. Sorti de bucătărie din poliester marca Priemier - 5 buc; 42. Tricou cotton pe bretele pentru fetite H&M - 3 buc; 43. Slapi femei ecopiele H&M - 3 buc; 44. Aparat de masaj, set din 2 piese, marca Pneumatron200+

Pneumatron therm - 1 buc., iar conform Raportului nr. 199 din 27.05.2022 al Secției reglementări tarifare și netarifare din cadrul Biroului vamal centru, valoarea în vamă a corpurilor delicte a fost estimată în sumă totală de 101760, 00 lei.

2. În rezultat, la 27 februarie 2023, agentul constatator din cadrul biroului vamal Centru, Ispravnic Roman, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 1205/23, potrivit căruia fapta incriminată lui Straistar Iurie a fost calificată potrivit art. 287 alin. (10) CC. Potrivit deciziei inclusă în procesul-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a remis cauza pentru examinare conform competenței în temeiul art. 443 alin. (9) CC funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator – Popovici Viorel, șef post vamal Leușeni.

3. La 27 februarie 2023, agentul constatator șef al postului vamal Leușeni, Popovici Viorel, a emis decizia asupra cazului de contravenție vamală nr. 1205/23, prin care a decis a-l recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției imputate pe cet. Straistar Iurie, aplicându-i sancțiunea conform art. 287 alin. (10) CC, sub formă de amendă în valoare de 500 unități convenționale, ceea ce constituie 25 000 lei. Soluția referitoare la corpurile delicte: Conform prevederilor art. 431 alin. (4/1), art. 439/7 CC, de confiscat în favoarea statului bunurile rezultate din săvârșirea contravenției: articole vestimentare și un aparat de masaj nedeclarate conform anexei nr. 1 din 26.04.2022.

4. Procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia asupra cazului de contravenție vamală, au fost întocmit în lipsa persoanei acuzate contravențional.

5. La materialele cauzei se regăsește scrisoarea biroului vamal Centru nr. 28/243895 din 02.03.2023, potrivit căreia în adresa persoanei acuzate contravențional au fost expediate procesul-verbal și decizia cu privire la contravenție nr. 1095/23 din 27.02.2023 (f.d. 38). Potrivit avizului de recepție *****, persoana acuzată contravențional a recepționat actele menționate la 22.03.2023 (f.d. 37).

6. La 27 martie 2023, Straistar Iurie a depus o contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 1205/23 din 27.02.2023 și a deciziei asupra cazului de contravenție vamală nr. 1205/23 din 27.02.2023.

7. Prin contestație se solicită anularea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 1205/23 din 27.02.2023 și a deciziei asupra cazului de contravenție vamală nr. 1205/23 din 27.02.2023, întocmite în privința lui Straistar Iurie, cu încetarea procesului contravențional și restituirea articolelor vestimentare și aparatului de masaj conform anexei nr. 1 din 26.04.2022 ridicate de către agentul constatator din cadrul Biroului Vamal Centru.

8. În motivarea contestației, Straistar Iurie a menționat că nu este de acord cu faptul că la 26.04.2022 ar fi ascuns bunurile de la controlul vamal, deoarece la traversarea punctului vamal a informat că transportă un aparat de masaj care nu îi aparține acestuia urmând a fi scos de pe teritoriul Republicii Moldova și transferat în Federația Rusă. A solicitat plasarea aparatului de masaj în regim vamal de tranzit, însă inspectorul vamal a refuzat. Consideră concluziile raportului nr. 199 din 27.05.2022 nejustificate, aceste nu au o valoare probantă certă, ori respectivul raport nu a fost întocmit de un expert judiciar atestat, evaluator, nu a fost preîntâmpinat conform dispozițiilor art. 312 CP, despre prezentarea, cu bună știință, a concluziei false de către specialist sau expert.

9. În ședința de judecată, apărătorul persoanei acuzate contravențional Straistar Iurie, Cernolev Ion a menționat că procesul-verbal a fost întocmit în lipsa clientului său, care l-a recepționat la 22.03.23 și a depus contestația pe 27.03.23. Contestația a fost depusă în termen. Potrivit procesului-verbal de audiere din 22 aprilie, acesta urma să ajungă în Federația Rusă prin

RM. El dorea să introducă bunurile în regim de tranzit. Clientul său a prezentat bunurile spre control, toate microbuzele se prezintă la control. Acțiunele angajaților Serviciului Vamal le consideră ca neîntemeiate. Solicită să fie admisă contestația. Termenul de prescripție pentru a trage la răspundere contravențională este de 1 an de zile. Termenul a expirat, fapt care solicită să fie admisă contestația, încetat procesul contravențional cu liberarea de amendă și restituirea bunurilor confiscate.

10. În ședința de judecată reprezentantul agentului constatator, Barcar Cătălina a menționat că poziția a expus-o în referința anexată la dosar. Solicită respingerea contestației ca neîntemeiată. Straistar Iurie a fost tras la răspundere contravențională pentru nedeclararea mărfurilor, la întrebarea inspectorului vamal dacă are ceva de declarat, acesta a declarat că nu are. Respectiv, după trecerea la controlul fizic sau depistat mărfurile, conform anexei. Conform procesului-verbal de audiere, inițial spunea că intenționa să tranziteze teritoriul RM, ulterior își schimbă poziția. Prescripția în cauza contravențională vamală se exclude aplicarea acesteia.

11. În ședința de judecată persoana în privința căreia s-a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție – Straistar Iurie, nu s-a prezentat. Procedura de citare legală a acestuia a fost respectată prin expedierea în adresa a acestuia – *****, s***** a scrisorii cu aviz de recepție nr. *****, care a fost restituită de către factorul poștal cu mențiunea nereclamat. În condițiile respective, pornind de la prevederile art. 455 alin. (3) CC, 382 alin. (2) CC, 239 alin. (2) CPP combinat cu art. 22 alin. (4) lit. b) și d) Cod Civil, instanța de judecată a apreciat că Straistar Iurie prin nepreluarea corespondenței de la factorul poștal și sau prin necomunicarea modificării adresei de domiciliu se eschivează de la examinarea prezentei cauze contravenționale, iar prin urmare a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

12. Studiind materialele cauzei, instanța de judecată, consideră necesar de a respinge contestația și de a menține procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 1205/23 din 27.02.2023 și decizia asupra cazului de contravenție vamală nr. 1205/23 din 27.02.2023, întocmite pe numele lui Straistar Iurie din următoarele considerente de fapt și de drept.

Cu referire la termenul de depunere a contestației

13. În conformitate cu prevederile art. 448 alin. (3) din Codul contravențional, persoana faţă de care a fost emisă decizia şi care a lipsit atît la examinarea cauzei, cît şi la pronunţarea deciziei şi nu a fost informată despre decizia emisă poate contesta decizia agentului constatator şi peste termen, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii contravenţionale sau a perceperii despăgubirii materiale.

14. Potrivit scrisorii biroului vamal Centru nr. 28/243895 din 02.03.2023, în adresa persoanei acuzate contravențional au fost expediate procesul-verbal și decizia cu privire la contravenție nr. 1095/23 din 27.02.2023 (f.d. 38).

15. Potrivit avizului de recepție *****, persoana acuzată contravențional a recepționat actele menționate la 22.03.2023 (f.d. 37).

16. Din conținutul contestației rezultă că procesul-verbal și decizia asupra cauzei contravenționale au fost recepționate de către persoana acuzată contravențional la 22.03.2023, prin poștă.

17. În condițiile în care decizia asupra cazului de contravenție vamală nr. 1205/23 a fost întocmită la 27 februarie 2023 în absența persoanei acuzate contravențional, având în vedere că la materialele dosarului există probe care să demonstreze că Straistar Iurie a recepționat decizia asupra cazului de contravenție vamală la 22.03.2023, iar Straistar Iurie a depus contestația asupra procesului-verbal contravențional și deciziei asupra cazului de

contravenție vamală la 27.03.2023 (f.d. 3), instanța de judecată apreciază că cererea de contestare este formulată în interiorul termenului stabilit de lege.

Cu referire la fond

18. Potrivit art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională. Instanţa mai notează că în conformitate cu prevederile art. 7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

19. Conform art. 375 din Codul contravențional, persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

20. În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

21. Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) din Codul contravențional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

22. Conform art. 425 alin. (1), (2) şi (7) din Codul contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. (2) În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. (7) Procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

23. În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

24. Potrivit prevederilor art. 447[1] alin. (1) și (2) din Codul contravențional, examinarea cauzelor contravenționale de către agentul constatator, autoritățile prevăzute la art. 393 alin.(1) lit. b)–d), după caz, se efectuează cu respectarea prevederilor capitolelor I–VI din cartea a doua. După examinarea cauzei contravenționale, agentul constatator, autoritatea competentă (persoana abilitată să examineze cauza), după caz, emite decizia asupra cauzei. Decizia comisiei administrative asupra cauzei contravenționale se adoptă sub formă de hotărîre.

25. Se reține că autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională a expediat în adresa instanței contestația și materialele cauzei contravenționale cu înregistrată în RESC cu nr. 2012 din 26.04.2022 (f.d. 8).

26. Din materialele cauzei rezultă că la 27 februarie 2023, de către agentul constatator din cadrul biroului vamal Centru, Ispravnic Roman, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 1205/23, potrivit căruia fapta incriminată lui Straistar Iurie a fost calificată potrivit art. 287 alin. (10) CC. Potrivit deciziei inclusă în procesul-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a remis cauza pentru examinare conform competenței în temeiul art. 443 alin. (9) CC funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator – Cravțov Andrei, șef adjunct al biroului vamal Centru.

27. Totodată, la 27 februarie 2023, de către agentul constatator șef post vamal Leușeni, Popovici Viorel, a fost emisă decizia asupra cazului de contravenție vamală nr. 1205/23, prin care a decis al recunoaște vinovat privind săvârșirea contravenției imputate pe cet. Straistar Iurie, aplicându-i sancțiunea conform art. 287 alin. (10) CC, sub formă de amendă în valoare de 500 unități convenționale, ceea ce constituie 25 000 lei. Soluția referitoare la corpurile delicte: Conform prevederilor art. 431 alin. (4/1), art. 439/7 CC, de confiscat în favoarea statului bunurile rezultate din săvârșirea contravenției: articole vestimentare și un aparat de masaj nedeclrate conform anexei nr. 1 din 26.04.2022.

28. Din conținutul deciziei asupra cazului de contravenție vamală nr. 1205/23 care a fost întocmită în privința contestatarului Straistar Iurie, reiese că aceasta a fost întocmită la 27 februarie 2023 și vizează o faptă care ar fi fost săvârșită de către Straistar Iurie în următoarele circumstanțe: „La 26.04.2022 aproximativ ora 22:02 în postul vamal Leușeni (PVFI, rutier), la pista „intrare pasageri”, s-a prezentat pentru control microbuzul de marca „Mercedes-Benz” cu n/î *****/***** (CZ); cod vin *****/***** care se deplasa din Germania în Republica Moldova, la volan fiind înregistrat cet. Straistar Iurie IDNP *****. La întrebarea inspectorului vamal dacă are ceva de declarat, Straistar Iurie a comunicat că transportă doar lăzi din plastic. Ca urmare a controlului fizic detaliat, în mijlocul de transport au fost depistate articole vestimentare și un aparat de masaj nedeclarate conform Anexei nr. 1 din 26.04.2022. Conform Raportului nr. 199 din 27.05.2022 al Secției reglementări tarifare și netarifare din cadrul Biroului vamal centru, valoarea în vamă a corpurilor delicte a fost estimată în sumă totală de 101760, 00 lei. Astfel acțiunile cet. Straistar Iurie, manifestate prin introducerea pe teritoriul Republicii Moldova a mărfurilor, obiectelor și altor valori, prin locuri stabilite pentru control vamal, prin nedeclarare organului vamal, constituie acțiuni pasibile de răspundere contravențională conform prevederilor art. 287 alin. (10) Cod contravențional”.

29. Instanța de judecată remarcă faptul că Straistar Iurie a fost sancționat în temeiul art. 287 alin. (10) din Codul contravențional, potrivit căruia, introducerea pe sau scoaterea de pe teritoriul Republicii Moldova a mărfurilor, obiectelor şi altor valori, prin locuri stabilite pentru control vamal, prin tăinuire de controlul vamal, prin ascundere în locuri special pregătite sau adaptate în acest scop, ori cu folosirea frauduloasă a documentelor sau a

mijloacelor de identificare vamală, ori prin nedeclararea sau declararea neautentică în documentele vamale sau în alte documente de trecere a frontierei, dacă aceste acţiuni nu constituie infracţiune, dacă valoarea mărfurilor, obiectelor şi altor valori constituie: – până la 2000 de unităţi convenţionale, se sancţionează cu amendă de la 100 la 500 de unităţi convenţionale; – de la 2000 până la 5000 de unități convenționale, se sancţionează cu amendă de la 500 la 900 de unităţi convenţionale; – de la 5000 până la 8000 de unități convenționale, se sancţionează cu amendă de la 900 la 1200 de unităţi convenţionale.

30. În conformitate cu prevederile art. 2 din Legea cu privire la modul de introducere şi scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice nr. 1569-XV din 20.12.2002, *bunuri* semnifică – mărfuri, obiecte de uz personal şi mijloace de transport; *mărfuri* semnifică orice bunuri mobile, obiecte şi alte valori, inclusiv valori valutare (monedă naţională şi valută străină în numerar, valori mobiliare materializate şi instrumente de plată exprimate în monedă naţională şi valută străină), gaze naturale, energie electrică, energie termică, alt fel de energie, precum şi mijloace de transport, cu excepţia celor prevăzute la lit.h); *obiecte de uz personal* semnifică orice obiect destinat uzului sau consumului personal, sau necesităţilor casnice, inclusiv haine şi încălţăminte personală, lenjerie de pat, echipament destinat uzului personal sau satisfacerii necesităţilor gospodăreşti, obiecte de parfumerie, de cosmetică, de igienă, medicamente, produse alimentare de necesitate personală, bunuri destinate cerinţelor familiale uzuale, animale de casă, precum şi instrumente portabile de care persoana are nevoie în exercitarea ocupaţiei sau profesiei, toate aceste bunuri neputînd fi destinate activităţii comerciale sau de producţie.

31. Conform prevederilor art. 3 alin. (1) din Legea cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice nr. 1569-XV din 20.12.2002, persoanele fizice au dreptul de a introduce şi scoate de pe teritoriul Republicii Moldova bunuri în conformitate cu prezenta lege, Codul vamal şi cu alte acte normative ce reglementează trecerea bunurilor peste frontiera vamală. Prevederile articolelor 4–11 nu se aplică la trecerea de către persoanele fizice a valorilor valutare peste frontiera vamală.

32. Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a), b) și e) din Legea nr. 1569-XV din 20.12.2002, persoanele fizice au dreptul: a) de a introduce pe teritoriul ţării, fără achitarea drepturilor de import, obiecte de uz personal, precum şi mărfuri menţionate în anexa la prezenta lege, cu condiţia că acestea nu sînt destinate activităţii comerciale sau de producţie; b) de a introduce pe teritoriul ţării, fără achitarea drepturilor de import, alte bunuri decît cele indicate la lit.a) a căror valoare în vamă nu depăşeşte suma de 300 de euro pentru mărfurile introduse de către călătorii care folosesc transportul terestru sau de 430 de euro pentru mărfurile introduse de către călătorii care folosesc transportul aerian sau maritim şi care nu sînt destinate activităţii comerciale sau de producţie. Dacă valoarea în vamă a bunurilor depăşeşte cuantumul neimpozabil menţionat, drepturile de import se vor percepe reieşind din valoarea bunului în vamă (cuantumul neimpozabil indicat nu micşorează valoarea impozabilă a bunului); e) de a introduce pe teritoriul ţării mărfuri care nu sînt prevăzute la lit.a) şi lit.b) şi care nu sînt destinate activităţii comerciale sau de producţie, cu condiţia achitării tuturor drepturilor de import şi declarării în modul stabilit.

33. Cu privire la starea de fapt stabilită de agentul constatator în decizia asupra cauzei contravenționale și în corespundere cu art. 425 alin. (2), (3), (4), (5) al Codului contravențional, instanța de judecată reține că aceasta a fost confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional: procesul-verbal cu privire la contravenție nr.

1205/23 din 27.02.2023 (f.d. 11), procesul-verbal de ridicare din 26.04.2022 (f.d. 15), raportul nr. 199 din 27.05.2022 (f.d. 19), procesul-verbal de audiere a persoanei acuzate contravențional din 26.04.2022 (f.d. 33), procesul-verbal de audiere a persoanei acuzate contravențional din 11.05.2022 (f.d. 34).

34. În același context, informația relevată de procesul verbal de ridicare din 26.04.2022 atestă faptul că, ridicarea mărfurilor și obiectelor de la Straistar Iurie s-a efectuat în prezența persoanei acuzate contravențional, în baza ordonanței de ridicare din 26.04.2022 (f.d. 14).

35. Informația relevată de raportul Serviciului valoarea în vamă din cadrul Secției Reglementări tarifare și netarifare din cadrul biroului vamal Centru din 27.05.2022 (f.d. 19), demonstrează valoarea în vamă a mărfurilor nedeclarate organului vamal, și anume 101 760,00 lei.

36. Totodată, potrivit anexei la raportul Serviciului valoarea în vamă din cadrul Secției Reglementări tarifare și netarifare din cadrul biroului vamal Centru din 27.05.2022, valoarea drepturilor de import aferentă mărfurilor și obiectelor nedeclarate organului vamal, a căror valoarea în vamă constituie 101 760,00 lei, este de 32 827,13 lei.

37. Contrapunerea faptelor comise de către Straistar Iurie la componența de contravenție stabilită de art. 287 alin. (10) CC, denotă că în acțiunile și inacțiunile acuzatului sunt întrunite toate elementele și semnele calificative obligatorii ale componenței de contravenție stabilită de art. 287 alin. (10) CC.

38. Înainte de a ajunge la această concluzie instanța de judecată a luat în calcul argumentele invocate de către contestatar precum că procesul verbal nu ar corespunde condițiilor de formă stabilite de art. 443 combinat cu art. 445 CC.

39. În acest sens, instanța de judecată reține că studierea procesului verbal contravențional și a deciziei anexate la materialele cauzei denotă că acestea nu conțin omisiuni care ar fi în măsură să determine nulitatea lor. Se reține în acest sens că acuzația în materia contravențională este clar formulată în actele enunțate, iar absența acuzatului la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 1205/23 din 27.02.2023 este confirmată prin semnătura unui martor asistent.

40. Sub aspectul legalității deciziei asupra cauzei contravenționale, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 din Codul contravențional. Astfel, legea contravențională prevede redactarea deciziei asupra cauzei contravenţionale într-o anumită forma *ad validitatem*, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmită.

41. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 447^1 alin. (3) al Codului contravențional sunt impuse agentului constatator la încheierea deciziei. Din cercetarea deciziei asupra cazului de contravenție vamală nr. 1205/23 din 27.02.2023, instanța constată că agentul constatator a respectat prevederile art. 447^1 alin. (3) pct. 1)-9) din Codul contravențional. La fel, potrivit art. 447^1 alin. (1) din Codul contravențional, examinarea cauzelor contravenționale de către agentul constatator, autoritățile prevăzute la art. 393 alin. (1) lit. b)–d), după caz, se efectuează cu respectarea prevederilor capitolelor I–VI din cartea a doua, adică la caz sunt incidente şi prevederile art. 443 sau 445 din acelaşi cod. Totodată, agentul constatator a descris în conținutul actului fapta contravențională, formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de

circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite, astfel nu pot fi reţinute obiecţii privind descrierea faptei.

42. Instanța de judecată reiterează că studierea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 1205/23 din 27.02.2023 și decizia asupra cazului de contravenție vamală din aceiași dată nu relevă că la întocmirea lor ar fi fost admise careva încălcări ale art. 443 care ar fi în măsură să afecteze echitatea procesului în speța dată. Astfel temeiuri de nulitate a procesului verbal contravențional sau a deciziei de sancționare la caz nu au fost stabilite.

43. În lumina celor menționate, instanța constată că în speță prezumția de nevinovăție a lui Straistar Iurie a fost răsturnată de către agentul constatator prin probele administrate și pe care instanța le apreciază ca fiind pertinente, utile și concludente.

44. Pentru motivele expuse, instanța de judecată a apreciat că soluțiile luate de agentul constatator pe marginea cauzei date sunt legale, întemeiate și proporționale cu circumstanțele cauzei. Din aceste motive, temeiuri de a interveni în soluțiile respective, instanța de judecată nu a găsit.

45. Instanța statuează în afara oricăror dubii că fapta incriminată a avut loc, adică de către Straistar Iurie, la 26 aprilie 2022, aproximativ la ora 22:02 au fost introduse pe teritoriul Republicii Moldova, fără declarare în mod corespunzător mărfurile și obiectele: 1. Slip de costum de baie femei H&M- 30 buc; 2. Sutieni de baie Push-up H&M - 14 buc; 3. Set tricou+sorti fete H&M - 8 set; 4. Set tricou+sort fetite H&M - 7 seturi; 5. Sorti fetite H&M - 19 buc; 6. Sorti barbati H&M - 5 buc; 7. Chiloti/boxeri fetite H&M, set x 3 buc - 11 set; 8. Chiloti baieti H&M, set x 7 buc - 2 set; 9. Chipiuri pentru bazin copii H&M - 16 buc; 10. Costum de baie fetite H&M - 8 buc; 11. Chiloti/boxeri baieti H&M - set x 3 buc - 3 seturi; 12. Șosete baieti H&M - 20 buc; 13. Cordeluța cu nod (cerc) fete H&M - 5 buc; 14. Body Cotton cu mineca scurta fetita H&M - 31 buc; 15. Rochițe fetite H&M cotton - 11 buc; 16. Rochii cotton cu bretele fete H&M - 6 buc; 17. Body Bebe H&M cotton cu mineca scurta - 16 buc; 18. Pălării barbati H&M- 5 buc; 19. Sorti polister Femei pentru Fitnes H&M - 6 buc; 20. Leggins fitness femei polister H&M - 9 buc; 21. Maiouri băietei H&M - 20 buc; 22. Tricouri fetite H&M - 20 buc; 23. Tricouri fete H&M (Play&Havefun) - 11 buc; 24. Tricouri barbati H&M cotton - 8 buc; 25. Rochii halat femei H&M - 3 buc; 26. Tunica femei H&M - 2 buc; 27. Rochii femei Cotton pe brtetele H&M- 1 buc; 28. Rochii femei polister H&M- 4 buc; 29. Rochii femei Divided H&M - 4 buc; 30. Hanorac cu bluga si fermuar fete H&M - 3 buc; 31. Sorti din tesatura barbati H&M - 4 buc ; 32. Sorti femei din viscoza H&M - 11 buc; 33. Sorti cotton fetite H&M - 6 buc; 34. Sorti cotton băietei H&M - 2 buc; 35. Sorti cotton femei H&M - 6 buc; 36. Fuste denim/cotton femei H&M – 6 buc; 37. Sorti polister barbati H&M - 3 buc; 38. Sorti cotton barbati H&M - 5 buc;39. Set cotton tricou+sorti băieți H&M - 12 seturi; 40. Scurte femei H&M (champs series) - 1 buc; 41. Sorti de bucătărie din poliester marca Priemier - 5 buc; 42. Tricou cotton pe bretele pentru fetite H&M - 3 buc; 43. Slapi femei ecopiele H&M - 3 buc; 44. Aparat de masaj, set din 2 piese, marca Pneumatron200+ Pneumatron therm - 1 buc.

46. Instanța apreciază că, în măsura în care procesul-verbal cu privire la contravenție nu este afectat de vicii de legalitate, valoarea sa probatorie nu trebuie exclusă, or acesta reprezintă şi convingerea agentului constatator despre comiterea unei contravenții. Astfel, probele apreciate fiecare în parte și pe toate în ansamblul lor, coroborează între ele, se completeze unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert comiterea contravenției imputate, care se încadrează în limitele laturii obiective a contravenției prevăzute la art. 287 alin. (10) din Codul contravențional.

47. Din motivele respective, instanța de judecată apreciază că în speță prezumția de nevinovăție de care se bucura contestatarul Straistar Iurie a fost răsturnată, or materialele cauzei demonstrează, potrivit principiului dincolo de orice dubiu rezonabil, existența faptei prejudiciabile și comiterea ei cu vinovăție de către acuzat și anume că Straistar Iurie, la 26 aprilie 2022, aproximativ la ora 22:02 a introdus pe teritoriul Republicii Moldova mărfuri și obiecte, prin locuri stabilite pentru control vamal, prin nedeclarare, și anume cele indicate în anexa nr. 1 din 26.04.2022, după cum urmează: 1. Slip de costum de baie femei H&M- 30 buc; 2. Sutieni de baie Push-up H&M - 14 buc; 3. Set tricou+sorti fete H&M - 8 set; 4. Set tricou+sort fetite H&M - 7 seturi; 5. Sorti fetite H&M - 19 buc; 6. Sorti barbati H&M - 5 buc; 7. Chiloti/boxeri fetite H&M, set x 3 buc - 11 set; 8. Chiloti baieti H&M, set x 7 buc - 2 set; 9. Chipiuri pentru bazin copii H&M - 16 buc; 10. Costum de baie fetite H&M - 8 buc; 11. Chiloti/boxeri baieti H&M - set x 3 buc - 3 seturi; 12. Șosete baieti H&M - 20 buc; 13. Cordeluța cu nod (cerc) fete H&M - 5 buc; 14. Body Cotton cu mineca scurta fetita H&M - 31 buc; 15. Rochițe fetite H&M cotton - 11 buc; 16. Rochii cotton cu bretele fete H&M - 6 buc; 17. Body Bebe H&M cotton cu mineca scurta - 16 buc; 18. Pălării barbati H&M- 5 buc; 19. Sorti polister Femei pentru Fitnes H&M - 6 buc; 20. Leggins fitness femei polister H&M - 9 buc; 21. Maiouri băietei H&M - 20 buc; 22. Tricouri fetite H&M - 20 buc; 23. Tricouri fete H&M (Play&Havefun) - 11 buc; 24. Tricouri barbati H&M cotton - 8 buc; 25. Rochii halat femei H&M - 3 buc; 26. Tunica femei H&M - 2 buc; 27. Rochii femei Cotton pe brtetele H&M- 1 buc; 28. Rochii femei polister H&M- 4 buc; 29. Rochii femei Divided H&M - 4 buc; 30. Hanorac cu bluga si fermuar fete H&M - 3 buc; 31. Sorti din tesatura barbati H&M - 4 buc ; 32. Sorti femei din viscoza H&M - 11 buc; 33. Sorti cotton fetite H&M - 6 buc; 34. Sorti cotton băietei H&M - 2 buc; 35. Sorti cotton femei H&M - 6 buc; 36. Fuste denim/cotton femei H&M – 6 buc; 37. Sorti polister barbati H&M - 3 buc; 38. Sorti cotton barbati H&M - 5 buc;39. Set cotton tricou+sorti băieți H&M - 12 seturi; 40. Scurte femei H&M (champs series) - 1 buc; 41. Sorti de bucătărie din poliester marca Priemier - 5 buc; 42. Tricou cotton pe bretele pentru fetite H&M - 3 buc; 43. Slapi femei ecopiele H&M - 3 buc; 44. Aparat de masaj, set din 2 piese, marca Pneumatron200+ Pneumatron therm - 1 buc.

48. Instanța de judecată reține că informațiile reflectate de probele administrate nu sunt în măsură să demonstreze că agentul constatator ar fi încălcat procedura de documentare în cazul respectiv sau că faptele reținute ca fiind constatate de acesta nu ar corespunde adevărului.

49. Potrivit deciziei asupra cazului de contravenție vamală nr. 1205/23 din 27.02.2023, în privința lui Straistar Iurie a fost aplicată sancțiunea sub formă de amendă în valoare de 500 unități convenționale, ceea ce constituie 25 000 lei, iar corpurile delicte cu valoarea în vamă de 101 760 lei au fost supuse confiscării speciale.

50. Instanța de judecată reține că sancțiunea respectivă corespunde cu prevederile art. 287 alin. (10) din Codul contravențional.

51. Reieșind din prevederile art. 431 pct. 4^1 și art. 449^7 pct. 4 din Codul contravențional, instanța de judecată concluzionează că soluția referitoare la corpurile delicte și anume confiscarea specială a corpurilor delicte: 1. Slip de costum de baie femei H&M- 30 buc; 2. Sutieni de baie Push-up H&M - 14 buc; 3. Set tricou+sorti fete H&M - 8 set; 4. Set tricou+sort fetite H&M - 7 seturi; 5. Sorti fetite H&M - 19 buc; 6. Sorti barbati H&M - 5 buc; 7. Chiloti/boxeri fetite H&M, set x 3 buc - 11 set; 8. Chiloti baieti H&M, set x 7 buc - 2 set; 9. Chipiuri pentru bazin copii H&M - 16 buc; 10. Costum de baie fetite H&M - 8 buc; 11. Chiloti/boxeri baieti H&M - set x 3 buc - 3 seturi; 12. Șosete baieti H&M - 20 buc; 13. Cordeluța cu nod (cerc) fete H&M - 5 buc; 14. Body Cotton cu mineca scurta fetita H&M - 31 buc; 15. Rochițe fetite H&M cotton - 11 buc; 16. Rochii cotton cu bretele fete H&M - 6 buc; 17.

Body Bebe H&M cotton cu mineca scurta - 16 buc; 18. Pălării barbati H&M- 5 buc; 19. Sorti polister Femei pentru Fitnes H&M - 6 buc; 20. Leggins fitness femei polister H&M - 9 buc; 21. Maiouri băietei H&M - 20 buc; 22. Tricouri fetite H&M - 20 buc; 23. Tricouri fete H&M (Play&Havefun) - 11 buc; 24. Tricouri barbati H&M cotton - 8 buc; 25. Rochii halat femei H&M - 3 buc; 26. Tunica femei H&M - 2 buc; 27. Rochii femei Cotton pe brtetele H&M- 1 buc; 28. Rochii femei polister H&M- 4 buc; 29. Rochii femei Divided H&M - 4 buc; 30. Hanorac cu bluga si fermuar fete H&M - 3 buc; 31. Sorti din tesatura barbati H&M - 4 buc ; 32. Sorti femei din viscoza H&M - 11 buc; 33. Sorti cotton fetite H&M - 6 buc; 34. Sorti cotton băietei H&M - 2 buc; 35. Sorti cotton femei H&M - 6 buc; 36. Fuste denim/cotton femei H&M – 6 buc; 37. Sorti polister barbati H&M - 3 buc; 38. Sorti cotton barbati H&M - 5 buc;39. Set cotton tricou+sorti băieți H&M - 12 seturi; 40. Scurte femei H&M (champs series) - 1 buc; 41. Sorti de bucătărie din poliester marca Priemier - 5 buc; 42. Tricou cotton pe bretele pentru fetite H&M - 3 buc; 43. Slapi femei ecopiele H&M - 3 buc; 44. Aparat de masaj, set din 2 piese, marca Pneumatron200+ Pneumatron therm - 1 buc., este legală și întemeiată.

52. Pentru motivele respective, instanța de judecată a apreciat că soluția luată de agentul constatator pe marginea cauzei date este una legală, întemeiată și proporțională cu circumstanțele cauzei. Din aceste motive, temeiuri de a interveni în soluția dată, instanța de judecată nu a constatat.

53. Din motivele enunțate în prezenta hotărâre, pornind de la ideea că la caz prezumția de nevinovăție de care se bucură Straistar Iurie, a fost răsturnată prin probele cauzei contravenționale, în condițiile în care se constată că agentul constatator a administrat informațiile respective potrivit unei proceduri stabilite de lege și cu respectarea normelor respective, instanța de judecată consideră necesară respingerea contestației formulată de Straistar Iurie ca fiind neîntemeiată și menținerea fără modificări a procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 1205/23 din 27.02.2023, întocmit de agentul constatator din cadrul Serviciului Vamal, Ispravnic Roman, inspector superior SPC a biroului vamal Centru și deciziei asupra cazului de contravenție vamală nr. 1205/23 din 27.02.2023, întocmită de agentul constatator din cadrul Serviciului Vamal, Popovici Viorel, șef post vamal Leușeni (PVFI, rutier).

54. În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), art. 454 și 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge ca neîntemeiată contestația depusă de Straistar Iurie.

Se menține fără modificări procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 1205/23 din 27.02.2023, întocmit de agentul constatator din cadrul Serviciului Vamal, Ispravnic Roman, inspector superior SPC a biroului vamal Centru și decizia asupra cazului de contravenție vamală nr. 1205/23 din 27.02.2023, întocmită de agentul constatator din cadrul Serviciului Vamal, Popovici Viorel, șef post vamal Leușeni (PVFI, rutier), prin care Straistar Iurie a fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (10) din Codul contravențional, cu aplicarea sancțiunii sub formă de amendă în valoarea de 500 unități convenționale, echivalentul a 25 000 lei și confiscarea în favoarea statului a bunurilor rezultate din săvârșirea contravenției: articole vestimentare și un aparat de masaj nedeclarate conform anexei nr. 1 din 26.04.2022.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău.

Președintele ședinței,
Judecător Negru Alexandru