Dosar nr. 4-1055/2024 (PIGD: 4-24144008-51-4-16122024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

11 februarie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
cu participarea:
victimei Dumitru Manole
în absenţa:
agentului constatator Serghei Tecluță
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Victor Bour
a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

BOUR Victor, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 104 alin. (1) și art. 105 Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 16 decembrie 2024 și a fost examinată la data de 11 februarie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. BOUR Victor, la data de 02 iunie 2024, în jurul orei 20^{20}, aflându-se în s. Șendreni, r-l Nisporeni, a deteriorat geamul automobilului de model *****, care aparține numitului Manole Dumitru, care se afla în curtea casei numitei Hîncu Valentina, și a sustras pe ascuns din automobilul respectiv suma de 50 euro.

2. Fiind înștiințat legal pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 27 decembrie 2024, agentul constatator Tecluță Serghei în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

3. Printr-o cerere din data de 07 iunie 2024, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Bour Victor, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că dorește să-i fie aplicată o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece nu dispune de mijloace financiare pentru a achita amenda.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Bour Victor.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală,*

precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravenţional, Bour Victor, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor dânsului date în fața agentului constatator.

6. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional din data de 07 iunie 2024, Bour Victor a declarat că, la data de 02 iunie 2024, în jurul orei 20^{30}, se deplasa pe strada Prieteniei din s. Șendreni, r-l Nisporeni. S-a apropiat de poarta unei gospodării, a intrat în ogradă și a observat un automobil. A încercat să deschidă ușa, însă nu a reușit. În ogradă a găsit un par din lemn, a lovit geamul din spate și a intrat în automobil, de unde a luat niște bani mărunți, apoi a scos casetofonul și a plecat. Pe drum a fost oprit de o persoană, pe care nu o cunoaște, iar la scut timp a venit poliția. (f.d. 12)

7. Fiind audiat în ședința de judecată, victima Manole Dumitru a declarat că, la data de 01 iunie 2024, a avut loc un eveniment pe stadion în s. *****, r-l Nisporeni. În acea zi a fost la cumnata sa, Hîncu Valentina și a lăsat mașina în ograda ultimei, urmând ca a doua zi să o ia. Ulterior a fost telefonat de către cumnata sa, care i-a comunicat că cineva a spart geamul portierei din spate a automobilului. El a rugat pe cineva să-l transporte până la stadion. Venind la fața locului, un vecin din fața gospodăriei cumnatei sale, i-a comunicat că a văzut că Bour Victor a ieșit din ogradă cu casetofonul în mână și l-a întrebat de unde îl are, iar el i-a spus că „i l-a dat badea Petru”, care de fapt este cumnatul Hâncu Petru și care este decedat. Vecinul i-a comunicat că Bour Victor a ieșit din ogradă cu chipiul în cap, ochelarii pe ochi și casetofonul în mână.

Ulterior s-a deplasat pe stadion, unde era Bour Victor, și i-a luat chipiul și ochelarii. În afară de chipiu, casetofon și ochelari i-a fost sustrasă suma de 50 euro. Chipiul, casetofonul și ochelarii i-a recuperat. Ulterior și-a cumpărat geamul de la mașină la preț de 700 lei. Instalarea l-a costat 300 lei și a suportat cheltuielile de transport în sumă de 400 lei.

8. Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă și prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă:

8.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 07 iunie 2024, din care rezultă că Bour Victor își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută. (f.d. 4)

8.2. Procesul-verbal de consemnare a plângerii din data de 02 iunie 2024, potrivit căruia, la data de 02 iunie 2024, victima, Manole Dumitru a sesizat Inspectoratul de Poliție Nisporeni, reclamând faptul că, la data de 02 iunie 2024, aproximativ ora 20^{30}, Bour Victor a pătruns în gospodărie, a deteriorat geamul automobilului de model *****, care îi aparține, și a sustras suma de 50 euro. (f.d.6).

8.3. Procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 02 iunie 2024, în care au fost consemnate rezultatele cercetării la fața locului în s. Șendreni, r-l Nisporeni, potrivit căruia la

fața locului a fost depistat automobilul de model *****, care avea geamul din dreapta spart, iar pe bancheta din spate a fost depistat un casetofon. (f.d.9).

8.4. Procesul- verbal de audiere a martorului Andronache Gheorghe, care a declarat că, la data de 02 iunie 2024, în jurul orei 20^{20}, aflându-se pe stradă, a observat că de la vecina sa Hîncu Valentina a ieșit o persoană de gen masculin, care avea un casetofon în mâină. În acel moment nu a realizat ce s-a întâmplat, însă la scurt timp vecina a ieșit și a închis poarta. El s-a apropiat și i-a comunicat că de la ea din ogradă a ieșit cineva și a auzit cum a deteriorat ceva. Ultima a comunicat că nu a primit pe nimeni, Când a auzit aceasta, a alergat după acea persoană și l-a oprit până la sosirea poliției. (f.d. 10)

8.5. Procesul-verbal de audiere a martorului Hîncu Valentina, care a declarat că, la data de 02 iunie 2024, la ea în ospeție a venit fratele său Manole Dumitru. Deoarece au consumat câte un pahar cu vin, ultimul a hotărât să plece acasă fără mașină, lăsând-o la ea în ogradă. Când a observat că afară se întunecă, a hotărât să meargă să închidă poarta. În timp ce încuia poarta, a fost strigată de vecinul Gheorghe, care a întrebat-o ce s-a auzit la ea în ogradă și i-a spus că de la ea din ogradă a ieșit un bărbat cu un casetofon de mașină în mâină. Ea a mers la mașină și a observat că geamul din spate pe dreapta e deteriorat. Gheorghe a oprit respectiva persoană, care s-a dovedit a fi Bour Victor. (f.d.11)

9. Ascultând victima, cercetând materialele cauzei contravenționale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Bour Victor în şedinţă de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 104 alin. (1) Cod contravențional - *deteriorarea intenţionată a bunurilor străine, dacă fapta nu reprezintă o infracţiune,* și contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravențional - *sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt.*

10. Din probele cercetate în şedinţa de judecată, rezultă dincolo de un dubiu rezonabil că numitul Bour Victor, la data de 02 iunie 2024, în jurul orei 20^{20}, aflându-se în s. Șendreni, r-l Nisporeni, a deteriorat geamul automobilului de model *****, care aparține numitului Manole Dumitru, care se afla în curtea casei numitei Hîncu Valentina, și a sustras pe ascuns din automobilul respectiv suma de 50 euro.

11. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Bour Victor, date în fața agentului constatator, prin declarațiile victimei Manole Dumitru, precum și prin celelalte probe indicate în § 8 din prezenta hotărâre.

12. În acest sens, instanța reține că, în conformitate cu art. 186 Cod penal, furtul reprezintă *sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane*.

În conformitate cu art. 18 Cod contravențional, *se consideră de mici proporţii valoarea bunurilor sustrase, dobîndite, primite, fabricate, distruse, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, trecute peste frontiera vamală sau valoarea pagubei pricinuite care, la momentul săvîrşirii contravenției, nu depăşeşte 20% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat, aprobat de Guvern pentru anul în curs la data săvîrşirii faptei.*

Potrivit Hotărârii Guvernului Nr. 1033 din 21.12.2023 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2024, *se aprobă cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2024, în mărime de 13700 de lei, pentru utilizare în modul stabilit de legislație.*

13. În lumina circumstanțelor de fapt și de drept reținute, având în vedere că Bour Victor a sustras pe ascuns suma de 50 Euro și că valoarea bunului nu depășește suma de 2740 lei (20%

din cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat, aprobat de Guvern pentru anul în curs la data săvârşirii faptei, care pentru anul 2024 este de 13700 lei), instanța constată că numitul Bour Victor a comis contravenția prevăzută de art. 105 Cod contravențional - sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt.

14. La fel, având în vedere că valoare bunurilor deteriorate nu pot fi considerate daune în proporţii mari, instanța constată că numitul Bour Victor a comis contravenția prevăzută de art. 104 alin. (1) Cod contravențional - deteriorarea intenţionată a bunurilor străine, dacă fapta nu reprezintă o infracţiune.

15. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Bour Victor în săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 104 alin. (1) și art. 105 Cod contravenţional a fost dovedită și urmează a fi recunoscut vinovat, cu aplicarea unei sancțiuni contravenționale.

16. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

17. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă - recunoașterea vinovăției.

18. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

19. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 104 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 18 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore, iar fapta prevăzută de art. 105 Cod contravențional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

20. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că numitul Bour Victor și-a manifestat disponibilitatea de a executa o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a-i aplica numitului Bour Victor, pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 104 alin. (1) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 ore, iar pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 105 Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore.

21. În conformitate cu art. 44 alin. 2 Cod contravențional, *dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

22. Respectiv, în temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă, instanța îi va stabili definitiv lui Bour Victor o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore.

23. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Dosar nr. 4-1055/2024 (PIGD: 4-24144008-51-4-16122024)

BOUR Victor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 104 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.

BOUR Victor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 105 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă i se stabilește definitiv lui **BOUR Victor** o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 11 februarie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

Dosar nr. 4-1055/2024 (PIGD: 4-24144008-51-4-16122024)

11 februarie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
cu participarea:
victimei Dumitru Manole
în absenţa:
agentului constatator Serghei Tecluță
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Victor Bour
a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

BOUR Victor, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 104 alin. (1) și art. 105 Cod contravențional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 16 decembrie 2024 și a fost examinată la data de 11 februarie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

BOUR Victor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 104 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.

BOUR Victor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 105 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă i se stabilește definitiv lui **BOUR Victor** o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 11 februarie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-1055/2024 (PIGD: 4-24144008-51-4-16122024)