

1-21068278-09-1-07052021  
Dosarul nr.1-128/21

**S E N T I N Ţ Ă**  
**în numele Legii**

27 mai 2021

or. Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)  
Instanța compusă din:  
Președintele ședinței, judecător  
grefier  
cu participarea:  
acuzatorului de stat  
apărătorului

Adrian Clevada  
Natalia Cebanu

Dorin Burlacu  
Angela Gherasim

a examinat în ședința de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui:

Guțu \*\*\*\*\* \*\*, născut la \*\*\*\*\* \*\*, locuitor mun.\*\*\*\*\* \*\*, nesupus serviciului militar, studii medii, celibatar, anterior necondamnat, de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova, neangajat oficial în câmpul muncii, posesor al buletinului de identitate \*\*\*\*\* \*\* eliberat la\*\*\*\*\* \*\*, număr de identitate\*\*\*\*\* \*\*;

în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), Cod penal.

*Cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 07 mai 2021 până la 27 mai 2021.*

*Cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art\*\*\*\*\*64/1 CPP pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.*

Instanța de judecată, -

**c o n s t a ț ă:**

1. Guțu \*\*\*\*\* \*\*, începînd cu 08 iunie 2017, acționînd prin înțelegere prealabilă și împreună cu Calinin Andrei\*\*\*\*\* \*\* născut la \*\*\*\*\* \*\*, locuitor mun.\*\*\*\*\* \*\*, susținînd că au influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” din mun. Bălți, în atribuțiile de serviciu a cărora intră primirea examenelor de calificare auto și eliberarea permiselor de conducere, au săvârșit infracțiunea de trafic de influență în următoarele circumstanțe:

Astfel el, acționînd în mod intenționat și din interes material, acționînd prin înțelegere prealabilă și împreună cu Calinin Andrei\*\*\*\*\* \*\* susținînd în continuare că au influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți, ce vor examina cunoștințele teoretice și practice în cadrul susținerii examenului de către cet. Ciumac Dorin \*\*\*\*\* \*\* locuitor r-lui \*\*\*\*\* \*\* și aprecierii acestuia cu calificativul „admis” în cadrul examenului pentru obținerea permisului de conducere auto pentru categoria „C”, și care sunt persoane publice în atribuțiile de serviciu ale cărora intră evaluarea cunoștințelor și calificarea conducătorilor auto și respectiv, eliberarea permiselor de conducere auto, în scopul de a-i determina pe aceștia să-i evalueze pozitiv cunoștințele și respectiv să-i elibereze permisul de conducere auto într-un termen foarte scurt, au pretins și au primit prin intermediul lui Calinin Andrei în scopurile indicate supra suma de 500 euro, care au fost transmiși de către denunțător în automobilul cet. Calinin Andrei la data de 09.06.2017

împreună cu dosarul de școlarizare auto a titularului Ciurac Dorin \*\*\*\*\* care conform cursului mediu valutar oficial stabilit pentru data de 09.06.2017 de către Banca Națională a Moldovei constituie 10 230,2 lei, fapt după care în cadrul efectuării măsurilor speciale de investigații cât și a acțiunilor de urmărire penală pe dosar la 09.06.2017 cet. Calinin Andrei a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție.

## 2.ANALIZA PROBELOR.

Fiindcă cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art\*\*\*\*\*64/1 CPP pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, inculpatul Guțu \*\*\*\*\* \*\*, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului (art.105-110, 370 CPP), pe lângă faptul că a recunoscut vina și probele procurorului a mai declarat că, împreună cu prietenul său Calinin Andrei și la inițiativa acestuia a vorbit pe telefon cu o persoană prezentându-se colaborator a CRIS Registru din Bălți și i-a explicat necesitatea de a transmite 500 euro pentru prietenul său pentru a face permisul auto. Apoi a aflat că Calinin Andrei a fost reținut de colaboratorii CNA. De cele comise se căiește sincer.

La 19.05.2021 a depus o cerere de examinare a prezentei cauze în procedură specială prevăzută la art. 364/1 CPP.

Instanța de judecată a analizat următoarele probe prezentate de procuror și acceptate de inculpat și care demonstrează integral vinovăția acestora și anume:

Fiind audiat martorul Ciurac Dorin \*\*\*\*\*a declarat următoarele că, în perioada cuprinsă de timp 31.12.2016 - 15.03.2017 a făcut studiile la Școala Auto din mun. Bălți „Grătarul Magic” SRL. Ca urmare a studiilor efectuate, i-a fost eliberat certificatul de absolvire a cursurilor de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoria de la\*\*\*\*\* la\*\*\*\*\*. După absolvirea cursurilor respective el nu s-a prezentat la Secția de Înmatriculare a Transportului și Calificarea conducătorilor Auto din mun. Bălți, deoarece nu împlinise încă vârsta de 21 ani necesară pentru obținerea permisului auto de categoria\*\*\*\*\*. Totodată, după ce absolvise cursurile de instruire auto, stând de vorbă cu mai mulți cunoscuți de ai săi, toți spuneau că practic este imposibil de a susține examenele pentru obținerea permisului de conducere, cu atât mai mult pentru categoria\*\*\*\*\*.

Astfel, la una din întâlnirile cu prietenii săi, cineva i-a dat numărul de telefon \*\*\*\*\* , spunând că acest număr aparține unui băiat pe nume „Andrei” și acesta cunoaște cum mai ușor de obținut permis auto.

La 07.06.2017, aproximativ ora 17:00, el l-a contactat telefonic pe Andrei la telefonul lui \*\*\*\*\* , de la telefonul nr. \*\*\*\*\* În cadrul discuției telefonice Andrei i-a spus să se întâlnească a doua zi, la 08.06.2017, între orele 09:00-10:00, și acesta o să-i spună cum poate să-l ajute să obțină permisul de conducere.

Astfel, la 08.06.2017, aproximativ la ora 09:30, el l-a contactat telefonic pe Andrei, însă acesta nu i-a răspuns. Peste o perioadă de timp, ultimul l-a telefonat și au convenit să se întâlnească în regiunea Spitalului municipal din mun. Bălți. La spital el a ajuns aproximativ pe la ora 11:30 și l-a contactat din nou pe Andrei și acesta a spus că se apropie în 5-7 minute.

Când s-a apropiat Andrei, acesta l-a întrebat care-i problema, la ce el i-a răspuns că deține permis de conducere categoria\*\*\*\*\* și ar vrea să obțină categoria\*\*\*\*\* , deoarece vrea să plece la muncă peste hotare și are nevoie. Auzind acestea, Andrei a spus că împreună cu o persoană îl cunosc pe șeful de la Secția Înmatricularea Transportului Auto și Calificarea Conducătorilor

Auto din mun. Bălți și acesta din urmă, timp de o oră îi eliberează permisul auto temporar. Andrei de mai multe ori a repetat că o să-i facă cunoștință cu șeful respectiv, dar nu trebuie să vorbească nimic cu acesta despre bani.

Toate discuțiile respective să le ducă cu Andrei. Totodată, față de el Andrei a contactat telefonic o persoană pe care a prezentat-o ca fiind Igor. I-a dat și lui să discute cu acesta. Igor l-a întrebat dacă este băiat de treabă și să nu-l facă de rușine pe Andrei.

În cadrul acestei întâlniri, Andrei a spus că dacă vrea să obțină chiar a doua zi permisul de conducere de categoria\*\*\*\*\*, să se întâlnească aproximativ la ora 09:30 și să aibă asupra sa documentele privind școlarizarea, starea sănătății, 4 fotografii și 500 euro. Cu aceste cuvinte ei s-au despărțit.

Ulterior, în aceeași zi, aproximativ pe la ora 14:30, Andrei l-a telefonat și i-a spus să facă poză la permisul său de conducere și să i-l expedieze prin Viber. Apoi, aproximativ la ora 17:10, Andrei l-a telefonat din nou și l-a întrebat dacă i-a trimis pozele și a concretizat din nou că urmează să se întâlnească a doua zi, 09.06.2017, aproximativ pe la ora 09:30 în regiunea Spitalului municipal și să aibă totul cu el, inclusiv și banii, și o să meargă împreună cu acesta și o să-i facă cunoștință cu șeful Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto.

Ulterior, el a mai declarat că, la 09.06.2017, aproximativ la ora 09 și 00 min., el a fost contactat telefonic de către cet. Calinin Andrei, care l-a întrebat unde este și când pot să se vadă, la ce el i-a răspuns că nu a făcut pozele de care i-a spus și așteaptă să se deschidă vreun studio de fotografiere și cum are pozele gata, el îl va contacta. Apoi, tot Calinin Andrei l-a mai contactat telefonic încă de vreo 4-5 ori și de fiecare dată îi spunea să fie gata mai repede și să se întâlnească. Ulterior, aproximativ pe la ora 10:10, el l-a contactat telefonic pe Calinin Andrei și i-a spus că în 10 min. va fi la locul în care la 08.06.2017 s-au înțeles să se întâlnească, adică în fața Spitalului Clinic din mun. Bălți.

Ajungând cu automobilul său în fața spitalului, el a constatat că nu are unde să parcheze, de aceea a parcat un pic mai departe, în fața cafenelei „Malina” și l-a contactat imediat pe Calinin Andrei și l-a anunțat despre acest fapt, la ce acesta a spus că mănâncă și aproximativ în 7 minute se apropie. Când Calinin Andrei a venit, a urcat la el în mașină. El i-a prezentat actele sale de școlarizare auto, certificatele medicale și pozele pe care le-a făcut, toate fiind într-un file, precum și banii în sumă de 500 (cinci sute) euro, pe care acesta a spus să-i pună în plicul cu fotografiile sale, însă el i-a spus întâi să numere banii ca să nu apară careva probleme. Astfel, după ce a numărat banii, Calinin Andrei i-a pus în plicul respectiv, pe care l-a pus împreună cu toate actele în file-ul în care el le-a adus și a spus să se îndrepte către MRĂO (Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto) din mun. Bălți. Ajungând la fața locului, Calinin Andrei a spus că angajatul din cadrul MRĂO este la curent că trebuie să se apropie și imediat cum Andrei va fi contactat telefonic de către acesta, se va îndrepta la el în biroul de serviciu și-i va transmite tot pachetul de acte și banii în sumă de 500 (cinci sute) euro.

Aproximativ peste 5-7 minute după ce ei au ajuns în fața Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți, Calinin Andrei a fost contactat telefonic de către o persoană. Uitându-se la numărul de telefon care s-a apreciat, Andrei a spus că este dl Șincariuc, angajatul de la MRĂO care trebuie să-l ajute să susțină cu succes examenele pentru obținerea permisului de categoria\*\*\*\*\*. Răspunzând la apelul telefonic respectiv, Calinin Andrei i-a spus persoanei care l-a apelat că ei sunt pe loc și apoi i-a transmis lui telefonul ca să vorbească și el.

Astfel, persoana care l-a apelat pe Andrei l-a întrebat dacă are toate actele cu sine și dacă toate sunt în regulă. Despre bani acesta nu a întrebat nimic. Totodată, persoana respectivă l-a întrebat dacă acesta sau Andrei n-au să pățească rușinea cu el, în sensul că dacă el a fost la vreun organ de drept să declare despre ceea ce se întâmplă, la ce el a răspuns că totul este în regulă. Apoi el i-a transmis telefonul lui Andrei și aceștia au continuat discuția. La sfârșitul discuției telefonice, din câte a înțeles el, persoana care l-a apelat pe Andrei i-a spus să se îndrepte spre acesta. Astfel, Calinin Andrei a luat file-ul cu toate actele sale, inclusiv și banii în sumă de 500 (cinci sute) euro și a spus că se duce la Șincariuc și a ieșit din mașina sa.

El a observat că, Calinin Andrei a mers vreo 10-15 metri de la automobil și pînă la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun.Bălți, după care a fost reținut de către angajații CNA. Totodată a menționat că nu are nici un număr de telefon a persoanei cu numele „Vasile”, care i-a dat datele de contact ale lui Calinin Andrei și cum s-ar putea de găsit persoana respectivă el nu cunoaște. /Vol. I f.d. 18-19, 35-36;/

Fiind audiat martorul Ababii Gheorghe \*\*\*\*\* a comunicat următoarele, că este proprietarul apartamentului nr\*\*\*\*\*amplasat în mun. \*\*\*\*\* din luna ianuarie \*\*\*\*\*. Apartamentul respectiv personal în transmite în chirie persoanelor care solicită. La moment în acest apartament locuiește o domnișoară, numele căreia nu-l ține minte. Pînă la ea, în perioada lunilor mai – iunie 2017, în apartamentul respectiv a locuit fiica acestuia. Anterior, în perioada toamna 2016 – primăvara anului 2017, în apartamentul respectiv a locuit un băiat pe numele „Vasile”, cu vîrsta de aproximativ 20-22 ani, numele de familie nu-și amintește, însă poate să prezinte copia buletinului de identitate a acestuia. Referitor la persoana pe numele Gurău Ivan a declarat, că asemenea persoană cu așa nume nu a închiriat de la el apartamentul nr\*\*\*\*\*amplasat în mun. \*\*\*\*\*. De asemenea nici Gurău Evelina nu a închiriat niciodată de la el apartamentul dat. /vol. I f.d. 99/;

Fiind audiat martorul Nenița Samir \*\*\*\*\*a declarat că, pe Calinin Andrei îl cunoaște aproximativ de un an. În această perioadă el s-a întâlnit cu acesta aproximativ de 10 ori. La 08 iulie 2017, aproximativ pe la orele 3-4 dimineața, i-a telefonat (sau i-a scris) Andrei Calinin și l-a invitat în ospetie să bea coniac. În acel moment când l-a telefonat Andrei, el se afla acasă. Apoi, el s-a îmbrăcat și s-a dus acolo unde a fost invitat de către Andrei Calinin, adresa concretă nu o cunoaște, dar asta a fost în raionul „BAM”, lângă cafeneaua „Traktir”. Cât mergea spre locul respectiv, periodic îl telefona pe Calinin Andrei, deoarece el nu știa unde să meargă și ei s-au întâlnit lângă un magazin nu departe de casă și de acolo au mers împreună la apartamentul unde s-au odihnit. La fel a menționat că, Calinin Andrei și \*\*\*\*\* Guțu erau împreună în momentul când s-au întâlnit. Pe băiatul care era cu Andrei Calinin el nu-l cunoștea bine, îl știa doar din auzite. La apartament ei s-au odihnit aproximativ pînă la orele 7-8 dimineața, după care el a fost telefonat de către tatăl său și ei s-au întâlnit la biserica de lângă „Selecția” și a mers la serviciu.

După ce a ajuns la serviciu, aproximativ peste 30-60 min., el s-a întors în oraș și a mers la o fată cunoscută de a sa, iar apoi împreună au mers la apartamentul unde se aflau Andrei Calinin, Guțu \*\*\*\*\* și două fete. La apartament s-au odihnit aproximativ pînă la ora 10:00, când Andrei Calinin i-a spus lui să meargă cu acesta și cu \*\*\*\*\* , la ce el a fost de acord, fără să întrebe unde trebuie de mers și ce trebuie de făcut. Ieșind din apartament, aceștia au cerut de la el telefonul mobil, spunând că vor să facă câteva apeluri telefonice. Ajungând lângă Policlinica nr. \*\*\*\*\* ei s-au despărțit. Calinin a traversat strada, iar el împreună cu \*\*\*\*\* Guțu s-au apropiat de un chioșc, de unde \*\*\*\*\* Guțu a cumpărat o cartelă SIM. Apoi ei s-au îndreptat către Policlinica nr. 1 și \*\*\*\*\* Guțu a pus cartela SIM în telefon, după care acesta a vorbit cu Andrei Calinin și cu încă cineva de la telefonul lui Nenița Samir, de pe cartela SIM pe care a procurat-o \*\*\*\*\* Guțu.

Această convorbire telefonică a durat mai mult de 10 minute. Deoarece cunoaște foarte rău limba de stat, el nu a înțeles multe. În cadrul discuțiilor cu persoana respectivă, \*\*\*\*\* Guțu i-a spus acestuia ca să-i transmită ceva lui Andrei Calinin, iar apoi aceștia se vor întâlni și-i va transmite documentele. În timpul discuțiilor \*\*\*\*\* Guțu vorbea cu o voce grosolană. După aceste discuții ei s-au întâlnit cu Andrei Calinin și s-au dus la apartament, unde au continuat să se odihnească. Pe parcursul întregii zile, el a înțeles că Andrei Calinin și \*\*\*\*\* Guțu vor să ajute o persoană să obțină permis de conducere contra unei anumite sume de bani.

Astfel, ei s-au odihnit toată ziua în apartament până seara târziu. A doua zi, aproximativ la ora 09:00, Andrei Calinin a bătut la ușa camerei și a cerut telefonul său, după care ultimul împreună cu \*\*\*\*\* Guțu au ieșit din apartament. El împreună cu prietena sa și cu prietenii lui Andrei și \*\*\*\*\* au rămas în apartament. Unde s-au dus Calinin Andrei cu Guțu \*\*\*\*\* el nu cunoaște. Aproximativ peste două ore \*\*\*\*\* Guțu s-a întors la apartament, fiind speriat, și a spus să se strângă și să iasă din apartament. Ieșind afară, \*\*\*\*\* Guțu a spus că Andrei Calinin a fost reținut, dar pentru ce, nu a reușit să spună, deoarece fetele au ieșit afară și nu au vrut să continue discuția față de ele. Ei au mers la o terasă amplasată la un minut de mers pe jos de la locul de unde \*\*\*\*\* Guțu îl suna de la telefonul meu cu cartela SIM a mea pe Andrei Calinin, însă acesta nu răspundea. Apoi, \*\*\*\*\* Guțu a povestit totul cum a fost: acesta împreună cu Calinin Andrei au vrut să-l ajute pe cineva să-și perfecteze permis de conducere. Calinin a spus că a luat banii și că se îndrepta către Guțu \*\*\*\*\* , dar ei așa și nu s-au întâlnit la SÎT și CCA (MPĂO). Câți bani a luat Calinin el nu cunoaște. Din câte își amintește, pe prietenii lui Calinin Andrei și \*\*\*\*\* Guțu le chema Anastasia Șevcenco și Anna Russu.

Referitor la Guțu \*\*\*\*\* , el a menționat că înălțimea acestuia este de aproximativ \*\*\*\*\*73-\*\*\*\*\*76 m, are aproximativ 65-70 kg, aproape mereu este tuns scurt, iar culoarea părului este deschisă. L-ar putea recunoaște după fotografie. /vol. I f.d. 186-187/;

Fiind audiat în calitate de martor Șincariuc Boris \*\*\*\*\* acesta a comunicat următoarele, că locuiește în mun. \*\*\*\*\* . La fel a menționat, că în cadrul secției Inmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat „REGISTRU” activează din anul \*\*\*\*\* La moment ocupă funcția de expert de prima categorie, în atribuțiile sale de serviciu intră examinarea candidaților la obținerea permisului de conducere, atât la proba teoretică, cât la proba practică.

În dependență de graficul stabilit de către subdiviziunea centrală a întreprinderii, este antrenat în calitate de membru al comisiilor de examinare a candidaților la obținerea permisului de conducere, astfel încât într-o lună poate fi membru al comisiilor dintr-o subdiviziune teritorială, iar în altă lună poate fi membru a comisiilor a SÎTCCA Bălți. Deja la decizia șefului SÎTCCA Bălți, este antrenat în calitate de membru a Comisiei de examinare a candidaților la obținerea permisului de conducere, atât la proba teoretică, cât și la cea practică.

În iunie 2017 conform graficului stabilit de subdiviziunea centrală activează în calitate de membru a Comisiei de examinare la SÎTCCA Bălți.

La 09.06.2017, aflându-se în exercițiul atribuțiilor de serviciu, de către șeful SÎTCCA Bălți a fost antrenat în calitate de membru a comisiei de examinare la proba teoretică. Cu referire la cet. Calinin Andrei, declar că astfel de persoană nu cunosc, această persoană nu se regăsește în rîndul rudelor mele, respectiv careva relații, discuții cu această persoană nu am avut.

La întrebarea adresată suplimentar declar, că numărul de telefon \*\*\*\*\* niciodată nu mia aparținut și nici nu l-am utilizat. Din care considerente cet. Calinin Andrei a indicat precum că ne cunoaștem și intenționa să se întâlnească cu mine la 09.06.2017 eu nu cunosc. /vol. I f.d. 83/;

Fiind audiată în calitate de martor Anastasia Șevcenco, a declarat următoarele că, aproximativ la 8-9 iunie 2017, ea împreună cu Ana Rusu au plecat la un apartament amplasat în mun. Bălți, lângă Institutul „Selecția” și lângă barul „Tractir”. Deoarece nu cunoșteau cu siguranță adresa apartamentului, au fost întâlnite în zona respectivă de Guțu \*\*\*\*\*, care este prietenul lui Ana Rusu. Toți trei s-au îndreptat la apartamentul respectiv, unde erau așteptați de către Calinin Andrei, care este prietenul ei. Acolo s-au odihnit un pic, iar mai târziu, aproximativ pe la ora 18:00-19:00, Calinin Andrei împreună cu Guțu \*\*\*\*\* au plecat în oraș, iar ea împreună cu Ana Rusu au rămas în apartament, unde au fost încuiate de către Calinin Andrei.

La fel a menționat, că Andrei împreună cu \*\*\*\*\* s-au întors peste câteva ore, aproximativ pe la orele 21:00-22:00. Acești erau deja un sub influența băuturilor alcoolice și au mai luat ceva băuturi alcoolice pentru ele. Peste puțin timp, la ei a venit un băiat care s-a prezentat „Samir” prietenul lui Andrei sau al lui \*\*\*\*\*, ea nu cunoaște precis. A mai menționat că, Andrei Calinin cu \*\*\*\*\* Guțu vorbeau între ei în limba de stat, iar ei doi cu Samir vorbeau în limba rusă, deoarece acesta nu înțelege și nu poate vorbi în limba de stat.

Astfel, când a venit Samir, ea s-a dus să se culce, deoarece era obosită, iar ce au făcut restul ea nu cunoaște. Dimineața când s-a trezit, aproximativ pe la orele 09:00-10:00, ea s-a dus la bucătărie, unde la masă stăteau Calinin Andrei, Guțu \*\*\*\*\*, Rusu Ana, Samir, precum și încă o fată, care s-a prezentat ca fiind „Daria”, prietena lui Samir. Peste o perioadă scurtă de timp, ea a observat cum Andrei cu \*\*\*\*\* au cerut telefonul lui Samir, de model „iPhone 4”, și au scos cartela din telefon și au pus altă cartelă. Apoi, toți trei au ieșit din apartament și au plecat, fără să le spună unde și cu ce ocazie, iar ea împreună cu Ana Rusu și Daria au rămas în apartamentul respectiv. Aproximativ peste două ore după aceasta, \*\*\*\*\* împreună cu Samir s-au întors și erau foarte speriați. \*\*\*\*\* le-a spus să strângă toate lucrurile lor și să plece mai repede de la apartamentul respectiv, ceea ce ei au și făcut.

După ce au plecat de la apartamentul respectiv, ea a fost telefonată la telefonul său mobil și un bărbat a anunțat-o că Andrei Calinin a fost reținut și solicită să-i fie adusă o plapumă și o pernă. La momentul respectiv ei cu toții erau împreună la o terasă de lângă blocul unde s-au odihnit. Astfel, Samir cu \*\*\*\*\* s-au ocupat mai departe și au făcut rost de cele cerute de Andrei.

Totodată, a menționat că în seara aceleiași zile, sau poate o zi sau două mai târziu, împreună cu Ana Rusu s-au întâlnit cu Guțu \*\*\*\*\*. Acesta așa și nu a povestit ce s-a întâmplat și de ce a fost reținut Calinin Andrei, însă a menționat că-i mulțumește lui Calinin Andrei că în momentul când acesta a fost reținut, nu l-a „trădat” și nu a spus că este implicat și \*\*\*\*\* în acea afacere, mai ales că în momentul reținerii lui Calinin Andrei ei au avut ocazia să se uite în ochii unul celuilalt, deoarece se aflau la o distanță nu prea mare unul de altul. /vol.I f.d.199-200/

Fiind audiată în calitate de martor Dorina Romanciuc a declarat că, cu cet. Nenița Samir a făcut cunoștință aproximativ la sfârșitul lunii mai 2017, prin intermediul rețelelor de socializare. Pentru început, ei comunicam doar prin intermediul acestor rețele. Astfel, la începutul lunii iunie 2017, ea a fost contactată telefonic de către Nenița Samir, care i-a propus să se întâlnească în oraș și să meargă undeva să se odihnească împreună, și anume la un apartament unde mai sunt încă niște prieteni de-ai lui împreună cu prietenele sale. Auzind aceasta și, deoarece nu era ocupată cu altceva, ea a acceptat propunerea lui Samir. Aproximativ pe la orele 10:00-11:00, Samir a venit cu un Taxi după ea la apartamentul pe care părinții ei îl închiriau și împreună cu acesta au mers la apartamentul unde se odihneau prietenii lui. Apartamentul respectiv era amplasat lângă un local intitulat „Tractir”. Ajungând la apartamentul respectiv, acolo a văzut că mai erau încă două perechi, și anume: Calinin Andrei cu prietena sa Anastasia (numele de familie nu-l cunoaște) și Guțu \*\*\*\*\* cu prietena sa Rusu Ana. Când ei au ajuns la apartamentul

respectiv, toți dormeau încă. Calinin Andrei le-a deschis ușa, iar apoi cu toții s-au trezit. Au venit toți la bucătărie, unde au stat la masă și au mai schimbat câteva vorbe. Apoi, Calinin Andrei a cerut telefonul mobil al lui Samir, a scos cartela din telefon, a pus altă cartelă și a făcut un apel telefonic. Pe cine a sunat ea nu cunoaște, însă știe că s-au înțeles să se întâlnească lângă Spital sau Policlinică. Apoi, aproximativ pe la ora 14:00, Calinin Andrei împreună cu Guțu \*\*\*\*\* și cu Samir a ieșit din apartament. Aproximativ peste o oră, Calinin Andrei, Guțu \*\*\*\*\* și Samir s-au întors. Unde au fost și ce au făcut ea nu cunoaște, Samir nu i-a povestit.

După ce aceștia s-au întors, prietenele lor s-au dus fiecare pe la casa sa, iar ea împreună cu Samir, aproximativ pe la ora 18:00 au ieșit din apartament ca să meargă la apartamentul pe care părinții ei îl închiriau ca să-i dea tatălui ei cheile, apoi ea cu Samir s-au întors aproximativ peste o oră înapoi la apartamentul de lângă „Tractor”. Acolo erau Calinin Andrei, Guțu \*\*\*\*\* cu prietenele sale.

La un moment dat, s-a primit așa că ea împreună cu Samir erau în cameră la ei, celelalte două fete erau în altă cameră, Calinin Andrei cu Guțu \*\*\*\*\* erau la bucătărie. Deoarece camera unde ea era cu Samir era lângă bucătărie, ea auzea ce discutau aceștia. Astfel, ea a înțeles că ei discutau ceva despre perfectarea unui permis de conducere, nu știe pentru cine, contra sumei de 500 euro. Tot în cadrul acelei discuții, Calinin Andrei a spus că lui Samir nu trebuie de povestit nimic și să-l țină mai departe de aceste discuții și „afaceri”. Discuția respectivă Calinin Andrei o purta cu Guțu \*\*\*\*\* în limba română. Ea a menționat că, nimeni din cei prezenți, cu excepția lui Samir, nu știau că ea cunoaște limba română. Ei cu toții discutau între ei în limba rusă, deoarece, din câte ea cunoaște, doar Calinin Andrei și Guțu \*\*\*\*\* cunoșteau limba română. La apartamentul respectiv s-au odihnit toată noaptea. A doua zi dimineața, aproximativ pe la ora 10:00, Calinin Andrei a deschis ușa camerei unde ea era cu Samir. Samir a ieșit și a vorbit ceva cu acesta, apoi i-a dat telefonul său mobil și s-a întors înapoi în cameră. Ea l-a întrebat ce s-a întâmplat și Samir i-a spus că Calinin Andrei împreună cu Guțu \*\*\*\*\* pleacă să se întâlnească cu cineva să discute, iar Samir l-a întrebat pe Calinin dacă trebuie să meargă și el, la ce ultimul i-a spus că nu este nevoie. Aproximativ peste o oră după ce aceștia au plecat, au venit stăpânii apartamentului unde ei se odihneau. Din câte își amintește, pe stăpânul apartamentului îl chema Serghei. Apoi, aproximativ peste 1-2 minute, în apartament a intrat și Guțu \*\*\*\*\* . Acesta era speriat și a spus că trebuie să plece repede. Anastasia, prietena lui Calinin Andrei a întrebat unde este acesta, la ce Guțu \*\*\*\*\* a spus că o să iasă afară și o să le povestească.

Astfel, afară Guțu \*\*\*\*\* le-a povestit că, Calinin Andrei s-a întâlnit cu cineva și apoi a fost reținut de niște persoane, de către cine anume acesta nu cunoștea. În momentul acela Guțu \*\*\*\*\* nu era departe de Calinin Andrei și a vrut să se apropie, însă Calinin i-a făcut semn că nu trebuie, de aceea Guțu a venit direct la apartament. De ce și pentru ce a fost reținut Calinin Andrei, Guțu \*\*\*\*\* nu a povestit. /vol. I f.d. 202-203/

Proces verbal de primire a denunțului prin care cet. Ciurac Dorin \*\*\*\*\* locuitor or. \*\*\*\*\* descrie circumstanțele în care Calinin Andrei\*\*\*\*\* împreună cu alte persoane nestabilite de organul de urmărire penală au săvârșit infracțiunea de trafic de influență, începând cu 08.06.2017, au pretins, au primit de la acesta bani în sumă de 500 euro, pentru favorizare la susținerea examenului și obținerea permisului de conducere în cadrul SÎT și CCA Bălți . /vol.I f.d. 17/;

Sentința Judecătorească Bălți din 18.04.2018 prin care Calini Andrei a fost recunoscut vinovat în baza art. 326 alin.2), Cod penal fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de 3 ani și 6 luni închisoare, prin care a fost decisă și soarta corpurilor delictuale expuse mai jos și atașate în copii după cum urmează:

Ordonanță și proces-verbal de ridicare din 08.06.2017 prin care de la martorul Ciumac Dorin a fost ridicat un CD ce conține convorbirile ce au avut loc între acesta și Calinin Andrei la 08.06.2017 /vol.I f.d.25-26/;

Proces-verbal privind examinarea compact discului din 08 iunie 2017, cu reproducerea imprimării sonore, și anume discuțiile purtate de către cet. Calinin Andrei cu cet.Ciumac Dorin, la care sunt anexate stenogramele scrise a convorbirilor respective conform anexei 1 /vol.I f.d. 27-31/;

Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și de anexare la cauza penală nr. \*\*\*\*\*, prin care a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă \*\*\*\*\*de model „\*\*\*\*\*” cu înscrisul pe el 52x \*\*\*\*\*, ridicat de la martorul Ciumac Dorin, ce conține discuțiile care au fost purtate între acesta și cet. Calinin Andrei la 08.06.2017, împachetat într-un plic special de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a D.G.T. Nord al CNA; /vol.I f.d\*\*\*\*\*2/;

Proces-verbal din 09.06.2017 privind controlul transmiterii banilor prin care în cadrul măsurii speciale de investigații la 09 iunie 2017 în a/m de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* ce aparține lui Ciumac Dorin a avut loc întâlnirea între Ciumac Dorin și Calinin Andrei, iar în cadrul acestei întâlniri Calinin Andrei a primit de la Ciumac Dorin suma de 500 euro, care au fost primiți și numărați de către acesta. Mijloacele bănești în sumă de 500 euro au fost depistați mai târziu asupra lui Calinin Andrei, în cadrul percheziției corporale a acestuia. / vol.I f.d. 49/;

Proces-verbal de examinare a obiectelor prin care au fost examinați mijloacele bănești preținși și primiți de Calinin Andrei, care au fost depistați și ridicați în cadrul urmăririi penale de la Calinin Andrei la data de 09.06.2017, și anume mijloacele bănești în sumă de 500 euro. / vol.I f.d. 53/;

Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și de anexare la cauza penală nr. \*\*\*\*\*, prin care a fost recunoscuți în calitate de corpuri delictive și anexați la dosar mijloacele bănești în sumă de 500 (cinci sute) euro, și anume 10 (zece) bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci) euro fiecare, cu următoarele serii și numere: \*\*\*\*\*, ridicate la 09 iunie 2017 în cadrul reținerii și efectuării percheziției corporale a cet. Calinin Andrei\*\*\*\*\*/vol.I f.d.54/;

Proces-verbal din 09.06.2017 de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor întâlnirii dintre martorul Ciumac Dorin cu cet. Calinin Andrei, care a avut loc la 09.06.2017, la care sunt anexate stenogramele convorbirilor respective conform anexelor nr. \*\*\*\*\* 2 și 3./ vol.I f.d. 58-69/;

Încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei mun. Bălți, din 09.06.2017 prin care au fost constatate respectarea cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor pe cauza penală nr. \*\*\*\*\* între cet. Ciumac Dorin \*\*\*\*\*cu Calinin Andrei\*\*\*\*\* administrate conform procesului verbal din 09.06.2017 împreună cu stenogramele anexate. /vol.I f.d. 73-74/;

Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și de anexare la cauza penală nr. \*\*\*\*\*, prin care a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală:

-un suport electronic de tip \*\*\*\*\* de model „\*\*\*\*”, pe care este scris „ \*\*\*\*\* împachetat în plicul nr.1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”;

-un suport electronic de tip \*\*\*\*\* de model „\*\*\*\*”, pe care este scris „f\*\*\*\*\*” împachetat în plicul \*\*\*\*\* sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”;



-un suport electronic de tip \*\*\*\*\* de model „\*\*\*\*\*”, pe care este scris „copia/ \*\*\*\*\* împachetat în plicul nr\*\*\*\*\* sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”;

-un suport electronic de tip \*\*\*\*\* de model „\*\*\*\*\*”, pe care este scris „copia/\*\*\*\*\*” împachetat în plicul nr.4 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”;/vol.I f.d.82/;

Procesul verbal de reținere a lui Calinin Andrei din 09 iunie 2017, prin care în cadrul percheziției corporale a acestuia, în prezența avocatului a fost depistate și ridicate mijloace bănești în sumă 500 euro, împachetați și sigilați în plicul nr.\*\*\*\*\* un telefon mobil de model „\*\*\*\*\*” cu cartelă sim nr.\*\*\*\*\*, împachetat în plic cu nr. \*\*\*\*\* acte privind școlarizarea auto a cet. Ciumac Dorin \*\*\*\*\* precum și un stik de memorie, împachetat în plicul cu nr. \*\*\*\*\* /vol.I f.d.85/;

Proces-verbal din 14.06.2017 de examinare a obiectelor și documentelor ridicate de la cet. Calinin Andrei în cadrul reținerii acestuia. /vol.I f.d. 100/;

Ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive și de anexare acestora la cauza penală nr. \*\*\*\*\* , prin care a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală: un stik de memorie cu capacitatea de \*\*\*\*\* , un plic de culoare alb în care se află \*\*\*\*\* ale cet. Ciumac Dorin, adeverința medicală nr.\*\*\*\*\* eliberate pe numele Ciumac Dorin, fișa de școlarizare nr.\*\*\*\*\* pe numele Ciumac Dorin, aviz consultativ narcologic nr\*\*\*\*\* , pe numele cet.Ciumac Dorin, copia buletinului de identitate pe numele Ciumac Dorin, foaie de hîrtie format A4, pe care este tipărit „S\*\*\*\*\*”, scris cu pix familia Ciumac Dorin 29.05.1996”, cerere tip scrisă din numele cet.Ciumac Dorin, copia permisului de conducere nr.\*\*\*\*\* eliberat pe numele Ciumac Dorin, toate împachetate într-un plic format A4 nr\*\*\*\*\* sigilat cu amprenta sigiliului pentru pachete DGT Nord a CNA, un telefon de model „\*\*\*\*\*”, ridicat de la Calinin Andrei, împachetat într-un plic special de hîrtie de culoare cafenie, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA, numerotat cu \*\*\*\*\* . /vol. I f.d.101/;

Proces-verbal din 09.06.2017 de examinare a compact discului, ce conține înregistrări din momentul reținerii cet. Calinin Andrei . / vol. I f.d. 102/;

Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală nr. \*\*\*\*\* , prin care a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală: un suport electronic de tip DVD-R de model „\*\*\*\*\* care conține înregistrări din momentul reținerii cet. Calinin Andrei împachetat și sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”;/vol.I fd.103/;

Proces-verbal din 03.07.2017 de examinare a compact discului cu inscripția „O\*\*\*\*\* ce conține descifrarea apelurilor telefonice efectuate în perioada\*\*\*\*\* , de pe numărul de telefon \*\*\*\*\* , cu anexe. /vol.I f.d. 112-117/;

Proces-verbal din 03.07.2017 de examinare a compact discului de tip \*\*\*\*\* de model „\*\*\*\*\*”, ce conține descifrarea apelurilor telefonice efectuate în perioada \*\*\*\*\* , de pe numărul de telefon \*\*\*\*\* , cu anexe. /vol.I f.d. 125-131/;

Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și de anexare la cauza penală nr. \*\*\*\*\* , prin care a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală: un purtător de informații de tip \*\*\*\*\*cu inscripția „O\*\*\*\*\* ce conține descifrarea apelurilor telefonice efectuate în perioada\*\*\*\*\* , de pe numărul de telefon \*\*\*\*\*; un purtător de informații de tip \*\*\*\*\* de model „\*\*\*\*\*”, ce conține descifrarea apelurilor telefonice efectuate în perioada \*\*\*\*\* , de pe numărul de telefon \*\*\*\*\*; / vol.I f.d.132/;

Procesul verbal de recunoaștere a persoanei după fotografii din 16.01.2018, prin care martorul Nenița Samir l-a recunoscut pe învinuitul Guțu \*\*\*\*\* ./vol.I f.d.188/;

### 3. ÎNCADRAREA JURIDICĂ.

Analizând cumulul de probe, instanța ajunge la convingerea că vina inculpatului a fost dovedită deplin în cadrul ședinței de judecată și acțiunile lui Guțu \*\*\*\*\* corect au fost încadrate în baza art. 326 alin. 2), lit. b), Cod penal, fiindcă el prin acțiunile sale intenționate a comis traficul de influență, cu următoarele semne calificative: *Pretinderea, acceptarea, primirea personal de bani, pentru sine sau alte persoane, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de către două persoane..*

### 4. PEDEAPSA.

La stabilirea măsurii pedepsei instanța reiese din scopul pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de cauza acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

În speță, s-au prezentat următoarele probe cu privire la personalitatea inculpatului Guțu \*\*\*\*\* care conform cazierului penal rezultă că inculpatul n-a mai fost în vizorul organelor de urmărire penală. Potrivit rechizitoriului inculpatul are studii medii, este celibatar, la moment neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, nu se află la evidență la medicul narcolog sau psihiatru, are loc permanent de trai în mun.\*\*\*\*\*

Infracțiunea de care este acuzat inculpatul, potrivit art. 16 Cod penal, este calificată ca infracțiune gravă.

Circumstanțe atenuante instanța de judecată a stabilit căința sinceră față de cele comise.

Referitor la recunoașterea vinovăției, instanța nu reține acest fapt drept circumstanță atenuantă, așa cum potrivit pct\*\*\*\*\*5 al Hotărârii Plenului CSJ nr.13 din 16.12.13 „Cu privire la aplicarea prevederilor art\*\*\*\*\*64/1 CPP de către instanțele judecătorești”, *recunoașterea vinovăției nu poate fi valorificată drept o circumstanță atenuantă, deoarece ar însemna că aceleiași situații de drept i se acordă o dublă valență juridică.*

Circumstanțe agravante instanța de judecată nu a stabilit.

Astfel, instanța consideră necesar a aplica inculpatului o pedeapsă penală în limitele art. 326 alin. 2), Cod penal.

Instanța menționează că, aplicarea unei pedepse inechitabile poate avea drept consecință violarea drepturilor omului protejate de Convenția Europeană. Instanța remarcă aici că principalele elemente de care judecătorul, trebuie să țină seama de fiecare dată când soluționează cauza penală și când alege categoria de pedeapsă conform normelor generale prevăzute în art.art.62-71 Cod penal, sunt termenul și mărimea acesteia conform limitelor fixate în articolul respectiv al Părții speciale a Codului penal.

În această ordine de idei instanța menționează că, unul din scopurile pedepsei penale, ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât de către inculpat cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. *De asemenea o pedeapsă prea blândă generează dispreț*

*față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.*

Prin faptul că inculpatul și-a recunoscut vina și a solicitat la examinarea cauzei în procedură simplificată, a contribuit la reducerea termenului de judecare a cauzei, la minimalizarea cheltuielilor statului în partea ce ține de cercetarea publică a probelor acuzării.

Potrivit alin.(8) al art\*\*\*\*64<sup>1</sup> CPP, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În speță, pedeapsa prevăzută de legea penală pentru infracțiunea săvârșită de inculpat este de: amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani.

În condițiile expuse instanța de judecată reține faptul că inculpatul a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă minimă.

Potrivit alin. 3 art. 64 Cod penal care stabilește că, mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabilește în limitele la 500 la 3000 unități convenționale, iar pentru infracțiunile săvârșite din interes material – pînă la 20000 unități convenționale, luîndu-se ca bază mărimea unității convenționale la momentul săvârșirii infracțiunii. Mărimea amenzii se stabilește în funcție de gravitatea infracțiunii săvârșite și de situația materială a celui vinovat și a familiei sale. Luînd în considerare circumstanțele cauzei, instanța de judecată poate dispune achitarea amenzii în rate timp de pînă la 5 ani.

Astfel, noile limite cu care trebuie să opereze instanța de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului sub formă de amendă conform alin. (8), art\*\*\*\*64/1 CP Cod penal sunt de la 2250-3000 u.c. și închisoare de la 1 an și 4 luni la 4 ani și 8 luni.

Instanța, luând în considerație că inculpatul a recunoscut vina, a solicitat să fie pedepsit cu pedeapsă sub formă de amendă minimă, a recunoscut vina, poziție susținută de avocat și procuror, instanța ajunge la concluzia că corectarea inculpatului va fi posibilă prin stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 2 500 u.c.

### **5.Cheltuielile de judecată.**

Din sensul art. 387, alin.(1), pct.14) CPP rezultă că la adoptarea sentinței instanța de judecată soluționează cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Cheltuielile de judecată de către partea acuzării n-au fost solicitate.

### **6. CORPURILE DELICTE**

Potrivit art\*\*\*\*85 alin.1), pct. 13 CPP prevede că, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: ce trebuie să se facă cu corpurile delictive.

La 18.04.2018, prin sentința Judecătorei Bălți cu sediul Central, judecător Mihail Cojocar, a fost condamnat cet. Calinin Andrei\*\*\*\* de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), Cod penal la o pedeapsă sub formă de 3 (trei) ani 6 (șase) luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis. În baza acestei sentințe a fost soluționată și soarta corpurilor delictive a prezentei spețe.

În conformitate cu art\*\*\*\*64/\*\*\*\* 384, 389, Cod Procedură Penală, instanța de judecată,

## HOTĂRĂȘTE :

Guțu \*\*\*\*\* se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(2) lit. b), Cod penal și în baza acestei legi, în coroborare cu prevederile art. 364/1 alin.8), CPP i se numește pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2 500 u.c. echivalentul a 125 000 (o sută douăzeci și cinci mii) lei.

Măsura preventivă sub formă de obligarea de nepărăsire a țării de a o menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării prin intermediul Judecătoriei Bălți cu sediul în or. Sângerei.

Sentința motivată pronunțată public la 27 mai 2021.

Președintele ședinței,

Judecător:

/semnătura/

Adrian Clevada

*Copia corespunde originalului:*

**Judecător:**

**Adrian Clevada**