Dosarul nr. 3r-125/25; (2-22013808-02-3r-04032025)
Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Râșcani (judecător Mitrofan Livia)

D E C I Z I E

16 iunie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

în componența
Președintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
judecătorii Bostan Angela și Dașchevici Grigore

examinând recursul depus de avocatul Maier Lucia, în interesele recurentei SRL „Auto Tyres", împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 11 februarie 2025, prin care în temeiul art. 207 alin. (2) lit. f) Cod administrativ a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de S.R.L. „Auto Tyres" către I.P. „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală", terț S.R.L. „Drangoimobil", cu privire la anularea deciziei din 13 octombrie 2021 a Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, prin care s-a înregistrat marca cu nr. de depozit 047157 din 20 noiembrie 2020,

c o n s t a t ă :

La 31 ianuarie 2022 S.R.L. „Auto Tyres" s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată către I.P. „Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală" și terțul S.R.L. „Drangoimobil", prin care a solicitat de a anula decizia din 13 octombrie 2021 a Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, prin care s-a înregistrat marca cu nr. de depozit 047157 din 20 noiembrie 2020; a declara nulă marca națională combinată înregistrată de către S.R.L. „Drangoimobil" prin cererea depusă la data de 20 noiembrie 2020 cu nr. 35838.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 10 iunie 2024, s-a separat pretenția S.R.L. „Auto Tyres" înaintată către I.P. „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală" și terțul S.R.L. „Drangoimobil" cu privire la declararea nulă a mărcii naționale combinată înregistrată de către SRL „Drangoimobil", prin cererea depusă la data de 20.11.2020 cu nr. 35838 (f.d. 110).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 11 februarie 2025, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. f) Cod administrativ, a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de S.R.L. „Auto Tyres" către I.P. „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală" și terțul S.R.L. „Drangoimobil" cu privire la anularea deciziei din 13 octombrie 2021 a Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, prin care s-a înregistrat marca cu nr. de depozit 047157 din 20 noiembrie 2020.

La 26 februarie 2025 avocatul Maier Lucia, în interesele SRL „Auto Tyres", a contestat cu recurs încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 11 februarie 2025, solicitând anularea încheierii primei instanțe.

Studiind materialele cauzei, completul specializat consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele raționamente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu 241 alin. (3) Cod administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 236 alin. (2) lit. din cap. III din cartea a treia a Codului administrativ indică că apelul se declară inadmisibil în special când: [...] f) cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art.233 alin.(1) și (2) și art. 234 alin. (1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Materialele dosarului atestă că prin încheierea din 05 martie 2025 judecătorul raportor al Curții de Apel Centru a acordat recurentei SRL „Auto Tyres" un termen de 10 (zece) zile calendaristice de la data recepționării încheierii, pentru înlăturarea neajunsului stabilit și anume: prezentarea dovezii de achitare a taxei de timbru, pentru recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 11 februarie 2025. S-a atenționat recurenta că în cazul neconformării încheierii, instanța va examina din oficiu chestiunea inadmisibilității recursului.

În conformitate cu art. 96 alin. (1) din Codul administrativ, notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

În conformitate cu prevederile art. 97 Cod administrativ, (1) Notificarea este comunicarea, dispusă de autoritatea publică, a unui înscris în forma stabilită de prezentul cod. (3) Autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare: […] d) notificare prin poştă electronică sau prin mijloace electronice de comunicaţie dedicate.

Conform art. 110/1 alin. (1) Cod administrativ, (1) Notificarea prin poșta electronică se efectuează dacă adresa poştală a fost indicată prealabil de persoana notificată. Notificarea prin poştă electronica este echivalentă cu notificarea de substituire prin introducerea în cutia poştală.

Completul judiciar menționează că încheierea din 05 martie 2025 a fost notificată reprezentantului recurentei, avocatul Lucia Maier, prin intermediul poștei electronice, la adresa electronică ca.maierlucia@gmail.com, la 06 martie 2025, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică anexat la dosar (f.d. 171).

În ceea ce privește faptul că, comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură, instanța de recurs subliniază că această modalitate este acceptată de recurent, fapt confirmat prin indicarea adresei respective în cererea de recurs ca adresă de contact (f.d. 156).

În conformitate cu prevederile art. 47 Cod administrativ, (1) Acţiunile procedurale întreprinse de reprezentantul împuternicit se atribuie participantului reprezentat. În măsura în care participantul nu contrazice neîntîrziat acţiunile întreprinse de reprezentantul împuternicit, acestea se consideră ca fiind întreprinse de participant. (2) În pofida desemnării unui reprezentant împuternicit, participantul este în drept să întreprindă el însuşi acţiuni procedurale. (3) Culpa reprezentantului împuternicit se atribuie participantului reprezentat.

În condițiile descrise se reține că termenul acordat prin încheierea Curții de Apel Centru din 05 martie 2025, a început să curgă la 07 martie 2025 – ziua imediat următoare notificării încheierii și a expirat la 17 martie 2025, proxima zi lucrătoare, în condiţiile în care a 10-a zi oferită de instanţă expira în zi nelucrătoare. Respectiv în termenul acordat de instanță recurenta nu a prezentat dovada achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei.

În această ordine, Completul judiciar constată că în termenul stabilit recurenta nu a înlăturat neajunsurile statuate, ceea ce în mod justificat generează declararea inadmisibilității

recursului. Or, recurenta nu a acționat cu diligență în vederea realizării eficiente a dreptului sale de acces la justiție, acesteia revenindu-i obligația pozitivă de a înlătura neajunsurile cererii de recurs în termenul limită acordat de instanță, fapt ce în speță nu a fost realizat, cu toate că termenul oferit prin încheierea din 05 martie 2025, este unul rezonabil.

Din considerentele menționate, Completul judiciar ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de SRL „Auto Tyres" împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 11 februarie 2025.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. a), 236 alin. (2) și 26 ale Codului administrativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se declară inadmisibil recursul depus de avocatul Maier Lucia în interesele recurentei SRL „Auto Tyres" împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 11 februarie 2025, din motiv că cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și recurenta nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Bostan Angela

Dașchevici Grigore