Dosarul nr. 4-185/24
Număr atribuit prin PIGD 4-24088663-21-4-08082024

H O T Ă R Â R E
În numele legii

10 septembrie 2024 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia sediul central

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Sofia Aramă
grefier Stela Rusu
cu participarea:
agentului constatator Vladimir Moraru, din carul Inspectoratului de Poliție Cimișlia
în lipsa contravenientului Antoci Alexandru, procedură de citare legală
examinînd în şedinţă publică cauza contravenţională intentată în privinţa lui Antoci Alexandru, născut la data de *****, IDNP *****, domiciliat în *****, învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art.336 alin.(1) Cod contravenţional,-

a c o n s t a t a t:

1. Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI 06 228567 din 07 august 2024, întocmit de către agentul constatator Vladimir Moraru, a fost reținute următoarele circumstanțe de fapt: *”(...) 02 august 2024, aproximativ orele 21:00 min., s.Batîr r-l Cimișlia, cet.Antoci Alexandru, fiind stopat de către angajații poliției al SP CMBS al INSP, Trifan Mihail și Holban Liviu, pe imaș din s.Batîr r-l Cimișlia, fiind cu motocicleta de model Ihondza FX-32 cu număr de înmatriculare *****, la cerințele legale a colaboratorului de poliție de a se documenta, prezenta acte de identitate și certificatul de înmatriculare a motocicletei, ultimul categoric a refuzat, totodată s-a eschivat de la fața locului, astfel, cu rea-voință nu s-a subordonat (...)”.*
2. Pe cale de consecinţă, Antoci Alexandru se învinuieşte că a comis contravenţia prevăzută de art.336 alin.(1) Cod contravenţional, - *Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii.*
3. Agentul constatator Vladimir Moraru, în şedinţa de judecată, a solicitat recunoașterea ca fiind vinovat Antoci Alexandru, de comiterea contravenției imputate de art.336 alin.(1) Cod contravențional, stabilindu-i-se acestuia sancțiune contravențională sub formă de amendă, susține legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI 06228567 din 07 august 2024 și a probatoriului administrat.
4. Contravenientul Antoci Alexandru, în şedinţa de judecată, fiind legal citat, nu s-a prezentat.
5. Examinând materialele prezentate şi audiind explicaţiile participanților, instanţa de Judecată ajunge la concluzia, că Antoci Alexandru se face vinovat de comiterea faptei incriminate, conform procesului verbal, vinovăţia lui fiind dovedită pe deplin prin cumulul de probe prezentate şi examinate de instanţă.

6. Astfel, instanţa a stabilit că Antoci Alexandru prin acţiunile sale intenţionate a comis fapta ilicită imputată despre nesubordonarea asupra cerințelor colaboratorilor de poliție aflați în exercițiunl funcțiunii sau al datoriei obștești de menținere a ordinii publice.
7. Prin urmare, situaţia reţinută în procesul-verbal de constatare a contravenţiei a fost constatată în cadrul dezbaterilor judiciare şi nu a fost răsturnată prezumţia legalităţii şi temeinicii procesului-verbal cu privire la contravenţie.
8. În drept, acţiunile contravenientului Antoci Alexandru corect au fost calificate în baza art.336 alin.(1) Cod contravenţional. Corpul delict de păstrat la materialele cauzei.
9. Circumstanţe atenuante şi agravante nu au fost stabilite.
10. La stabilirea pedepsei, precum şi la individualizarea cuantumului acesteia, conform art. 9, 41 Cod contravenţional, instanţa de judecată va avea în vedere pericolul social concret al faptei săvârşite, determinat de modul în care fapta a fost comisă, de circumstanţele cauzei ce atenuează ori agravează răspunderea.
11. Reieşind din cele expuse şi conducându-se de prevederile art. art. 336, 393 – 395 şi 462 Cod contravenţional instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaşte vinovat cet.Antoci Alexandru, de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 336 alin.(1) Cod contravenţional şi în temeiul normei indicate a-i aplica sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 30 u.c., ceia ce constituie 1500,00 (una mie cinci sute lei 00 bani) MDL.

Se aduce la cunoştinţa contravenientului, în conformitate cu prevederilor art.34 alin.(3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 /cincisprezece/ zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul central.

Preşedintele şedinţei,
judecător Sofia ARAMĂ
ă