Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul central (Judecător: Natalia Bobu)
Dosarul nr.2ai-50/24 (2- 2-24061298-03-2ai-28082024)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil şi de contencios administrativ

D E C I Z I E

13 februarie 2025 mun.Bălți

Instanța compusă din:
Președintele completului, judecător Elena Grumeza
Judecătorii: Natalia Costaș și Ivan Parii
Grefier: Radmila Roșca

Examinînd în ședință judiciară publică, în procedura scrisă, cererea de apel declarată de GȚ „Nimerciuc Stanislav", Nimerciuc Stanislav și avocatul Ciuru Igor împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț sediul central din 18.07.2024, în cauza de insolvabilitate intentată față de GȚ „Nimerciuc Stanislav",

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei:

La 05 iunie 2024, reprezentantul creditorului SRL „Vadalex-Agro", avocatul Prodan Andrei s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă solicitând intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul G.Ț. „Nimerciuc Stanislav", din motivul incapacității acestuia de a-şi onora obligațiile pecuniare față de creditor.

În motivarea cererii introductive s-a indicat că, la data de 24.01.2023, între SRL „Vadalex-Agro" şi GȚ „Nimerciuc Stanislav" a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr.121 KG-ZD, potrivit căruia creditorul şi-a executat obligațiile în calitate de vânzător, iar debitorul nu și-a onorat obligațiunile de achitare a prețului pentru marfa livrată. Astfel, SRL „Vadalex-Agro" a livrat marfa în sumă totală de 462 782,40 lei, inclusiv TVA, iar GȚ „Nimerciuc Stanislav" a recepționat marfa menționată, fapt confirmat prin semnarea facturilor fiscale.

Astfel a menționat că, potrivit prevederilor anexei nr.1 din contractul de vânzare-cumpărare nr.121 KG-ZD din 24.01.2023, cumpărătorul era obligat să achite costul mărfii până la data de 15.10.2023.

Mai mult, pct.7.2. din contract relevă că, întârzierea de către cumpărător de efectuare a achitărilor pentru marfă, atrage după sine calcularea penalității în mărime de 0,7%, din suma mărfurilor neachitate, pentru fiecare zi de întârziere. Respectiv, debitorul este obligat să achite suma în mărime de 712 685,60 lei cu titlu de penalitate conform următorului calcul: 3 239,48 lei penalitate/zi x 220 zile întârziere = 712685,60 lei.

Sub acest aspect remarcă faptul că, până în prezent debitorul nu şi-a îndeplinit obligaţiunile contractuale şi nu a efectuat careva plăţi după data scadentă din suma de 462 782,40 lei.

Concomitent a subliniat că, la momentul depunerii cereri introductive, de către creditor a fost luat în calcul atât termenul prevăzut de lege de 60 de zile, precum şi termenul oferit debitorului pentru achitarea mărfii livrate.

În consecinţă, consideră că creditorul SRL „Vadalex-Agro" deţine faţă de patrimoniul debitorului GŢ „Nimerciuc Stanislav" o creanţă certă, lichidă şi exigibilă în mărime de 462 782,40 lei cu titlu de datorie contractuală de bază.

În speţă, GŢ „Nimerciuc Stanislav" întârzie să execute obligaţia sa pecuniară faţă de SRL „Vadalex-Agro" cu o perioadă care depăşeşte 60 zile, ca urmare incapacitatea de plată a debitorului este prezumată şi există temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate. Deci, interesul legitim al creditorului rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanţă, această creanţă fiind argumentată în baza Contractului de vânzare-cumpărare nr.121 KG-ZD din 24.01.2023, facturilor fiscale, care sunt reflectate în Actul de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada 01.01.2023 – 17.04.2024.

Drept urmare, la 26.01.2024 şi 04.03.2024, în temeiul art.1 din Legea insolvabilităţii, în adresa conducerii GŢ „Nimerciuc Stanislav" au fost expediate Notificări prealabile, care nu au fost recepţionate de către debitor, fapt ce se confirmă prin plicurile remise şi avizele de recepţie. Or, conform Extrasului din Registrul de stat al Gospodăriilor Ţărăneşti din 17.05.2024, debitorul îşi are sediul în r-nul Ocniţa, s.Codreni, MD-7117, adresă la care au fost expediate notificarile prealabile. Astfel, debitorul a fost notificat legal, la sediul înscris în Registrul de Stat al Gospodăriilor Ţărăneşti.

Totodată a notat că, interesul legitim al creditorului rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanţă, această creanţă fiind argumentată în baza contractului, facturilor fiscale şi actului de verificare a decontărilor reciproce. Astfel, în scopul respectării art.20 din Legea insolvabilităţii, creditorul, la data de 26.01.2024, a expediat notificare Serviciului Fiscal de Stat, cu privire la intenţia de a depune cererea introductivă.

Sub acest aspect concretizează că, GŢ „Nimerciuc Stanislav" întârzie să-şi execute obligaţia pecuniară faţă de SRL „Vadalex-Agro" o perioadă, care depăşeşte 60 zile, ca urmare incapacitatea de plată a debitorului este prezumată şi există temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

În vederea prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, a solicitat instanţei de insolvabilitate aplicarea faţă de debitor a măsurilor de asigurare prevăzute de art.24 al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, cu numirea administratorului autorizat Ciobanu Daniela, în calitate de administrator al insolvabilităţii/lichidator, înlăturarea debitorului GŢ „Nimerciuc Stanislav" de la gestionarea întreprinderii, cu transmiterea atribuţiilor de administrare şi de dispoziţie asupra bunurilor debitorului, administratorului provizoriu Ciobanu Daniela; obligarea debitorului să prezinte administratorului provizoriu Ciobanu Daniela toată documentaţia şi evidenţa contabilă, inclusiv lista creditorilor, creanţele acestora, gajurile existente şi lista activelor societăţii; admiterea şi validarea creanţei chirografare de rangul V – în sumă de 463982,40 lei, formată din: 462

782,40 lei cu titlu de datorie de bază, 1 000 lei cu titlu de taxă de stat, 100 lei cu titlu de taxă de timbru) şi la rangul VI – suma de 712685,60 lei cu titlu de penalitate contractuală.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul central, din 10 iunie 2024, cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Vadalex-Agro” a fost admisă spre examinare.

Prin hotărârea judecătoriei Edineț, sediul central, din 18 iulie 2024, s-a constatat insolvabilitatea debitorului Gospodăria Țărănească „Nimerciuc Stanislav”, c/f 1024604008799, cu sediul s.Codreni, raionul Ocnița.

S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea Gospodăriei Țărănească „Nimerciuc Stanislav”.

S-a ridicat dreptul lui Nimerciuc Stanislav de administrare a Gospodăriei Țărănească „Nimerciuc Stanislav” și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa la procedură din numele și contul debitorului.

S-a desemnat în calitate de lichidator al Gospodăriei Țărănească „Nimerciuc Stanislav” administratorul autorizat Ciobanu Daniela, deținător al autorizației nr.126 din 14 ianuarie 2015.

S-a obligat lichidatorul Ciobanu Daniela:

- să notifice creditorii Gospodăriei Țărănească „Nimerciuc Stanislav” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la data intrării debitorului GȚ „Nimerciuc Stanislav” în procedura simplificată a falimentului, adică până la 02.09.2024;

- să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;

- să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 09.09.2024, tabelul definitiv al creanțelor, proiectul bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate şi datoriile, precum şi un raport amănunțit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru **16.10.2024, ora 10:30**.

A menține măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 10 iunie 2024.

Dispozitivul hotărârii s-a remis spre publicare în Monitorul Oficial al RM de către lichidator în termen de 10 zile lucrătoare din data adoptării.

Solicitarea apelantului:

Exprimându-și dezacordul cu hotărârea judecătoriei Edineț, sediul central, din 18 iulie 2024, la data de 30.07.2024 GȚ „Nimerciuc Stanislav”, Nimerciuc Stanislav și avocatul Ciuru Igor, au contestat-o cu apel solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi soluții de respingere a cererii introductive depusă de creditorul SRL „Vadalex-Agro”.

Ulterior, prin cererea de apel suplimentar, GȚ „Nimerciuc Stanislav”, Nimerciuc Stanislav și avocatul Ciuru Igor, au solicitat admiterea acesteia, casarea hotărârii instanței de fond, cu remiterea cauzei la rejudecare.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de apel, GȚ „Nimerciuc Stanislav”, Nimerciuc Stanislav și avocatul Ciuru Igor și-au exprimat dezacordul cu soluția instanței de fond, considerând-o neîntemeiată și pasibilă casării. Suplimentar au menționat că, spețа a fost judecată de instanță în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data şi ora ședinței de judecată (art.388 alin.(1) lit. b) CPC). Mai mult, despre existența cererii introductive și despre faptul intentării procedurii de insolvabilitate reprezentantul debitorului GȚ „Nimerciuc Stanislav” nu a cunoscut, deoarece nu i-au fost comunicate de către instanța de judecată. Iar, în perioada 11.06.2024 – 18.07.2024, reprezentantului debitorului GȚ „Nimerciuc Stanislav” nu i-a fost prezentat de careva persoană împuternicită de la Poșta Moldovei pentru a-i fi înmânate careva citații, înștiințări sau acte de procedură a instanței de judecată și drept urmare, nu putea să refuze recepționarea citațiilor.

La fel, remarcă faptul că, instanța de judecată la ședința din 27.06.2024 a stabilit data următoarei ședințe pentru 18.07.2024 ora 11.00, cu înștiințarea participanților, însă nu a mai expediat o citație în adresa reprezentantului debitorului GȚ „Nimerciuc Stanislav”. Consideră că, instanța de judecată a manifestat lipsă de diligență la citarea reprezentantului debitorului GȚ „Nimerciuc Stanislav” cu privire la data și ora efectuării unor acte de procedură. Or, comunicarea actelor de procedură este inerentă activității judiciare, fiind o garanție a principiului contradictorialității și a dreptului la apărare al părților.

Ulterior, la 22.01.2025, reprezentantul apelantei GȚ „Nimerciuc Stanislav”, avocatul Ciuru Igor a depus la Curtea de Apel Nord un mesaj electronic la care era atașată cererea de renunțare la cerința de încasare a cheltuielilor de judecată. Totodată, a menționat că între părți a fost încheiată tranzacție de împăcare (f.d.75-76).

Iar, la 11 februarie 2025, prin intermediul poștei electronice a instanței de apel, reprezentantul intimatei SRL „Vadalex-Agro”, avocatul Prodan Andrei, a depus referință pe marginea apelului, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii instanței de fond, cu restituirea cauzei la rejudecare. Totodată, indică că apelantul și-a manifestat disponibilitatea de a rezolva litigiul pe cale amiabilă și în acest context trimiterea cauzei la rejudecare crează cadrul necesar pentru încheierea unei tranzacții de împăcare între părți.

În conformitate cu prevederile art.8 alin.(6) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condițiile examinării cauzei în primă instanță. Instanța de apel poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar...*

Astfel, reieșind din prevederile art.8 alin.(6) al Legii insolvabilității, Colegiul civil a considerat necesar desfășurarea ședinței de judecată, cu citarea părților, oferindu-le posibilitatea de a se expune pe marginea prezentei spețe.

Reprezentantul apelantei GȚ „Nimerciuc Stanislav", avocatul Ciuru Igor, în ședința instanței de apel a susținut apelul declarat, solicitând admiterea acestuia, casarea soluției instanței de fond, cu restituirea cauzei la rejudecare; totodată reiterând argumentele cererii de apel. Totodată, apelantul a indicat că părțile au încheiat o tranzacție de împăcare și au ajuns la un acord cu privire la stabilirea unui grafic de achitarea plăților.

Apelantul Nimerciuc Stanislav în ședința instanței de apel a susținut apelul declarat, solicitând admiterea acestuia, casarea soluției instanței de fond, cu restituirea cauzei la rejudecare; totodată susținând poziția avocatului Igor Ciuru.

Reprezentantul intimatei SRL „Vadalex-Agro", avocatul Prodan Andrei, fiind legal citat (f.d.77), la ședința instanței de apel nu s-a prezentat, iar prin referință depusă pe marginea apelului a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, (f.d.84).

Potrivit art.379 alin.(2) CPC, Colegiul civil a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa părții intimate, legal citate.

Aprecierea instanței de apel:

Verificând hotărârea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curții de Apel Bălți consideră necesar de a respinge apelul și a menține hotărârea primei instanțe, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.356 CPC, *cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității*.

Conform art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității, *procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*.

Iar, potrivit prevederilor art.8 alin.(1) din Legea insolvabilității, *hotărârile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanței de insolvabilitate*.

Potrivit materialelor cauzei, hotărârea contestată cu apel a fost pronunțată la data de 18 iulie 2024 (f.d.43), iar cererea de apel a fost depusă, la 30.07.2024. Prin urmare, Colegiul civil constată că, apelul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilității.

Potrivit art.385 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură civilă, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să mențină hotărârea primei instanțe*.

În corespundere cu art.373 alin.(1)-(3) din Codul de procedură civilă, *instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor şi obiecțiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică*

circumstanțele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanța de apel se pronunță în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanță.

Colegiul judiciar verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanțe în raport cu prevederile art.238-241 din Codul de procedură civilă constată că, dispozițiile procedurale sus invocate au fost respectate în tot, astfel instanța de fond a dat o apreciere corectă raportului juridic stabilit între părți, a constatat şi elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, concluziile instanței de fond expuse în hotărâre fiind în corespundere cu probele administrate, iar normele de drept material au fost aplicate corect.

Probatoriul cauzei denotă faptul că, la data de 05.06.2024 SRL „Vadalex-Agro" s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate în privința GȚ „Nimerciuc Stanislav", menționând că deține o creanță față de ultimul în mărime de 462 782,40 lei – cu titlu de datorie și în mărime de 712685,60 lei – cu titlu de penalitate, rezultate din contractul de vânzare-cumpărare nr.121 KG-ZD din 24.01.2023 și facturile fiscale seria/nr. AAP3463512 din 18.03.2023 (f.d.16), AAQ3558720 din 26.06.2023 (f.d.15) de livrare a mărfii, creanță care este constatată prin actul de verificare a decontărilor reciproce semnat între SRL „Vadalex-Agro" și GȚ „Nimerciuc Stanislav". Deoarece scadența de plată pentru livrările efectuate fiind data de 15.10.2023, fapt indicat în anexa nr.1 din contractul de vânzare-cumpărare nr.121 KG-ZD din 24.01.2023, iar acestea nu au fost achitate, debitorul i-au fost expediate notificări prealabile de stingere a datoriei, însă ultimul nu a recepționată corespondența. Concomitent, creditorul a notificat și Serviciul Fiscal de Stat despre intenția creditorului de a depune cerere introductivă față de debitor. Reieșind din faptul că, GȚ „Nimerciuc Stanislav" nu și-a executat obligațiunile pecuniară față de SRL „Vadalex-Agro", o perioadă ce depășește 60 zile, consideră că debitorul se află în incapacitate de plată, din care considerente a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ „Nimerciuc Stanislav".

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul central, din 10 iunie 2024, cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Vadalex-Agro" a fost admisă spre examinare, (f.d.29).

Prin hotărârea judecătoriei Edineț, sediul central, din 18 iulie 2024, s-a constatat insolvabilitatea debitorului Gospodăria Țărănească „Nimerciuc Stanislav", c/f 1024604008799, cu sediul s.Codreni, raionul Ocnița; s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea Gospodăriei Țărănească „Nimerciuc Stanislav"; s-a desemnat în calitate de lichidator al Gospodăriei Țărănească „Nimerciuc Stanislav" administratorul autorizat Ciobanu Daniela, deținător al autorizației nr.126 din 14 ianuarie 2015, (f.d.43).

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, în termen legal, GȚ „Nimerciuc Stanislav”, Nimerciuc Stanislav și avocatul Ciuru Igor au contestat-o cu apel, solicitând admiterea acestuia, cu restituirea cauzei la rejudecare.

Conform art.2 a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *situație financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile*.

În conformitate cu art.9 din Legea insolvabilității, *procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă)*.

Potrivit art.10 alin.(1) și (2) a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului*.

În conformitate art.5 alin.(1) – (3), (6) și (8) a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *(1) cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanța de judecată (instanța de insolvabilitate) în conformitate cu competența jurisdicțională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege. (2) Instanța de insolvabilitate dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, a litigiilor ce țin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanța de insolvabilitate va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă. (3) Instanța pe al cărei rol se află cauza de insolvabilitate examinează din oficiu toate circumstanțele relevante cauzei. (6) În competența instanței de insolvabilitate intră şi controlul judecătoresc asupra activității administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității şi/sau a lichidatorului, procesele şi cererile de natură judiciară privind constatarea faptelor aferente procedurii de insolvabilitate. (8) Hotărârile şi încheierile instanței de insolvabilitate sânt definitive şi executorii din momentul pronunțării*.

Or, art.12 al Legii insolvabilității relevă că, *dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege*.

Art.18 alin.(1) al aceleiași legi prevede că, *creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate*.

Potrivit prevederilor art.19 a Legii insolvabilității, *(1) creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului. (2) Notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute expres de Codul de executare. (3) Creditorul care depune, în condițiile art.140, cerere de admitere a creanțelor după intentarea procesului de insolvabilitate nu este obligat să probeze notificarea prealabilă*.

Iar, articolul 20 alin.(1) al Legii insolvabilității prevede că, *în cererea introductivă a creditorului trebuie să se indice: a) denumirea/numele şi prenumele creditorului şi ale debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora, confirmate prin extrasul din registrul public corespunzător; b) valoarea creanţelor creditorului, mărimea dobânzilor şi a penalităţilor aferente; c) temeiul creanţelor şi termenul executării lor; d) menţiuni despre alte probe ce confirmă creanţa creditorului; e) propunerea candidaturii la funcţia de administrator provizoriu pe perioada de observare a debitorului; f) alte date, considerate de creditor ca fiind necesare pentru examinarea cererii*.

Aderent alin.(2) al aceluiași articol statuează că, *la cererea introductivă a creditorului se anexează: a) documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolvabilitate potrivit art.10, alte documente care justifică cererea creditorului; b) dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor; c) dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenţia de a depune cerere introductivă, cu excepția cazului în care cererea introductivă a fost depusă de către Serviciul Fiscal de Stat*.

Prescripția art.85 al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *învederează că, instanța de insolvabilitate preîntâmpină debitorul privitor la obligațiile şi la răspunderea lui în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă. Instanța de insolvabilitate cere debitorului să semneze, înainte de prima adunare a creditorilor, următoarea declarație: „Declar pe onoarea şi pe răspunderea mea că orice informație, orală sau scrisă, pe care o voi prezenta instanței de insolvabilitate despre patrimoniul debitorului şi despre activitatea lui de întreprinzător sau despre orice alt fapt pe care îl cunosc este adevărată şi completă”. În cazul în care cererea introductivă este depusă de debitor, acesta, odată cu cererea, prezintă şi declarația prevăzută la alin.(2)*.

Conform art.233 alin.(1) a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *în cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii introductive, instanța de insolvabilitate va emite o hotărâre de declarare a gospodăriei țărănești (de fermier) ca fiind insolvabilă şi îi va intenta procedura simplificată a falimentului. Gospodăriei țărănești (de fermier) nu i se aplică procedura de observație. Prevederile art.136 se aplică în modul corespunzător, cu excepţiile stabilite de prezentul capitol*.

În conformitate cu art.136 alin.(1) a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *starea de insolvabilitate a întreprinzătorului individual poate fi declarată de către instanța de insolvabilitate la cererea debitorului sau a creditorului în privința obligațiilor pecuniare ajunse la scadență şi nestinse în termen, legate atât de activitatea de întreprinzător a debitorului, cât şi de activitățile cu caracter personal*.

Potrivit art.34 alin.(1) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *instanța de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive*.

Conform art.30 alin.(4) lit.(a) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele*

hotărâri: se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate.

La rândul său Colegiul civil relevă că, potrivit extrasului din Registrul de stat al Gospodăriilor Țărănești nr.139806 din 17.05.2024, se atestă că, Gospodăria Țărănească „Nimerciuc Stanislav" își are sediul în sat.Codreni, r-nul Ocnița, iar conducătorul unității este Nimerciuc Stanislav, (f.d.28).

Concomitent este de menționat că, la momentul depunerii cererii introductive, creditorul SRL „Vadalex-Agro" declară că deține o creanță față de debitorul GȚ „Nimerciuc Stanislav" în mărime totală de 462782,40 lei, datorii care sunt certe, lichide și exigibile rezultate din contractul de vânzare-cumpărare din 24.01.2023 nr.121 KG-ZD, încheiat între SRL „Vadalex-Agro" – vânzător, GȚ „Nimerciuc Stanislav" – cumpărător, precum și în baza facturilor fiscale seria/nr. AAP3463512 din 18.03.2023, AAQ3558720 din 26.06.2023, (f.d.15-16).

Astfel, reieșind din cumulul de probe anexate de creditor „Vadalex-Agro" SRL la cererea introductivă, se atestă existența datoriei scadente față de debitorul GȚ „Nimerciuc Stanislav" în mărime totală de 462 782,40 lei.

Mai mult, potrivit anexei nr.1 din contractul de vânzare-cumpărare nr 121 KG-ZD din 24.01.2023, cumpărătorul era obligat să achite costul mărfii până la data de 15.10.2023. Iar, pct.7.2. al contractului relevă că, *întârzierea de către cumpărător a termenilor de achitare a mărfurilor atrage după sine fixarea penalității în mărime de 0,7%, din suma mărfurilor neachitate, pentru fiecare zi de întârziere*. Respectiv, debitorul este obligat să achite suma în mărime de 712 685,60 lei cu titlu de penalitate conform următorului calcul: 3 239,48 lei penalitate/zi x 220 zile întârziere = 712685,60 lei.

Relevant este și faptul că, întru soluționarea litigiului pe cale amiabilă creditorul a remis în adresa debitorului prin corespondență recomandată somație de plată din 26 ianuarie 2024 cu solicitarea de achitare a datoriei (f.d.18), ulterior, la 04 martie 2024 a fost expediată în adresa debitorului somație de plată repetată cu aceeași rugăminte (f.d.21).

Întrucât somațiile de plată au fost ignorate și neexecutate, la data de 05 iunie 2024, creditorul „Vadalex-Agro" S.R.L. s-a adresat cu cerere în judecată privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ „Nimerciuc Stanislav", (f.d.3).

La 26.01.2023, reprezentantul creditorului a notificat Serviciul Fiscal de Stat despre intenția creditorului SRL „Vadalex-Agro" de a depune cererea introductivă în privința debitorului GȚ „Nimerciuc Stanislav", (f.d.24).

Pornind de la faptul că, la cererea introductivă creditorul a anexat acte confirmatoare care adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, dovada notificării prealabile a debitorului, precum și dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenția de depunere a cererii introductive, instanța de insolvabilitate just a conchis că creditorul SRL „Vadalex-Agro" a depus cerere introductivă având un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor, considerând întemeiată cererea introductivă a acestuia.

Adițional instanța de fond a reținut că, întrucât debitorul a lăsat fără soluționare notificarea prealabilă expediată de către creditor, precum și nu a depus referință prin care să obiecteze asupra cererii introductive a creditorului, existența temeiului general (incapacitatea de plată a debitorului) este constatat fără dubii.

În dezvoltarea acestei idei Colegiul civil notează că, temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate este incapacitatea de plată a debitorului. Iar lipsa materialului probant cu privire la verificarea de facto a situației și componența masei debitoare a debitorului, circumstanțe ce nu au putut fi stabilite integral, inclusiv și după emiterea încheierii judecătoriei Edineț, sediul central, din 10 iunie 2024, cu privire la admiterea spre examinare a cererii introductive depusă de către debitor, impune instanța de judecată de a da o apreciere veridică cererii introductive înaintată de către debitor, or, reieșind din cele învederate supra, se atestă că, debitorul GȚ „Nimerciuc Stanislav" nu dispune de bunuri mobile și/sau imobile, mijloace financiare sau alte active ce ar acoperi integral creanțele scadente față de creditori.

Drept urmare, instanța de fond corect a concluzionat că, există temei care stabilește că, debitorul se află în incapacitate de plată, iar cererea creditorului SRL „Vadalex-Agro" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ „Nimerciuc Stanislav" urmează a fi admisă, pentru stabilirea de jure a stării de insolvabilitate a debitorului insolvabil.

În corolar, Colegiul civil constată ca fiind întrunite condițiile prevăzute de art.art.10-12, 16, 19, 20 din Legea insolvabilității privind intentarea procedurii de insolvabilitate şi astfel fiind stabilită existența temeiului de intentare a procesului, și anume că incapacitatea de plată a debitorului a fost constatată cu probe concludente și pertinente.

Conform art.63 alin. (4) din Legea insolvabilității, *la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura*.

Astfel, reieșind din prevederile actului normativ menționat supra și din solicitarea creditorului referitor la candidatura propusă a administratorului insolvenței, instanța de fond corect a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității GȚ „Nimerciuc Stanislav", administratorul autorizat Ciobanu Daniela, deținător al autorizației nr.126 din 14 ianuarie 2015.

Cu titlu subsidiar Colegiul civil va reține soluția instanței de fond potrivit căreia s-a constatat insolvabilitatea debitorului GȚ „Nimerciuc Stanislav" și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea GȚ „Nimerciuc Stanislav".

Referitor la alegațiile părții apelante de casare a soluției instanței de fond cu trimiterea cauzei la rejudecare pe motivul nerespectării citării legale a debitorului de către instanța de fond, inclusiv faptul că instanța nu a expediat citație în adresa debitorului pentru următoarea ședință de judecată care a avut loc la data de 18.07.2024 ora 11.00, Colegiul civil le va respinge ca neîntemeiate, or, inițial prima ședință de judecată a fost fixată pentru data de 27.06.2024 ora 14.00 debitorul fiind citat legal prin corespondență recomandată la adresa sa juridică, însă ultimul a refuzat să o recepționeze, fapt confirmat

prin copia adeverinței poștale anexate la dosar (f.d.38), după care pentru următoarea ședință de judecată fixată pentru 18.07.2024 ora 11.00 debitorul a fost citat cu citație simplă, la care ultimul la fel nu s-a prezentat, fapt ce a permis instanței de insolvabilitate să examineze cauza în lipsa debitorului.

Or, potrivit art.102 alin.4[1] CPC, *(4[1]) Participanţii la proces înştiinţaţi în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară,* iar conform prevederilor art.106 CPC, *(1) Dacă destinatarul refuză să primească citaţia sau înştiinţarea, persoana împuternicită să o înmîneze consemnează refuzul pe citaţie sau înştiinţare şi o restituie instanţei judecătoreşti. (2) Persoana care refuză să primească citaţia sau înştiinţarea se consideră înştiinţată despre locul, data şi ora şedinţei de judecată sau despre locul, data şi ora efectuării unui act procedural. Neprezentarea ei în instanţă nu împiedică judecarea cauzei sau efectuarea actului procedural.*

Cu referire la argumentul apelantului, precum că părțile au încheiat o tranzacție de împăcare și au ajuns la un acord cu privire la stabilirea unui grafic de achitarea plăților, Colegiul civil îl califică drept unul pur declarativ, în situația în care apelantul nu a prezentat tranzacția de împăcare pretins încheiată între părți, sau cel puțin un proiect de tranzacție în vederea confirmării argumentelor invocate, mai mult ca atît chiar și creditorul în referința depusă indică asupra unei viitoare tranzacții ce ar putea fi încheiată între părți în cazul în care apelantul și-a manifestat disponibilitatea de a rezolva litigiul pe cale amiabilă.

În circumstanțele de fapt şi de drept menționate şi având în vedere că hotărârea instanței de insolvabilitate este întemeiată, adoptată cu respectarea normelor de drept material şi procedural, Colegiul civil al Curții de Apel Nord va respinge apelul declarat de GȚ „Nimerciuc Stanislav”, Nimerciuc Stanislav și avocatul Ciuru Igor, cu menținerea în vigoare a hotărârii instanței de insolvabilitate.

În conformitate cu dispoziţiile art.385 lit.a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ,-

D e c i d e:

Respinge apelul declarat de GȚ „Nimerciuc Stanislav”, Nimerciuc Stanislav și avocatul Ciuru Igor.

Menține hotărârea Judecătoriei Edineț sediul central din 18.07.2024, în cauza de insolvabilitate intentată față de GȚ „Nimerciuc Stanislav”.

Decizia este definitivă și irevocabilă din momentul pronunțării.

Președintele completului,
judecător: Elena Grumeza

judecătorii: Natalia Costaș

Ivan Parii