**C U R T E A  D E  A P E L  B Ă L Ț I**

Dosarul nr. 21rji-506/2024 Judecătoria Soroca sediul Central
1-24038199-03-21r-18062024 Judecător: Lina Popescu

**D E C I Z I E**
**În numele Legii**

04 iulie 2024 mun. Bălți

**Colegiul penal al Curții de Apel Bălți**,
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Ghenadie Liulca
Judecătorii Viorel Pușcaș
Oleg Moraru

a examinat în ședință de judecată în ordine de recurs recursul directorului adjunct al Penitenciarului nr. 6 Soroca Dumitru Porcescu și recursul condamnatului Cebotari Ivan ***** declarate împotriva încheierii judecătoriei Soroca sediul Central din 24 mai 2024 adoptate în limitele demersului administrației Penitenciarului nr. 6 Soroca și cererii condamnatului Cebotari Ivan ***** privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în conformitate cu prevederile art. 91 Cod penal,

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de actele cauzei, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,-

C O N S T A T Ă:

La data de 08.04.2024 în adresa judecătoriei Soroca sediul Central a parvenit cererea condamnatului Cebotari Ivan ***** privind liberarea sa condiționată înainte de termen de la executarea pedepsei închisorii în temeiul art. 91 Cod penal.

Ulterior, la data de 17.04.2024 în adresa instanței judecătorești a parvenit demersul directorului Penitenciarului nr. 6 Soroca privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în conformitate cu prevederile art. 91 Cod penal în privința condamnatului Cebotari Ivan *****.

Cauzele respective au fost conexate prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 20 mai 2024.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 24 mai 2024 cererea condamnatului Cebotari Ivan ***** și demersul Penitenciarului nr. 6 Soroca privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în conformitate cu prevederile art. 91 Cod penal în privința condamnatului Cebotari Ivan ***** au fost respinse ca fiind neîntemeiate.

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 24 mai 2024, directorul adjunct al Penitenciarului nr. 6 Soroca Dumitru Porcescu a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea încheierii recurate și pronunțarea unei noi hotărâri privind admiterea cererii și demersului privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în conformitate cu prevederile art. 91 Cod penal în privința condamnatului Cebotari Ivan *****.

În motivarea recursului s-a invocat că, instanța de judecată în mod contradictoriu a considerat imposibilă corectarea condamnatului fără executarea deplină a pedepsei stabilite, or, acest fapt contravine comportamentului condamnatului în timpul, cît și după începerea ispășirii pedepsei.

În susținerea acestei poziții s-a invocat că, Cebotari Ivan ***** pe parcursul executării pedepsei nu a fost sancționat disciplinar, nu a fost stimulat, a participat la programele planificate, a fost angajat în munci remunerate și neremunerate, frecventează biblioteca și biserica penitenciarului, a participat la activitatea cultural artistică privind ziua internațională a familiei, pe parcursul ispășirii termenului de pedeapsă a dat dovadă de un comportament pozitiv, iar concluzia instanței privind comportamentul condamnatului este pripită și unilaterală.

Astfel, consideră că instanța nefondat a ignorat argumentele reprezentantului administrației penitenciarului, comisiei penitenciarului și a examinat cauza în mod unilateral și neobiectiv. Or, deținutul Cebotari Ivan ***** a executat 2/3 din termenul de pedeapsă, a participat la efectuarea muncilor neremunerate, se caracterizează pozitiv, a realizat programul individual cu privire la planificarea executării pedepsei penale, fiind posibilă atingerea scopului pedepsei prin liberarea condiționată înainte de termen de la executarea pedepsei închisorii în temeiul art. 91 Cod penal.

Concomitent, încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 24 mai 2024 a fost contestată cu recurs și de către condamnatul Cebotari Ivan *****, prin care a solicitat casarea încheierii și adoptarea unei noi decizii privind eliberarea sa condiționată înainte de termen de la executarea pedepsei închisorii în temeiul art. 91 Cod penal.

În susținerea poziției date s-a remarcat că, instanța de judecată a examinat cauza în mod superficial și în mod formal, fără a fi luate în calcul toate aspectele necesare.

Astfel, contrar celor constatate de instanța de judecată, consideră că în privința sa pot fi aplicate prevederile art. 91 Cod penal - liberarea condiționată de pedeapsa înainte de termen.

În sensul dat, consideră că instanța eronat a ajuns la concluzia că factorii criminogeni stabiliți în privința sa prevalează față de cei protectivi, considerînd ca corijarea condamnatului și atingerea scopului pedepsei penale prevăzut la art. 61 Cod penal pot fi obținute numai în condițiile executării în continuare de către ultimul a pedepsei închisorii stabilite prin sentință.

Mai mult ca atât, din materialele prezentate și cele invocate de către părți în ședința de judecată și în încheierea judecătoriei Soroca sediul Central din 24.05.2024 nu rezultă careva date relevante ce ar indica asupra imposibilității corectării lui Cebotari Ivan fără executarea deplină a pedepsei cu închisoarea.

De asemenea, instanța de judecată nu a argumentat cu probe incontestabile, care ar susține poziția că eliberarea condiționată înainte de termen în prezent este prematură sau contrară scopului pedepsei penale, insistând asupra posibilității aplicării în privința condamnatului a prevederilor art. 91 Cod penal. Or, ponderea factorilor protectivi față de cei criminogeni prevalează, fapt menționat și de către instanță în încheierea adoptată.

La fel, s-a remarcat că Cebotari Ivan ***** a păși pe calea corijării, a demonstrat un comportament și o ținută morală adecvată, a avansat spre remediere, din care motive corectarea și reeducarea condamnatului poate fi atinsă fără a-l supune pe acesta executării integrale a pedepsei închisorii.

Potrivit Recomandării nr. R (89) 12 a Comitetului de Miniștri către statele membre cu privire la educație în penitenciare, educația în penitenciar ajută umanizarea penitenciarelor și este un mijloc important de facilitare a întoarcerii deținutului în societate, pregătit atât din punct de vedere moral, cît și din punct de vedere educațional.

La fel, s-a invocat că statul nu este interesat să mențină persoanele în locurile de recluziune și a suporta cheltuieli pentru întreținerea acestora, atunci când persoana și infracțiunea comisă de ea nu mai au un pericol social major. Normele internaționale ce țin de sistemul sancționator, precum și legislația națională în vigoare, lărgesc deja spectrul măsurilor alternative privațiunii de libertate. Legiuitorul, în căutarea mecanismelor de reacție împotriva criminalității, se ordonă și trebuie să se reorienteze politicii penale ce tinde spre umanizare în spiritul valorilor justiției restaurative, în special prin aplicarea noilor norme în practică.

În această direcție se implementează probațiunea penitenciară și post penitenciară, care mai înseamnă și o perioada de probă, o încercare, adică străduință de a resocializa persoana, fiind una din cele mai eficiente metode de restaurare a relațiilor sociale afectate prin infracțiune.

Astfel, prin eliberarea condiționată înainte de termen în cazul lui Cebotari Ivan ***** nu se lezează interesele statului sau ale altor persoane. Cu atât mai mult că în ultimii ani statul suportă o pondere deosebită în ce privește numărul deținuților în penitenciare.

În temeiul art. 447 alin. (2) Cod de procedură penală, respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă părțile nu au făcut uz de dreptul lor procedural și nu au prezentat referință, fapt ce nu împiedică instanței examinarea recursului în baza probelor anexate la dosar.

**Aprecierea instanței de recurs.**

Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele din recurs, raportând circumstanțele de fapt a cauzei la prevederile legii care guvernează spața, Colegiul penal consideră necesar de a admite recursul directorului adjunct al Penitenciarului nr. 6 Soroca Dumitru Porcescu și recursul condamnatului Cebotari Ivan *****, cu casarea încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 24 mai 2024, cu pronunțarea unei noi hotărâri, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 444 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, hotărârile judecătorești pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanţele de fond în cazurile în care hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluţia.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: admite recursul, casînd hotărîrea, parţial sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărîri.

În conformitate cu art. 441 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța de recurs examinează cauza în limitele temeiurilor prevăzute la art. 444, însă ea este obligată ca, în afara temeiurilor invocate şi cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele, dar fără a agrava situaţia părții în favoarea căreia s-a declarat recurs.

Analizând normele de drept aplicabile cazului, instanța de recurs stabilește că potrivit prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la

schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen (art.91 din Codul penal).

În conformitate cu prevederile art. 471 alin. (1) Cod de procedură penală, chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. Soluţionarea de către instanţa de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) şi 2) se efectuează în condiţiile prevăzute la art.266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. În cazul soluționării chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4), 7)–9), instituția care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluționării chestiunii prevăzute la art.469 alin.(1) pct.3), şi raportul medical respectiv. În şedinţa de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluţionarea chestiunii solicitate.

La caz, Colegiul reține că conform art. 91 Cod penal, persoanei care execută pedeapsa cu închisoare i se poate aplica liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen dacă a realizat programul individual de executare a pedepsei, a reparat integral daunele cauzate de infracțiunea pentru care a fost condamnată, cu excepția cazului cînd dovedeşte că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească, şi dacă se constată că corectarea ei este posibilă fără executarea deplină a pedepsei. Persoana poate fi liberată, în întregime sau parţial, şi de pedeapsa complementară.

Aplicând liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, instanţa de judecată îl poate obliga pe condamnat să îndeplinească obligaţiile prevăzute la art. 90 alin.(6) în termenul de pedeapsă rămas neexecutat.

Liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen se aplică condamnaţilor de către instanţa de judecată de la locul de executare a pedepsei, în baza demersului instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia în condiţiile prevăzute la art.266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite.

Liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen poate fi aplicată dacă condamnatul, care la momentul săvîrşirii infracţiunii a atins vîrsta de 21 ani, a executat efectiv:

a) cel puţin jumătate, dar nu mai puţin de 90 de zile de închisoare, din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvîrşirea unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave;

b) **cel puţin două treimi din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvîrşirea unei infracţiuni grave**, infracţiuni deosebit de grave sau excepţional de grave, precum şi din pedeapsa aplicată persoanei anterior liberate condiţionat de pedeapsă înainte de termen, dacă liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen a fost anulată în condiţiile alin.(8).

Controlul asupra comportării celor liberaţi condiţionat de pedeapsă înainte de termen îl exercită organele de probaţiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

Dacă, în termenul de pedeapsă rămas neexecutat:

a) condamnatul se eschivează cu premeditare de la îndeplinirea obligaţiilor stabilite de instanţa de judecată la aplicarea liberării condiţionate de pedeapsă înainte de termen, instanţa de judecată, la propunerea organului indicat la alin.(7), poate pronunţa o încheiere cu privire la anularea liberării condiţionate de pedeapsă înainte de termen şi la trimiterea condamnatului pentru a executa termenul de pedeapsă neexecutat;

b) condamnatul săvîrşeşte din imprudenţă o nouă infracţiune, anularea sau menţinerea liberării condiţionate de pedeapsă înainte de termen se decide de instanţa de judecată;

c) condamnatul săvîrşeşte cu intenţie o nouă infracţiune, instanţa de judecată îi stabileşte pedeapsa în condiţiile art.85. În acelaşi mod se aplică pedeapsa şi în cazul săvîrşirii unei noi infracţiuni din imprudenţă dacă instanţa de judecată anulează liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen.

În temeiul prevederilor art. 265 Cod de executare, instanţa de judecată poate decide liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen sau înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, aplicând, după caz, compensarea privilegiată a zilelor de muncă, în temeiul şi în condiţiile art. 91 şi 92 din Codul penal.

Conform art. 266 din Codul de executare, în cazul în care condamnatul întrunește condițiile prevăzute în art. 91 şi 92 din Codul penal, administrația locului de deţinere sau comandamentul militar, după caz, adoptă, în termen de o lună, o hotărâre privind propunerea pentru liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen sau pentru înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă sau privind refuzul în acest sens.

Propunerea pentru liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen sau pentru înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă se depune, în termen de 5 zile de la data adoptării hotărârii, la instanţa de judecată în a cărei rază teritorială se află locul de deţinere.

În cazul în care administrația locului de deținere sau comandamentul militar, după caz, refuză să propună liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen sau înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, condamnatul poate înainta un demers pentru liberare sau înlocuire nemijlocit în instanţa de judecată.

Conform art. 267 alin. (1) și (2) Cod de executare, la demersul pentru liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen sau pentru înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt invocate şi, după caz, calculul zilelor conform compensării privilegiate a zilelor de muncă. Demersul se judecă în condiţiile CPP. În cazul în care instanţa de judecată respinge demersul pentru liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen sau pentru înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, depunerea repetată a demersului poate avea loc după înlăturarea motivelor de fapt şi/sau de drept invocate de instanţă la respingerea demersului, dar nu mai devreme de 6 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii. În cazul refuzului liberării condiţionate a condamnatului la detenţiune pe viaţă, adresarea repetată a demersului poate avea loc nu mai devreme decât peste 3 ani de la data adoptării hotărârii de refuz a instanței.

În acest sens, Colegiul penal constată că legislația în vigoare prevede posibilitatea liberării condiționate a condamnatului de orice pedeapsă înainte de termen, însă o astfel de posibilitate se admite cu anumite condiții, cât și în baza faptului că persoana respectivă, prin purtare exemplară şi atitudine cinstită într-un anumit termen de executare a pedepsei numite, denotă corectarea sa.

Subsecvent, liberarea condiționată înainte de termen poate fi aplicată dacă instanța de judecată va considera posibilă corectarea condamnatului fără executarea deplină a pedepsei. O atare concluzie urmează a fi trasă în baza studierii depline şi obiective a datelor referitoare la persoana condamnatului, la comportamentul lui pe tot parcursul perioadei de executare a pedepsei cu închisoare, inclusiv dacă s-a aflat şi în alte penitenciare, la respectarea regimului de executare, participarea la muncile remunerate sau neremunerate de îngrijire sau amenajare a penitenciarului şi a teritoriului, de îmbunătățire a condițiilor de trai şi medico-sanitare de detenție, la relațiile cu alți condamnați, cu familia, participarea la măsurile cultural-educative, la prezența sancțiunilor disciplinare valabile la momentul soluționării demersului ș.a. circumstanțe care denotă corijarea acestuia.

În contextul dat, Colegiul penal constată că Cebotari Ivan ***** a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Bălți din 15.05.2014 în baza art. 27, 186 alin. (4) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un

termen de 5 (cinci) ani, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probă de 5 (cinci) ani în baza art. 90 Cod penal.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06.12.2016 Cebotari Ivan ***** a fost condamnat în baza art. 186 alin. (2), art. 317 alin. (1) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) și art. 85 Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 7 (șapte) ani.

Tot el, a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 10.05.2017 în baza art. 42 alin. (3), art. 46, art. 188 alin. (3) lit. b) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 85 Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 14 (paisprezece) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Tot el, a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 10.08.2017 în baza art. 186 alin. (5) Cod penal, cu aplicarea art. 84 alin. (4) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 16 (șaisprezece) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Ulterior, prin decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 15.05.2018, au fost casate parțial, în partea stabilirii tipului de penitenciar, sentința Judecătoriei Bălți sediul Sângerei din 10.05.2017 și decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 13.12.2017 și s-a dispus executarea pedepsei cu închisoare stabilite lui Cebotari Ivan în penitenciar de tip semiînchis, în rest prevederile hotărârilor atacate fiind menținute.

Tot el, a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Soroca sediul Florești din 29.03.2019 în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d), art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) și (4) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 18 (optsprezece) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 23.12.2021, modificată prin Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 14.02.2022, în condițiile art. $473^4$ alin. (4), (6) Cod de procedură penală, termenul pedepsei definitive de 18 (optsprezece) ani închisoare stabilit lui Cebotari Ivan ***** prin sentința Judecătoriei Soroca sediul Florești din 29.03.2019, menținută prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 15.01.2020, i-a fost redus cu 873 zile.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 14.04.2022, în baza art. $473^4$ alin. (4) CPP, s-a redus termenul de pedeapsă stabilit lui Cebotari Ivan ***** cu 22 zile.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 27.03.2023, în baza art. $473^4$ alin. (4) CPP, s-a redus termenul de pedeapsă stabilit lui Cebotari Ivan ***** cu 68 zile.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 27.03.2023, în baza art. 7 alin. (1) lit. c) a Legii amnistiei anului 2021, s-a redus termenul de pedeapsă stabilit lui Cebotari Ivan ***** cu 1/5.

Colegiul penal constată că, potrivit art. 16 Cod penal infracțiunile în baza cărora Cebotari Ivan ***** a fost condamnat se atribuie la categoria celor mai puțin grave și grave.

Potrivit informației prezentate de administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca, începutul termenului executării – 28.10.2015, sfârșitul termenului – 08.03.2027, cu compensarea zilelor privilegiate sfârșitul termenului este 01.02.2026, iar 2/3 din pedeapsă s-a împlinit la 07.03.2021.

La fel, din materialele dosarului Colegiul penal atestă că, la 04.03.2024 condamnatul Cebotari Ivan ***** s-a adresat cu cerere către comisia penitenciarului în vederea examinării posibilității liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen în conformitate cu art. 91 Cod penal.

Prin decizia Comisiei penitenciarului din 28.03.2024 s-a decis expedierea materialelor în instanța de judecată în vederea examinării posibilității aplicării lui Cebotari Ivan ***** a prevederilor art. 91 Cod penal pe motiv că ultimul a ispășit partea factională necesară, a realizat programul individual de executare a pedepsei și are comportament pozitiv.

În speță, Colegiul penal conchide că instanța de fond superficial a examinat fondul cauzei și neîntemeiat a ajuns la concluzia că Cebotari Ivan ***** nu poate fi corectat decât prin executarea integrală a pedepsei, or, conform alin. (1) art. 91 Cod penal, liberarea condiționată înainte de termen poate fi aplicată dacă instanța de judecată va considera posibilă corectarea condamnatului fără executarea deplină a pedepsei. O atare concluzie urmează a fi trasă în baza studierii depline şi obiective a datelor referitoare la persoana condamnatului, la comportamentul lui pe tot parcursul perioadei de executare a pedepsei cu închisoare, inclusiv dacă s-a aflat şi în alte penitenciare, la respectarea regimului de executare, participarea la muncile remunerate sau neremunerate de îngrijire sau amenajare a penitenciarului şi a teritoriului, de îmbunătățire a condițiilor de trai şi medico-sanitare de detenție, la relațiile cu alți condamnați, cu familia, la participarea la măsurile cultural-educative, la prezența sancțiunilor disciplinare valabile la momentul soluționării demersului.

În atare circumstanțe, Colegiul penal menționează că la adoptarea soluției instanța nu a ținut cont de faptul că Cebotari Ivan ***** a ispășit efectiv mai mult decât 2/3 din termenul de pedeapsă stabilit, pe parcursul detenției nu a fost sancționat disciplinar, nu dispune de stimulări, a realizat programul individual de executare a pedepsei, a participat la munci remunerate și neremunerate în interiorul penitenciarului, nu dispune de prejudicii, a avut un comportament satisfăcător, nu a intrat în conflict cu alți deținuți sau angajați ai penitenciarului,

nu susține subcultura criminală din penitenciar, a menținut relațiile cu ce-i apropiați, s-a implicat activ la activitățile cultural-educative organizate în cadrul instituției penitenciare.

În aserțiunea dată, Colegiul penal conchide că în privința condamnatului pedeapsa penală şi-a atins scopul urmărit de art. 61 Cod penal, în continuare fiind posibilă corectarea condamnatului Cebotari Ivan ***** fără executarea deplină a pedepsei, și anume prin liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen.

Astfel, reieșind din considerentele expuse, Colegiul penal reiterează că instanța de fond eronat a respins cererea condamnatului Cebotari Ivan ***** și demersul administrației Penitenciarului nr. 6 Soroca privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în conformitate cu prevederile art. 91 Cod penal, motiv din care recursul directorului adjunct al Penitenciarului nr. 6 Soroca Dumitru Porcescu și recursul condamnatului Cebotari Ivan ***** urmează a fi admise, cu casarea încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 24 mai 2024 şi emiterea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, de admitere a cererii condamnatului Cebotari Ivan ***** și demersului instituției penitenciare.

În conformitate cu prevederile art.449 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

**D E C I D E :**

Recursul directorului adjunct al Penitenciarului nr. 6 Soroca Dumitru Porcescu și recursul condamnatului Cebotari Ivan ***** declarate împotriva încheierii judecătoriei Soroca sediul Central din 24 mai 2024 emise în privința lui Cebotari Ivan ***** se admit, cu casarea încheierii contestate, rejudecarea cauzei și adoptarea unei hotărâri noi după cum urmează:

Cererea condamnatului Cebotari Ivan ***** și demersul administrației Penitenciarului nr. 6 Soroca privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în conformitate cu prevederile art. 91 Cod penal a condamnatului Cebotari Ivan ***** se admite.

În temeiul art. 91 Cod penal, Cebotari Ivan ***** se liberează condiționat înainte de termenul de pedeapsă stabilit prin sentința Judecătoriei Soroca sediul Florești din 29.03.2019 pe termenul rămas neexecutat de 1 (unu) an 6 (șase) luni și 28 (douăzeci și opt) de zile.

Cebotari Ivan ***** se obligă să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Cebotari Ivan ***** urmează a fi eliberat din penitenciar la parvenirea prezentei deciziei în adresa instituției penitenciare, dacă nu se deține în stare de arest pe alte cauze penale.

Decizia este irevocabilă.

**Președintele ședinței, judecătorul: Ghenadie Liulca**

**Judecătorii: Viorel Pușcaș**

**Oleg Moraru**