Dosar nr. PIGD 4-25160542-28-4-17112025
Dosar nr. manual 4-291/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26 ianuarie 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui *****, născut la *****, c/p *****, domiciliat în satul *****, raionul *****, cetățean al Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art.318 alin.(1) Cod contravențional RM,

c o n s t a t ă:

***** nu execută intenționat titlul executoriu nr.2-699/20 emis de către Judecătoria Edineţ sediul Briceni la 31.05.2021, cu privire la încasarea pensiei ce întreţinere a copiului minor Bucun Mădălin a.n. 11.06.2018, într-o sumă bănească fixă în mărime ie 1500 lei lunar, începînd cu data de 30.11.2020 şi pînă la atingerea de către copil vîrstei de majorat ie la ***** a.n.*****, c/p *****, domiciliat în s.***** r-1 *****, în beneficiul ***** a.n.*****, domiciliată în s.Coteala r-1 Briceni.

Acțiunile lui ***** au fost calificate în temeiul art.318 alin.(l) Cod contravenţional al RM.

În ședința de judecată, agentul constatator, executorul judecătoresc Pavlovschi Ruslan nu s-a prezentat, fiind legal citat.

Contravenientul ***** în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat legal despre data și ora ședinței de judecată.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenţie, sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui ***** sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod contravențional RM.

În conformitate cu art.421 Cod contravențional, contravențiile menționate la art. 318 şi 319 se constată de executorul judecătoresc. Executorul judecătoresc este în drept să constate contravenții şi să încheie procese-verbale doar în circumscripția camerei teritoriale a executorilor judecătorești în care își are sediul biroul său. Procesele-verbale cu privire la contravenții se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Potrivit art. 318 alin.(1) Cod contravențional al RM, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu

menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate lui ***** şi anume fapta prevăzută la art. 318 alin.(1) Cod contravențional al RM.

Vinovăția lui ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod Contravențional se probează prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

-procesul-verbal cu privire la contravenție din 22 august 2025 întocmit de către agentul constatator Pavlovschi Rusllan, în privința lui *****, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod contravențional al Republicii Moldova, în lipsa contravenientului, în prezența a doi martori asistenți date căruia au fost indicate în procesul-verbal (f.d.2-3);

- copia titlului executoriu nr.2-699/20 emis de către Judecătoria Edineţ sediul Briceni la 31.05.2021, cu privire la încasarea pensiei ce întreţinere a copiului minor Bucun Mădălin a.n. 11.06.2018, într-o sumă bănească fixă în mărime ie 1500 lei lunar, începînd cu data de 30.11.2020 şi pînă la atingerea de către copil vîrstei de majorat ie la ***** a.n.*****, c/p *****, domiciliat în s.***** r-1 *****, în beneficiul ***** a.n.*****, domiciliată în s.Coteala r-1 Briceni (f.d.4);

-copia încheierii de intentare a procedurii de executare din 22.04.2022 (f.d.5-6);

- copia preîntâmpinării prin care ***** a fost preîntâmpinat ca până la data de 27.06.2022 să achite, în caz contrar va fi supus pedepsei contravenționale conform art. 318 alin.(1) Cod contravențional (f.d.7),

- copia preîntâmpinării prin care ***** a fost preîntâmpinat ca până la data de 16.03.2023 să achite, în caz contrar va fi supus pedepsei contravenționale conform art. 318 alin.(1) Cod contravențional (f.d.8),

- copia preîntâmpinării prin care ***** a fost preîntâmpinat ca până la data de 27.02.2025 să achite, în caz contrar va fi supus pedepsei contravenționale conform art. 318 alin.(1) Cod contravențional (f.d.9),

-copia încheirii din 23.07.2023 potrivit căreia ***** urmează a achita restanța la pensia de întreținere în mărime de 30 550 lei (f.d.10)

-copia încheirii din 11.10.2023 potrivit căreia a fost dispusă anunțarea în căutare a lui ***** (f.d.12-13)

-copia obligației lui ***** din 26.02.2024 (f.d.16)

-proces-verbal de consemnare a declarațiilor lui ***** din 26.02.2024 (f.d.17)

-copia încheirii din 18.08.2025 potrivit căreia ***** urmează a achita restanța la pensia de întreținere în mărime de 50 050 lei lei (f.d.18)

-informația despre veniturile debitorului ***** (f.d.19)

-copia conversațiilor debitorului ***** cu executorul judecătoresc (f.d.20-25) și alte materialele ale cauzei contravenționale.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că, ***** a fost identificat în mod corect şi întemeiat drept persoana care, nu execută intenționat hotărârea instanței de judecată, prin care a fost obligat să achite datoria, neavând nici un temei de a pune la îndoială vinovăția acestuia în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, fapta pentru care va fi declarat vinovat de comiterea acestei contravenții şi supus răspunderii contravenționale.

Procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus în discuție, iar înlăturarea răspunderii contravenționali nu poate avea loc, deoarece probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui ***** de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional.

Totodată, instanța reține că, contravenientul ***** a cunoscut cu certitudine că la executorul judecătoresc Pavlovschi Ruslan se afla la executarea silită documentul executoriu nr.2-699/20 emis de către Judecătoria Edineţ sediul Briceni la 31.05.2021, cu privire la încasarea pensiei ce întreţinere a copiului în beneficiul ***** a.n.*****, domiciliată în s.Coteala r-1 Briceni.

Însă, contravenientul ***** până la moment nu a întreprins nici o măsură întru executarea hotărârii judecătorește menționate, prin ce se confirmă faptul că intenționat nu execută hotărârea judecătorească.

În ce privește aplicarea sancțiunii contravenționale faţă de contravenientul *****, instanța de judecată reține prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, care stipulează că, sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei şi de circumstanțele atenuante şi agravante. (2) Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

În materialele cauzei contravenționale nu se regăsește informația dacă, ***** anterior a fost atras la răspunderea contravențională, precum și caracteristic în privința acestuia.

Circumstanțe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravențională a contravenientul ***** conform art. 42 și 43 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, săvârșită de către contravenientul *****, instanța conform art. 28 Cod contravențional, atestă că contravenția, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria contravențiilor însemnate, or, sancțiunea articolului prevede pedeapsa cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale.

La stabilirea categoriei pedepsei în privința contravenientul, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că, vinovăția lui ***** de săvârșirea contravenției precizată în procesul-verbal cu privire la contravenție din 22 august 2025 este dovedită, instanța de judecată consideră rațional ca acesteia să i se aplice sancțiune cu amendă în concordanță cu acțiunile sale contravenționale şi potrivit gravității contravenției săvârșite, a cărei mărime se va încadra în limita minimă a sancțiunii prevăzută de respectiva norma materială contravențională.

Astfel, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că, pedeapsa cu amendă stabilită lui ***** va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea acestuia.

În baza art.318 alin.(1), 458, 460, 462 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

***** se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod Contravenţional al Republicii Moldova şi i se aplică sancțiune contravențională cu amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1 500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art.34 alin.(3) Cod contravenţional al Republicii Moldova, Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței,
Judecător **Procopișina Aurelia**