Dosar nr. 2-24131053-05-2ri-12122024

Prima instanță: Judecătoria Cahul sediul Central

Judecător: Cristina Daniliuc

Curtea de Apel Sud, sediul Cahul

D E C I Z I E
în numele Legii

22 aprilie 2025 mun. Cahul

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul
în componența:
Președintele completului de judecată, judecător: Natalia Bondarenco,
judecătorii: Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco,

în lipsa părților, a judecat în ordine de recurs, recursul declarat de către Zobolotnaia Galina împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 noiembrie 2024, pronunțată în cauza, la cererea depusă de Galina Zabolotnaia privind înlocuirea creditorului anterior „Expo Prut" S.R.L. cu succesorul în drepturi ca urmare a subrogării creditorului „Expo Prut" S.R.L. cu rămânerea aceluiași debitor S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L.,-

C O N S T A T Ă :

În fapt.

La data de 18 noiembrie 2024, debitorului „Vas Internațional Plus" S.R.L., fondator Galia Zabolotnaia s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere privind înlocuirea creditorului anterior „Expo Prut" S.R.L. cu succesorul în drepturi ca urmare a subrogării creditorului „Expo Prut" S.R.L. cu rămânerea aceluiași debitor S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L..

În motivarea cererii debitorului „Vas Internațional Plus" S.R.L., fondator Galia Zabolotnaia indică asupra faptului că S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L. a fost fondată la data de 28 octombrie 2005.

Explică, că la momentul dat în calitate de fondatori sunt Chirița Oleg cu cota de 33%, Milicenco Ina cu cota de 33%, și Zabolotnaia Galina și cu cota de 34%.

Zabolotnaia Galina are cea mai mare cotă de participare în cadrul întreprinderii comparativ cu ceilalți fondatori, în parte.

Susține, că prin hotărârea din 24 iunie 2019 a Judecătoriei Cahul (sediul Central) a fost admisă acțiunea înaintată de S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L., fiind încasată de la „Expo Prut" S.R.L. în beneficiul S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L. datoria în mărime de 294 000 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 5 654,46 de lei și cheltuielile de judecată legate de achitarea taxei de stat în mărime de 8 989,63 de lei, în total suma de 308 644,09 de lei. A fost admisă parțial cererea reconvențională depusă de „Expo Prut" S.R.L. A fost încasată de la S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L. în beneficiul „Expo Prut" S.R.L. datoria în mărime de 802 605,86 de lei formată în baza contractului de societate civilă din 24 iunie 2015 și cheltuielile de judecată legate de achitarea taxei de stat în mărime de 18 906,14 de lei, în total suma de 821 512,01 de lei. În rest, a fost respinsă cererea reconvențională ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 3 martie 2020 a Curții de Apel Cahul, a fost admis apelul declarat de S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L. și casată parțial hotărârea din 24 iunie 2019 a Judecătoriei Cahul (sediul Central), în partea soluționării acțiunii reconvenționale depusă de „Expo Prut" S.R.L. și adoptată în această parte o nouă hotărâre, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea reconvențională depusă de „Expo Prut" S.R.L.

Prin decizia din 23 decembrie 2020 Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, s-a casat parțial decizia din 3 martie 2020 a Curții de Apel Cahul, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L. împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Expo Prut" cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată și la cererea reconvențională a Societății cu Răspundere Limitată „Expo Prut" împotriva S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L. cu privire la declararea ca fiind compensată datoria formată în baza contractului de vânzare-cumpărare și încasarea datoriei formată în baza contractului de societate civilă, și anume în partea prin care a fost casată hotărârea primei instanțe și emisă o nouă hotărâre de respingere a cerinței Societății cu Răspundere Limitată „Expo Prut" împotriva S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L. cu privire la încasarea datoriei formată în baza de societate civilă și încasate de la Societatea cu Răspundere Limitată „Expo Prut" în beneficiul S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L. cheltuielile de judecată în sumă de 18058,78 de lei, și se menține în partea dată hotărârea din 24 iunie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Menționează, că Judecătoria Cahul (sediul Central) și anume judecătorul Inga Gorlenco a eliberat titlu executoriu prin care a dispus a încasa de la S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. în beneficiul „Expo Prut” S.R.L. datoria în mărime de 802 605,86 de lei, formată în baza contractului de societate civilă din 24 iunie 2015 și cheltuielile de judecată legate de achitarea taxei de stat în mărime de 18 906,14 de lei, în total suma de 821 512,01 lei.

La data 05 februarie 2021, „Expo Prut” S.R.L. s-a adresat cu o cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. și validarea sumei de 517 277,91 lei.

Evidențiază, că a fost indicată suma de 517 277,91 lei, dar nu 821 512,01 lei pe motiv că a avut loc o compensare în mărime de 308 644,09 lei.

La data de 20 mai 2021, Judecătoria Chișinău (sediul Central) în persoana judecătorului Vitalie Stratan a emis hotărârea judecătorească prin care a admis cererea introductivă depusă de creditorul „Expo Prut” S.R.L. cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. și cererea introductivă înaintată de debitorul S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L., fiind dispusă intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L.

Invocă, că la data de 26.07.2021, în cadrul procesului de insolvabilitate a fost depus tabelul definitiv al creanțelor prin care a fost admisă spre validare suma solicitată de „Expo Prut” S.R.L. și anume 517 277,91 lei.

La momentul actual, creanța și anume datoria pe care o are de încasat S.R.L. „Expo Prut” de la S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. este de 517 277,91 lei, fapt confirmat atât de S.R.L. „Expo Prut” prin cererile înaintate cât și prin tabelul definitiv al creanțelor, care este contrasemnat de judecătorul instanței de insolvabilitate.

Astfel, menționează că din considerent că titlul executoriu a fost executat parțial, prin compensare, iar la momentul actual S.R.L. „Expo Prut” deține o creanță față de S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. în mărime de 517 277,91 lei.

Prin urmare debitorul S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. înregistrează față de S.R.L. „Expo Prut” o datorie în sumă de 517 277,91 lei, care este confirmată în baza tabelului definitiv al creanțelor, depus și înregistrat la dosarul de insolvabilitate.

Astfel, relevă că luând în considerare că Galina Zabolotnaia în calitate de co-fondator are cea mai mare cotă parte din întreprinderea debitorului (34%), are un

interes actual și măreț de a achita datoria întreprinderii S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. față de „Expo Prut” S.R.L. Ca efect al achitării datoriei S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. față de „Expo Prut” S.R.L., Zabolotnaia Galina v-a substitui în acest raport creditorul și v-a ocupa locul de creditor.

Potrivit actului juridic unilateral și anume Garanția Personală nr. 1 din 7 noiembrie 2024, Galina Zabolotnaia expres, neîndoielnic și irevocabil și-a manifestat acordul de a achita 517 277,91 lei în beneficiul „Expo Prut” S.R.L. datoria pentru S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L.

La data de 15 noiembrie 2024, în baza garanției personale nr. 1 de către Galina Zabolotnaia a achitat 517 277,91 lei în beneficiul „Expo Prut” S.R.L. pentru datoria lui S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L., fapt confirmat prin Ordinul de plată anexat la prezenta cerere.

Relatează, că luând în considerare că Galina Zabolotnaia în temeiul art. 1633 din Codul civil, în baza Garanției personale nr. 1 din 7 noiembrie 2024 și a ordinului de plată din 15 noiembrie 2024 a achitat pentru S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. datoria de 517 277,91 lei către „Expo Prut” S.R.L. solicită dispunerea înlocuirii părții și anume creditorul anterior „Expo Prut” S.R.L. cu succesorul ei în drepturi cu noul creditor Galina Zabolotnaia ca urmare a subrogării creditorului „Expo Prut” S.R.L. cu rămânerea aceluiași debitor S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L.

Poziția instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 noiembrie 2024, a fost s-a restituit cererea depusă de Galina Zabolotnaia privind înlocuirea creditorului anterior „Expo Prut” S.R.L. cu succesorul în drepturi ca urmare a subrogării creditorului „Expo Prut” S.R.L. cu rămânerea aceluiași debitor S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L.

S-a remis Galinei Zabolotnaia, încheierea în cauză şi cererea împreună cu copiile actelor anexate.

Solicitarea recurentului.

În dezacord cu încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 noiembrie 2024, la data de 09 decembrie 2024, Zabolotnaia Galina a depus recurs, prin care a solicitat – admiterea recursului; casarea integrală a încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 noiembrie 2024, cu trimiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului s-a invocat că, consideră motivarea instanței de judecată una neîntemeiată, iar cererea nu a fost studiată de către instanţa de

judecată ce prin urmare a dus la emiterea unei încheieri judecătoreşti ilegale. Consideră că, încheierea judecătorească din 19 noiembrie 2024 este una neîntemeiată şi după părerea sa trebuie să fie casată din considerentele ce urmează.

Și-a întemeiat cererea de recurs pe prevederile art. 70 şi 432 a Codului de procedură civilă a RM, cît şi pe art. 1 alin. (4) a Legii insolvabilităţii.

Temeiurile recursului constituie interpretarea legii din încheierea contestată este contrară jurisprudenței uniforme a Curții de Apel și încheierea este arbitrară ori se bazează în mod determinant pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor.

Indică recurenta că, prin actul juridic unilateral şi anume Garanţia Personală nr. 1 din 7 noiembrie 2024, Zabolotnaia Galina expres, neîndoielnic şi irevocabil și-a manifestat acordul de a achita 517 277,91 lei în beneficiul S.R.L. „Expo Prut" datoria pentru S.C. "VAS INTERNAŢIONAL PLUS" S.R.L..

La data de 15 noiembrie 2024, în baza Garanției personale nr. 1 a achitat 517 277,91 lei în beneficiul S.R.L. „Expo Prut" pentru datoria lui S.C. '"VAS INTERNAŢIONAL PLUS" S.R.L..

Indică că, Legea insolvabilităţii Nr. 149 din 29-06-2012, nu reglementează procedura de subrogare în drepturi a creditorului ca urmare a executării garanției unipersonale.

Face trimitere la art. 1 alin. (4) a Legii insolvabilităţii, potrivit căruia, *Procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.*

Notează că, potrivit art. 70 alin. (1) Cod de procedură civilă „*(1) În cazul ieşirii uneia dintre părţi din raportul juridic litigios sau din raportul stabilit prin hotărîre judecătorească (deces, reorganizare, cesiune de creanţă, transfer de datorie şi alte cazuri* ***de subrogare),*** *instanţa permite înlocuirea părţii cu succesorul ei în drepturi. Succesiunea în drepturi este posibilă în orice fază a procesului.*

Succesiunea de drepturi la etapa de executare a unui document executoriu este reglementată de art. 47 Cod de executare, care în alin.(1) prevede că instanţa de judecată examinează cererea privind înlocuirea părţii cu succesorul ei în drepturi în conformitate cu art.70 din Codul de procedură civilă. *Fapt constatat expres în decizia Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău din 09 iulie 2024, dosarul nr. 2ri-274/24.

Menționează recurenta că, în prezenta cauza nu este aplicabil art. 44 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29-06-2012 din motiv că art. 44 din Legea insolvabilităţii stabileşte procedura de subrogare numai în cazul în care are loc

cesiunea creanţei însoţită expres de semnarea şi prezentarea unui contract de cesiune a creanţei, ceea ce nu se atestă în cazul nostru de faţă.

În situaţia din speță, are loc subrogarea părţii prin garanţie personală reglementată de Codul civil al RM şi Codul de procedură civilă a RM, şi nicidecum de Legea insolvabilităţii.

Notează că, pentru celelalte situaţii de subrogare (decât cesiunea de creanţă) se aplică art. 1 alin. (4) a Legii insolvabilităţii.

Mai menționează recurenta că, instanţa de fond neîntemeiat şi ilegal a invocat art. 44 a legii insolvabilităţii, care nu este aplicabil situaţiei din speță.

Termenul de declarare a recursului.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „*încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.*”

Potrivit materialelor dosarului rezultă că, încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost pronunțată la data de 19 noiembrie 2024, în lipsa părților. Date privitor la recepționarea încheieri primei instanțe la materialele cauzei nu au fost anexate.

Recursul a fost înregistrat de către Zabolotnaia Galina la data de 09 decembrie 2024.

Astfel, Completul de judecată reține respectarea termenului de înaintare a recursului împotriva încheierii emise de prima instanță.

Aprecierea instanţei de recurs.

Verificând materialele pricinii și analizând în complex argumentele și criticile invocate în recurs, Completul de judecată conclude asupra necesității respingerii recursului cu menținerea încheierii primei instanțe, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 8 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 (în continuare Legea insolvabilității) „*Cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condițiile examinării cauzei în primă instanță. Instanța de apel poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.*”

În conformitate cu prevederile art. 423 alin.(1) Cod de procedură civilă, *încheierea dată în prima instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul cod*.

Conform art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă „*Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.*"

Pornind din prevederile legii citate, recursul s-a examinat fără participarea părților, însă cu înștiințarea acestora despre data și ora judecării cauzei în ordine de recurs și cu posibilitatea depunerii referinței. La caz referință asupra recursului nu a fost depusă.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă „*instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: să respingă recursul și să mențină încheierea.*"

Completul de judecată constată că, prima instanță a elucidat pe deplin circumstanțele cauzei și a apreciat corect probele prezentate, pronunțând o soluție corectă.

Conform art. 130 alin. (1), (2), (3) Cod de procedură civilă „(1) *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. (2) Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. (3) Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.*"

Din materialele dosarului rezultă cert că, la data de 18 noiembrie 2024, debitorului „Vas Internațional Plus" S.R.L., fondator Galia Zabolotnaia s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere privind înlocuirea creditorului anterior „Expo Prut" S.R.L. cu succesorul în drepturi ca urmare a subrogării creditorului „Expo Prut" S.R.L. cu rămânerea aceluiași debitor S.C. „Vas Internațional Plus" S.R.L. (f.d. 3-6).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 noiembrie 2024 s-a restituit cererea depusă de Galina Zabolotnaia privind înlocuirea creditorului anterior „Expo Prut" S.R.L. cu succesorul în drepturi ca urmare a subrogării

creditorului „Expo Prut” S.R.L. cu rămânerea aceluiași debitor S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L.. S-a remis Galinei Zabolotnaia, încheierea în cauză şi cererea împreună cu copiile actelor anexate.

Completul de judecată consideră că, prima instanță corect a ajuns la concluzia de a restitui cererea înaintată de Zabolotnaia Galina privind înlocuirea creditorului anterior „Expo Prut” S.R.L. cu succesorul în drepturi ca urmare a subrogării creditorului „Expo Prut” S.R.L. cu rămânerea aceluiași debitor S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L..

Totodată, instanța corect a aplicat speței prevederile art. 44 a Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, conform căreia, *în cazul cesiunii creanţei, natura şi rangul creanţei nu se modifică. Cesionarul solicită, în termen de 5 zile de la cesiune, ca administratorul insolvabilităţii să documenteze subrogarea în drepturi, iar administratorul insolvabilităţii înscrie creditorul cesionar în tabelul creanţelor în termen de 5 zile de la primirea solicitării, cu informarea ulterioară a instanței de insolvabilitate, fără întârzieri nejustificate*.

În acest sens, nu poate fi reținut argumentul recurentei Zabolotnaia Galina care menționează că Legea insolvabilității nu reglementează procedura de subrogare în drepturi a creditorului ca urmare a executării garanției unipersonale. Or, la caz, sunt aplicabile prevederile art. 44 a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care prevede că administratorul insolvabilității documentează subrogarea în drepturi.

Totodată, este de menționat faptul că, judecătorul primei instanțe întemeiat a constatat că Galina Zabolotnaia, fondator al S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L., urmează să se adreseze în conformitate cu prevederile art. 44 al Legii insolvabilității, cu prezenta cerere către administratorul insolvabilității pentru documentarea subrogării în drepturi, cu informarea ulterioară de către administratorul insolvabilității a instanței de insolvabilitate.

Or, în situația în care aceasta nu ar fi de acord cu soluția administratorului insolvabilității ar putea contesta acțiunile administratorului în cadrul unei proceduri judiciare în derulare privind insolvabilitatea, în instanța de judecată investită cu soluționarea cauzei respective de insolvabilitate, în conformitate cu prevederile art. 34 din Legea cu privire la administratorii autorizați nr. 161 din 18.07.2014.

La caz, nu sunt aplicabile speței prevederile art. 70 alin. (1) Cod de procedură civilă, invocate de recurenta Zabolotnaia Galina, așa cum potrivit materialelor cauzei se desprinde că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 mai 2021, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul anterior „Expo Prut” S.R.L. cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința

debitorului S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L., precum și cererea introductivă depusă de către debitor, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Nicolae Bostan.

Astfel, Completul de judecată reține că întemeiat judecătorul a ajuns la concluzia că, cererea depusă de Zabolotnaia Galina nu poate fi examinată de instanța de judecată, fiind de competența administratorului insolvabilității, în cazul dat fiind Nicolae Bostan.

Mai mult ca atât, recurenta Zabolotnaia Galina nu a prezentat careva probe care ar confirma acțiunile întreprinse de aceasta de adresare către administratorul insolvabilității să documenteze subrogarea în drepturi.

Având în vedere circumstanțele expuse, Completul de judecată nu a constatat careva încălcări de procedură admise de către instanță la emiterea încheierii judecătorești.

Instanța de recurs notează că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al CEDO că, nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva hotărârii pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (*cauza Rebait şi alţii contra Franţei, 25 februarie 1995, nr.26561/1995*).

Din aceste considerente, Completul de judecată consideră necesar de a respinge recursul declarat cu menținerea încheierii primei instanțe.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul de judecată, -

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Zabolotnaia Galina.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 noiembrie 2024, pronunțată în cauza, la cererea depusă de Galina Zabolotnaia privind înlocuirea creditorului anterior „Expo Prut” S.R.L. cu succesorul în drepturi ca urmare a subrogării creditorului „Expo Prut” S.R.L. cu rămânerea aceluiași debitor S.C. „Vas Internațional Plus” S.R.L. .

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului, judecător: **Natalia Bondarenco**

Judecătorii: **Vitalie Movilă**

Serghei Pilipenco