Dosarul nr. 2ac-494/21 (dosar electronic 2-18144581-02-2ac-19072021)
Judecătoria Chișinău, judecător Oxana Parfeni

D E C I Z I E

mun. Chișinău 31 ianuarie 2024

Colegiul civil, comercial
și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău
Președintele ședinței, judecător Ana Panov
Judecătorii Viorica Mihaila și Vitalie Cotorobai
Grefier Zoia Plești

examinând, în şedinţă de judecată publică, apelul declarat de avocatul Popescul Leonid, în interesele ,,MOLDSALVIA" S.R.L., împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău /sediul Centru / din 31 mai 2021, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. către ,,MOLDSALVIA" S.R.L. privind încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judiciare, prin care acțiunea a fost admisă parțial,-

c o n s t a t ă :

La data de 3 aprilie 2018 Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către ,,MOLDSALVIA" S.R.L., privind încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judiciare.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a indicat, că potrivit pct. 1.1 din contractele nr. SUB-2/1 și nr. SUB-2/2 din 01.08.2015 ,,MOLDSALVIA" S.R.L. a primit de la Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. în folosință cu titlu de subarendă 195,40 ha de terenuri agricole în extravilanul s. Pervomaisc, s. Constantinovca, s. Căşcalia din rl. Căușeni, s. Gangura din rl. Ialoveni și 244,13 ha de terenuri agricole în extravilanul comunei Alexandrești din r-l. Rîșcani, toate semănate de reclamant în anul 2015 pentru pârât în cadrul executării clauzelor prevăzute în contractul nr. 04/08 din 01.08.2015 privind organizarea și coordonarea creșterii salviei. Predarea-primirea semănăturilor este demonstrată prin facturile fiscale Seria FB7597099 și FB7597100.

Susține reclamantul, că conform pct. 2.1 din contractele SUB-2/1 și nr. SUB-2/2 din 01.08.2015 ,,MOLDSALVIA" S.R.L. și-a asumat obligațiunea să achite anual plata pentru dreptul de subarendă și folosire a terenurilor agricole potrivit conturilor înaintate de către Î.C.S. ,,ESENTEX"S.R.L. În acest sens, valoarea plății spre achitare este raportată fără nici un adaos comercial la costul plății naturale suportate de către

Î.C.S. ,,ESENTEX” față de proprietarii cotelor de terenuri pe care le deține în temeiul contractelor de arendă.

Menționează reclamantul, că mărimea plății naturale a unei cote de 3,2 ha de teren agricol contractat de către Î.C.S. ,,ESENTEX” S.R.L. potrivit contractelor de arendă încheiate cu proprietarii terenurilor agricole din s. Pervomaisc, constituie: grâu- 800 kg, orz-550 kg, floarea soarelui- 160 kg, 500 kg de porumb, precum și o plată unică de 2 500 lei pe durata contractului de 5 ani. Astfel, compensarea bănească pentru 195, 40 ha de terenuri agricole folosite cu drept de subarendă de către ,,MOLDSALVIA” S.R.L. în anul agricol 2016-2017 constituie 360 611 lei.

Conform prevederilor contractuale de arendă încheiate cu proprietarii terenurilor agricole din Alexandrești, mărimea plății naturale a unei cote de 1, 7578 ha contractate de către Î.C.S. ,,ESENTEX” S.R.L. constituie: grâu- 800 kg, orz-250 kg, floarea soarelui 100 kg, precum și o plată unică de 1 250 lei pe durata contractului de 3 ani. Compensația bănească de 244,13 ha de terenuri agricole folosite cu drept de subarendă de către ,,MOLDSALVIA” S.R.L. în anul agricol 2016-2017 constituie 506 360 lei.

Potrivit calculului desfășurat, plata pentru subarenda terenurilor agricole din s. Pervomaisc și com. Alexandrești folosite cu drept de subarendă de către ,,MOLDSALVIA” S.R.L. în anul 2016-2017, constituie 866 969 lei.

Conform pct. 4.1 din contractul nr. 04-08 din 01.08.2015 privind organizarea și coordonarea creșterii salviei în extravilanul din com. Alexandrești, rl. Râșcani pe o suprafață de 244,13 ha și 195, 4 ha în s. Pervomaisc, rl. Căușeni, plata este stabilită în mărime de 50 euro pentru un hectar. Astfel, plata pentru 439, 53 ha constituie 21 976, 50 euro la cursul BNM.

Mai declară reclamantul, că în anul 2017 ,,MOLDSALVIA” S.R.L. s-a folosit de terenuri agricole subarendate de la Î.C.S. ,,ESENTEX” S.R.L. după destinația lor de creștere a salviei, s-a bucurat de roadele lor și a obținut beneficii, dar pârâtul a refuzat să plătească conturile reclamantului nr. 1-3 din 17.10.2017.

În cadrul soluționării pricinii pe cale extrajudiciară, pârâtul a respins pretenția reclamantului prin adresa nr. 2 din 11.01.2018.

Indică reclamantul, că ,,MOLDSALVIA” S.R.L. eronat interpretează prevederile clauzelor contractuale de subarendă nr. SUB-1/2, nr. SUB-2/2 din 01.08.2015, a contractului nr. 04-08 din 01.08.2015 privind organizarea și coordonarea creșterii salviei și refuzul de a plăti prestațiile este lipsit de temei.

Potrivit pct. 2.6 din contractele nr. SUB-1/2 și nr. SUB-2/2 din 01.08.2015, în cazul neachitării plății, pârâtul urmează să plătească o penalitate de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, la caz suma de 156 054, 60 lei. Totodată acesta urmează să achite și o dobândă de întârziere în mărime de 67 706, 71 lei potrivit art. 585, 619 Cod civil.

Potrivit pct. 6.4 din contractul nr. 04-08 din 01.08.2015 privind organizarea și coordonarea creșterii salviei, pârâtul urmează să plătească o penalitate de 0,1% pentru

fiecare zi de întârziere și anume suma de 3 209 euro conform calculului: 21975,50 euro x 0,1% = 21,98 euro pe zi x 146 zile (25.11.2017-20.04.2018). Totodată urmează să mai achite și dobânda de întârziere în sumă de 1408,30 euro în temeiul art. art. 585 și 619 Cod civil.

Solicită reclamantul să fie încasat din contul ,,MOLDSALVIA" S.R.L. suma de 866 969 lei, cu titlu de datorie pentru subarenda terenurilor; suma de 156 054,60 lei, cu titlu de penalitate; suma de 67 706, 71 lei, cu titlu de dobândă de întârziere; suma de 21 976, 50 euro, pentru serviciile de organizare și coordonare a creșterii salviei; suma de 3 209 euro, cu titlu de penalitate; suma de 1 408, 30 euro, cu titlu de dobândă de întârziere; suma de 50 000 lei, cu titlu de taxă de stat și suma de 10 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În cadrul ședinței de judecată din 11.03.2019 reprezentantul reclamantului Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L., avocatul Chibac Isai, a depus cerere de completare și concretizarea circumstanțelor de fapt din acțiune, indicând că, în cadrul unui acord de intenții cu o companie elvețiană privind viitoarea tranzacție de vânzare-cumpărare a 100% din partea socială a unei societăți nou creată, precum și colaborare, la 15.10.2015, Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. a fondat ,,MOLDSALVIA" S.R.L. Întreprinderea mamă a introdus în capitalul social al societății fiice bunuri imobile, terenuri sub construcții, utilaj industrial de prelucrare a culturilor etero-oleginoase și mijloace bănești în valoare totală de 23 153 020 lei. Odată cu activele industriale de producere, la întreprinderea fiică au fost transferați lucrători calificați, pentru ca societatea nou creată să poată activa efectiv în sfera de producere chiar din data fondării. La 22.12.2015. Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. , a vândut partea sa socială pe care o deținea la ,,MOLDSALVIA" S.R.L. firmei MANE SA.

În anul 2015, Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. a semănat pentru întreprinderea fiică 195,40 ha de terenuri agricole în extravilanul s. Pervomaisc. s. Constantinovca. s. Coșcalia r-l. Căușeni, s. Gangura rl. Ialoveni și 244,13 ha de terenuri agricole în extravilanul comunei Alexandrești, rl. Rîșcani și a încheiat cu ,,MOLDSALVIA" S.R.L. contractele de subarendă nr. Nr.SUB-2/1 și Nr.SUB-2/2 din 01.08.2015.

Semănatul culturii de salvie sclarea, precum și alte lucrări agricole pe terenurile menționate au fost efectuate de către Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. în cadrul executării clauzelor prevăzute în contractul de antrepriză nr.04-08 din 01.08.2015 privind organizarea și coordonarea creșterii salviei. Predarea primirea semănăturilor și terenurilor, au fost confirmate de către ,,MOLDSALVIA" S.R.L. odată cu semnarea Actelor de executare a lucrărilor nr.1, 4, 5 precum și a facturilor fiscale Seria FB7597099, Seria FB7597100 din 28.03.2016, Seria FB7597112 din 08.04.2016. Toate lucrările au fost achitate potrivit plăților reflectate în Actul de verificare a decontărilor reciproce semnat la 10.06.2016.

De pe terenurile deținute de către Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. în arendă de la proprietari și semănate cu salvie, materia primă urma să fie recoltată și folosită la producere de către ,,MOLDSALVIA" S.R.L. , de aceea, au fost încheiate contractele

de subarendă menționate pentru a se asigura, că ultima va ridica recolta de pe suprafața terenurilor semănate cu salvie și totodată, temei pentru compensarea cheltuielilor suportate de către Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. față de arendatori. În acest sens, indică reclamantul, că salvia sclarea este o cultură etero-oleginoasă cu termenul de vegetație de 2 ani. Cultura de salvie se poate păstra și în anul 3 de vegetație dacă se prevede o recoltă satisfăcătoare.

În anul 2017 ,,MOLDSALVIA" S.R.L. a strâns masa verde și a folosit materia primă de pe terenurile semănate cu salvie în anul 2015, fapt confirmat prin nota informativă din 31.01.2017 după care, prin adresa nr. 29 din 27.04.2018 a confirmat, că își păstrează cultura de salvie în anul III de vegetație pe o suprafață de 186,33 ha, respectiv, această suprafață de teren în extravilanul satului Alexandrești, r-l. Rîșcani a rămas în folosința pârâtului pentru a strânge masa verde de salvie și în anul 2018.

Terenurile agricole semănate de reclamant cu salvie în anul 2015 pentru ,,MOLDSALVIA" S.R.L. și aflate în folosința pârâtului în anul 2017, au fost deținute în arendă funciară de către Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. potrivit contractelor semnate cu proprietarii cotelor de terenuri cu titlu de arendatori.

Conform pct.2.1 din contractele de subarendă, SRL ,,Molsalvia" și-a asumat obligațiunea să achite anual plata pentru dreptul de subarendă și folosire a terenurilor agricole potrivit conturilor înaintate de către Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. în dependență de mărimea plății naturale efectuate proprietarilor terenurilor. Pentru a avea garanția obținerii materiei prime mai ieftene de salvie fără adaos comercial și TVA, ,,MOLDSALVIA" S.R.L. și Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L., partenerii la acea vreme, au ales calea compensării cheltuielilor suportate de către Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. pentru arenda terenurilor de la proprietari. Potrivit clauzei pct. 2.2 din contracte, părțile semnatare au stabilit, că plata subarendei se va efectua în lei.

În anul 2017 ,,MOLDSALVIA" S.R.L. s-a folosit de terenurile subarendate de la Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L., respectiv, a obținut materia primă și beneficii, dar în cadrul soluționării pricinii pe cale extrajudiciară nu a compensat benevol cheltuielile Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. față de proprietarii terenurilor.

În anul 2016 Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L., a folosit cu titlu de arendă 38 ha de teren agricol a ,,MOLDSALVIA" S.R.L. și fără a fi semnat un contract scris, potrivit înțelegerii verbale între directori, cu bună credință i-a achitat câte 80 Euro pentru fiecare hectar și câte 50 Euro pentru serviciile de organizare.

În continuare, la 02.08.2019 reprezentantul reclamantului, Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L., avocatul Chibac Isai, a depus cerere privind majorarea cuantumului cerințelor din acțiune, și anume, majorarea cuantumului penalității și a dobânzii de întârziere, solicitând reclamantul Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L., încasarea din contul ,,MOLDSALVIA" S.R.L. suma de 158 655, 51 lei și 4 021,70 euro, cu titlu de penalitate pentru perioada 02.03.2019-03.09.2018, suma de 184 082,50 lei și suma de 4 666,25 euro, cu titlu de dobândă de întârziere din 20.04.2018 precum și cheltuielile de judecată

La data de 22.05.2020 reprezentantul reclamantului Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L., avocatul Chibac Isai, a depus cerere privind completarea temeiurilor, concretizarea circumstanțelor și cerințelor în acțiune, prin care solicită încasarea din contul ,,MOLDSALVIA" S.R.L. suma de 866 969 lei, cu titlu de datorie pentru subarenda terenurilor în anul 2017, suma de 156 054,60 lei, cu titlu de penalitate, suma de 354 293, 41 lei (67 706,74 lei+286586, 70 lei), cu titlu de dobândă de întârziere, suma de 21 976, 50 euro pentru serviciile de organizare și coordonare a creșterii salviei, suma de 3 209 euro cu titlu de penalitate, suma de 8672, 35 euro (1 408, 30 euro+7264, 05 euro), cu titlu de dobândă de întârziere și cheltuielile de judecată.

În cadrul ședinței de judecată din data de 12.05.2021, reprezentantul reclamantului Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L., avocatul Chibac Isai a depus cerere privind concretizarea și majorarea cuantumului cerințelor în acțiune, prin care solicită încasarea din contul ,,MOLDSALVIA" S.R.L. suma de 866 969 lei, cu titlu de datorie pentru subarenda a 244, 13 ha în s. Alexandrești și 196, 4 ha în s. Pervomaisc; suma de 21 976,50 euro, cu titlu de datorie pentru serviciile de organizare și coordonare a creșterii salviei; suma de 156 054,60 lei, cu titlu de penalitate calculată pentru 180 zile (20.10.2017-20.04.2018); suma de 442 249, 19 lei, cu titlu de dobândă de întârziere; suma de 10 364,24 euro, cu titlu de dobândă de întârziere; suma de 3 209 euro, cu titlu de penalitate și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău /sediul Centru / din 31 mai 2021 acțiunea a fost admisă parțial, fiind dispusă încasarea din contul ,,MOLDSALVIA" S.R.L. în beneficiul Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. în baza contractelor de subarendă nr. SUB- 2/1 și nr. SUB- 2/2 din 01.08.2015 - datoria în sumă 866 969 lei, penalitatea în sumă de 156 054, 60 lei, dobânda de întârziere în sumă de 399 438, lei; în baza contractului de antrepriză de cultivare a salviei nr. 04-08 din 01.08.2015 - datoria în sumă de 21 978, 50 euro, penalitatea în sumă de 3209 euro, dobânda de întârziere în sumă de 10 126, 16 euro, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă 65 429, 28 lei, cheltuielile de traducere în sumă de 950 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 10000 lei. În rest acțiunea s-a respins, ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 30 iunie 2021 avocatul Popescu Leonid, în numele și interesele ,,MOLDSALVIA" S.R.L. a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărîrii cu adoptarea unei noi hotărâri prin care acțiunea înaintată de către Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. să fie respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2021 nu s-a dat curs cererii de apel declarate, fiind acordat părții apelante termen pentru a prezenta cererea de apel întocmită în conformitate cu exigențele legii și dovada achitării taxei de stat. În interiorul termenului acordat, partea apelantă a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea prin care nu s-a dat curs cererii de apel, în consecință, prin încheierea instanței de apel din 18 octombrie 2021, cererea de apel declarată a fost acceptată pentru examinare, cu intentarea procedurii în apel.

În motivarea cererii de apel reprezentantul părții a indicat, că instanța de fond n-a stabilit cine sînt proprietarii de terenuri agricole și cîte contracte de arendă au fost încheiate cu acești proprietari.

Susține apelantul, că instanța de fond n-a verificat daca contractele de subarendă au fost semnate cu consimțământul în scris al proprietarilor de terenuri, de altfel la dosar lipsesc careva probe în acest sens.

Menționează apelantul, că instanța nu a constatat cum a fost stabilită de către intimat suma totală a taxei de subarendă, taxa totală de subarendă a fost declarată de către intinat fără a prezenta un calcul detaliat al acestuia, asa cum este prevăzut de pct. 2.1. din contractele de subarenda. De asemenea nu este indicat în ce mod și la ce dată este stabilit preţul produselor.

Cu referire la plata de arendă, achitată de Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. proprietarilor de terenuri, reprezentatul părții a relevat, că pentru o bună parte din terenurile de care se folosește intimatul, nu s-a plătit taxa de arendă, fiindcă Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. le foloseşte nelegitim, neavând contracte de arendă cu toți proprietarii terenurilor.

Consideră, că instanţa de fond nu trebuia să încaseze penalități şi dobînzi de întîrziere atunci cînd este evident, că reclamantul a folosit gratis în termen de peste trei ani terenurile pîrîtului, aducîndu-i un prejudiciu de peste 2 mln. lei.

La cererea de apel declarată partea intimată, Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. a prezentat referința, prin care și-a exprimat dezacordul cu argumentele invocate în apel, solicitând respingerea acestuia, menționând faptul, că hotărîrea instanței de fond este legală și întemeiată.

Ulterior, reprezentantul Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. a prezentat cerere privind renunțarea la acțiune, invocînd faptul, că la data de 11 decembrie 2023, părţile ,,MOLDSALVIA" S.R.L. şi Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. au semnat o tranzacţie de împăcare extrajudiciară, prin care au hotărît să soluţioneze pe cale paşnică toate litigiile şi disputele apărute între ele, inclusiv şi litigiul din cadrul dosarului în cauză. Conform p. 1.3.1. a tranzacţiei menţionate Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. a declarat, că va renunţa integral la sumele de 1 498 841,63 lei şi 35 313,66 Euro, indicate în hotărîrea Judecătoriei Chisinau/sediul Centru/ din 31.05.2021, cu încetarea procesului.

În ședința instanței de apel reprezentantul intimatei Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L., Tarlev Pavel a declarat că renunță la acțiune și solicită încetarea procesului. De asemenea, partea a indicat că cunoaște consecințele renunțării la acțiune.

apelantul Frunza Ion și reprezentantul său, avocatul Croitor Alexei au solicitat admiterea apelului în sensul formulat.

Reprezentantul apelantei ,,MOLDSALVIA" S.R.L., avocatul Popescu Leonid în ședința de judecată a susținut cererea reprezentantul intimatei Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L., privind renunțarea la acțiune.

Audiind participanții la proces și studiind materialele cauzei, Colegiul consideră apelul drept întemeiat şi care urmează a fi admis, cu casarea hotărârii primei instanţe şi dispunerea încetării procesului, din următoarele considerente.

Termenul de declarare a cererii de apel.

În conformitate cu art. 362 alin.(1) Cod de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

După cum a fost indicat anterior, apelanta ,,MOLDSALVIA" S.R.L. a declarat apel la data de 30 iunie 2021, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/, dispozitivul căreia a fost pronunțat la 31 mai 2021. Astfel, Colegiul atestă că partea apelantă a respectat termenul legal de exercitare a căii de atac.

Cadrul legal pertinent aplicabil cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul este în drept să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărârea primei instanţe, dispunând încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art. art. 265 și 267 Cod de procedură civilă.

În conformitate cu art. 60 alin. (2) Cod de procedură civilă, reclamantul este în drept să renunţe la acţiune. Potrivit alin. (5) al aceluiași articol, instanţa nu va admite renunţarea reclamantului la acţiune, nici recunoaşterea acţiunii de către pârât, nu va admite tranzacţia între părţi, dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului.

În conformitate cu art. 265 lit. c) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească dispune încetarea procesului, în cazul în care reclamantul a renunţat la acţiune, renunţarea fiind admisă de instanță.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 375 Cod de procedură civilă:

(1) Renunţarea reclamantului la acţiune şi tranzacţia încheiată între părţi după depunerea apelului se prezintă instanţei de apel în scris sub formă de cerere.

(2) Examinarea cererii reclamantului de renunţare la acţiune sau a cererii părţilor de încheiere a tranzacţiei, efectele admiterii sau respingerii renunţului sau tranzacţiei au loc în conformitate cu art. 212 Cod de procedură civilă.

(3) În caz de admitere a renunţului reclamantului la acţiune sau de confirmare a tranzacţiei dintre părţi, instanţa de apel anulează hotărârea atacată şi dispune încetarea procesului dacă sânt respectate prevederile art. 60 alin. (5) Cod de procedură civilă.

Starea de fapt și circumstanțele pricinii. Aprecierea instanței de apel.

În speță instanța a constatat, că la data de 3 aprilie 2018 Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către ,,MOLDSALVIA" S.R.L.,

privind încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judiciare.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău /sediul Centru / din 31 mai 2021 acțiunea a fost admisă parțial, fiind dispusă încasarea din contul ,,MOLDSALVIA" S.R.L. în beneficiul Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. în baza contractelor de subarendă nr. SUB- 2/1 și nr. SUB-2/2 din 01.08.2015 - datoria în sumă 866969 lei, penalitatea în sumă de 156 054, 60 lei, dobânda de întârziere în sumă de 399 438, lei; în baza contractului de antrepriză de cultivare a salviei nr. 04-08 din 01.08.2015 - datoria în sumă de 21978,50 euro, penalitatea în sumă de 3209 euro, dobânda de întârziere în sumă de 10126,16 euro, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă 65429,28 lei, cheltuielile de traducere în sumă de 950 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 10000 lei. În rest acțiunea s-a respins, ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 30 iunie 2021 avocatul Popescu Leonid, în numele și interesele ,,MOLDSALVIA" S.R.L. a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărîrii cu adoptarea unei noi hotărîri prin care acțiunea înaintată de către Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. să fie respinsă ca fiind neîntemeiată.

În continuare, în cadrul ședinței instanței de apel reprezentantul intimatei Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. a prezentat tranzacția de împăcare din 11 decembrie 2023, încheiată între ,,MOLDSALVIA" S.R.L. , ,,MANE"S.A., Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. și BRUDER UNTERWEGER GMBH, prin care la pct.1.3.1.1. Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. va accepta renunțarea la sumele de 1498 841,63 lei şi 35313,66 euro, dispuse spre încasare prin hotărârea Judecătoriei Chisinau /sediul Centru/ din 31.05.2021, cu încetarea procesului.

Din materialele pricinii Colegiul a stabilit, că renunțarea la acțiune și eventuala încetare a procesului nu afectează interesele și nu încalcă drepturile terților, cum nici nu contravine Legii.

Astfel, din considerentele enunțate şi având în vedere faptul, că potrivit art. 60 alin. (5) Cod de procedură civilă, renunțarea succesorului în drepturi a reclamantei la acţiune nu contravine Legii şi nu încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Colegiul ajunge la concluzia de a admite apelul declarat de ,,MOLDSALVIA" S.R.L. , a casa hotărârea primei instanţe și a pronunța o nouă hotărâre, sun formă de încheiere, de admitere a renunțării reclamatei Î.C.S. ,,ESENTEX" S.R.L. la cererea de chemare în judecată înaintată, cu încetarea procesului în actuala pricină.

Totodată, se comunică părților că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiaşi părţi cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri.

Reieșind din cele indicate și în conformitate cu prevederile art. art. 385 alin. (1) lit. e) și 389-390 Cod de procedură civilă Colegiul, -

d e c i d e :

Admite apelul declarat de „MOLDSALVIA” S.R.L.

Casează hotărârea Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 31 mai 2021, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Î.C.S. „ESENTEX” S.R.L. către „MOLDSALVIA” S.R.L. privind încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judiciare, cu emiterea unei noi hotărâri sub formă de încheiere, prin care:

Admite renunțarea reclamantei Î.C.S. „ESENTEX” S.R.L. la acțiunea civilă inițiată către„MOLDSALVIA” S.R.L. privind încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judiciare.

Încetează procesul civil inițiat la cererea de chemare în judecată depusă de Î.C.S. „ESENTEX” S.R.L. către „MOLDSALVIA” S.R.L. privind încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judiciare, din motivul renunțării reclamantei la acțiune și admiterea de către instanță a renunțării.

Se comunică părților că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiaşi părţi cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri.

Decizia este definitivă şi executorie din data adoptării, dar cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la comunicarea deciziei integrale, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței **Ana Panov**
Judecător

Judecătorii **Viorica Mihaila**

Vitalie Cotorobai