Dosarul nr. 4-151/25
4-25092643-46-4-01072025

HOTĂRÎRE

pe cauză contravenţională

10 iulie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Dinu Brașoveanu
Grefier Alina Streliciuc

examinând în şedinţă publică, cauza contravenţională pornită în privința cet. Ganea Mihail, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în mun.Soroca str.*****, învinuită în comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 63 alin. (1) și 63 alin. (1) Cod contravenţional

CONSTATĂ:

La data de 01.07.2025, Inspectoratul de Poliție Soroca a remis în adresa Judecătoriei Soroca sediul Central conform competenței în temeiul art. 395 Cod Contravențional materialele cauzei contravenționale de învinuire a lui Ganea Mihail în săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Ganea Mihail este învinuit de faptul că, la data de 05.06.2025 nu şi-a îndeplinit obligaţiunile de întreţinere, educare şi instruire a fiului său minor ***** care a condus ATV cu n/î *****, prin mun.Soroca str.*****, fără permis de conducere.

Astfel, la data de 25.06.2025 în privința cet. Ganea Mihail, de către agentul constatator Zubatii Eugenia, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţia prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Totodată, la data de 02.07.2025, Inspectoratul de Poliție Soroca a remis în adresa Judecătoriei Soroca sediul Central conform competenței în temeiul art. 395 Cod Contravențional materialele cauzei contravenționale de învinuire a lui Ganea Mihail în săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Ganea Mihail este învinuit de faptul că, la data de 21.06.2025 nu şi-a îndeplinit obligaţiunile de întreţinere, educare şi instruire a fiului său minor ***** care a condus ATV de model CF-MOTO cu n/î *****, prin s.***** r-l Soroca, fără permis de conducere.

Astfel, la data de 25.06.2025 în privința cet. Ganea Mihail de către agentul constatator Boțoroga Constantion, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţia prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Conform fișelor de repartizare a dosarului, cauzele contravenționale respective au fost repartizate spre examinare judecătorului Dinu Brașoveanu.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 09.07.2025 s-a dispus conexarea cauzelor contravenționale într-un singur proces.

Agenții constatatori Zubatii Eugenia și Boțoroga ***** în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, dar au fost citați la data de 04 iulie 2025, nu au informat instanța despre

motivele neprezentării, nu au solicitat amînarea examinării cauzei. În corespundere cu prevederile art. 455 alin. (2) Cod Contravenţional, „*neprezentarea în şedinţă a agentului constatator, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale*”, instanţa dispunînd examinarea cauzei în lipsa acestora.

Contravenientul în şedința de judecată a recunoscut faptele contravenționale, menționînd că pe viitor nu se vor comite astfel de încălcări. ATV-ul este înmatriculat corespunzător.Faptele date s-au întîmplat doar o singură dată. Îmi pare rău de cele comise.

Ascultând opinia făptuitorului, examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că, în cadrul şedinţei de judecată, vina lui Ganea Mihail în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional a fost demonstrată dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acţiunile acestuia au fost calificate corect potrivit art. 63 alin. (1) Cod contravenţional: „*neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului*”.

Pe lângă declarațiile date în cadrul şedinţei judiciare de făptuitor, vinovăția cet. Ganea Mihail este dovedită şi prin probele anexate la materialele dosarului contravenţional, și anume: comunicarea telefonică nr. 3386 din 05.06.2025 parvenită de la *****prin care comunică că, copii minori circulă cu ATV-ul (f.d. 3, dosarul nr.4-151/25); proces-verbal de consemnare a declarațiilor cet.*****din 12.06.2025,(f.d.4, dosarul nr.4-151/25); certificatul de înmatriculare şi raportul de inspecție tehnică periodică pe numele lui Ganea Mihail,(f. d. 5-6, dosarul nr. 4-151/25);
proces-verbal de consemnare a declarațiilor cet.Ganea Mihail din 25.06.2025, (f. d. 10, dosarul nr. 4-151/25); proces-verbal cu privire la contravenție din 25.06.2025, (f. d.12, dosarul nr. 4-151/25); comunicarea telefonică nr. 3787 din 21.06.2025 parvenită de la Boțoroga ***** prin care comunică că, minorul Ganea Ioan conduce cu ATV-ul prin s.***** r-l Soroca fără actele necesare (f.d.1, dosarul nr.4-154/25); certificatul de înmatriculare și raportul de inspecție tehnică periodică pe numele lui Ganea Mihail,(f.d. 4-5, dosarul nr.4-154/25);recipisa din 21.06.2025 (f.d.6, dosarul nr.4-154/25); proces-verbal de consemnare a declarațiilor cet.Ganea Mihail din 25.06.2025, (f. d. 10, dosarul nr. 4-154/25); proces-verbal cu privire la contravenție din 25.06.2025, (f. d.11, dosarul nr. 4-154/25).

Norma contravențională menționată supra prevede în calitate de sancțiune, amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de circumstanțele cauzei, de persoana contravenientului, consideră necesar de a aplica în privința contravenientului Ganea Mihail o sancțiune sub formă de amendă minimă în baza prevederilor art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Conducându-se de prevederile art. 34, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaşte vinovat **Ganea Mihail** *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional al Republicii Moldova şi în baza acestei legi se aplica sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 7 (șapte) unități convenționale, echivalentul a 350 (trei sute cinci zeci) lei.

Se recunoaşte vinovat **Ganea Mihail** *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional al Republicii Moldova şi în baza acestei legi se aplica sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, echivalentul a 300 (trei sute) lei.

Conform art. 44 Cod contravențional, se stabilește lui **Ganea Mihail** ***** sancțiunea definitivă, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, sub formă de amendă în mărime de 7 (șapte) unități convenționale, echivalentul a 350 (trei sute cinci zeci) lei.

Se explică contravenientei că, conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional „*Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral*.”

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Dinu Brașoveanu

Copia corespunde originalului, Judecătorul Dinu Brașoveanu