Dosarul nr.1-45/2025
1-25040236-09-1-26032025

SENTINȚĂ
în numele Legii

27 martie 2025 or.Glodeni

Judecătoria Bălți, sediul Glodeni

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
Interpret Marina Lazari
Pedagog Anna Ursu
cu participarea:
Procurorului Alina Crecicovschi
Apărătorului Corina Manea
Părţii vătămate Tatiana Costaș
Reprezentantului legal al inculpatului minor Ina Dîrda

examinând în şedinţa de judecată preliminară publică, cererea părți vătămate privind retragerea plîngerii în cauza penală de învinuire a lui:

******* *******, *****, IDNP *****, originar din sat.Petrunea r-l Glodeni, domiciliat în or.Glodeni, str.***** *****, elev în clasa***** LT "*****", studii medii incomplete, celibatar, persoane la întreținere nu are, nu este angajat în câmpul muncii, nu deține grad de dezabilitate, antecedent penal nu este stins, anterior a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Central din 23.04.2024 în baza art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal la pedeapsa închisorii pe un termen de 6 luni cu suspendarea executării pedepsei în temeiul art.90 Cod penal pe un termen de probațiune de 2 ani cu obligația de a participa la programe probaționale, prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Central din 13.02.2025 în temeiul art.109 Cod penal a fost încetat procesul penal pornit în baza art.186 alin.(2) lit.b) Cod penal pe motivul împăcării cu partea vătămată, cetățean al Republicii Moldova, cetățenia altui stat nu deține,

învinuit în baza **art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal**,
Termenul de examinare acauzei: 26 martie 2025 – 27 martie 2025
În baza probelor administrate la urmărire penală şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa

a constatat:

1. ******* *****,** în perioada cuprinsă între 12 martie 2025-13.03.2025, fiind minor, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale intenţionate, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, a patruns în magazinul alimentar SRL "COSTATMIXT-COM", amplasat în or.Glodeni, str.***** ***** de unde în mod tainic a sustras din magazin mai multe pachete cu ţigări şi anume: 17 pachete de ţigări (Camel compact), la preţul 48 lei md /pachetul, 20 pachete de ţigări (Camel compact 100) ,la preţul 48 lei md /pachetul, 11 pachete de ţigări (Camel Sky), la preţul de 48 lei md/ pachetul; 8 pachete de ţigări (Camel original) ,la preţul de 48 lei md/ pachetul, 11 pachete de ţigări (Camel Yallow) la preţul de 57 lei md/ pachetul; 4 pachete de ţigări (LD Amber Line) ,la preţul de 49 lei md /pachetul; 6 pachete de ţigări (LD Blue Line), la preţul de 49 lei md /pachetul; 5 pachete de ţigări (Compact Silver 100), la preţul de 49 lei md/ pachetul ; 3 pachete de ţigări (Sobranie Black), la preţul de 69 lei md/ pachetul; 4 pachete de ţigări (Sobranie Blacks) la preţul de 66 lei md/ pachetul; 2 pachete (Sobranie Blue), la pretul de 69 lei md /pachetul, 4 pachete (Sobranie Golds), la preţul de 66 lei md /pachetul, 3 pachete de ţigări (Sobranie Refine Black) ,la preţul 66 md /pachetul; 2 pachete de ţigări (Sobranie Refine Chrome) ,la preţul de 66 lei md pachetul, 3 pachete de ţigări (Sobranie Signature Black) ,la preţul de 66 lei md /pachetul; 3 pachete de ţigări (Sobranie White Line), la preţul de 69 lei md/ pachetul; 9 pachete de ţigări (Winston Tact Blue) la preţul 53 lei md/ pachetul, 6 pachete de ţigări (Winston Tact longs), la preţul de 53 lei md/ pachetul; 13 pachete de ţigări (Winston XS Bluc) , la preţul de 56 lei md /pachetul; 10 pachete de ţigări (Winston XS Silver), la preţul de 56 lei md /pachetul; 18 pachete de ţigări (Winston Xstyle Blue), la preţul de 56 lei md /pachetul, 24 pachete de ţigări (Winston Xstyle Blue 100), la preţul de 56 lei md/ pachetul; 5 pachete de ţigări (Winston Xstyle Gold) , la preţul de 56 lei md pachetul, 7 pachete de ţigări (Winston Tact) ,la preţul de 53 lei md /pachetul şi o sticlă cu bere cu un volum de 3 litri, la preţul de 67 lei md, pricinuindu-i astfel SRL"COSTATMIXT-COM" o daună materială considerabilă în sumă totală de 10811 lei.
2. Acţiunile respective a lui ***** ***** au fost calificate de către procurorul în baza art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal – furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit prin pătrundere în încăpere.
3. În şedinţa de judecată, partea vătămată Tatiana Costaş a depus cerere prin care şi-a retras plângerea sa împotriva acţiunilor minorului ***** *****, solicitânbd încetarea procesului penal pornit în privinţa inculpatului în temeiul art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal, invocând că nu are careva pretenţii materiale sau morale faţă de inculpat.
4. Faptul încetării cauzei pe art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal pe motivul retragerii plângerii prealabile de către partea vătămată, a fost susţinut în cadrul şedinţei preliminare atât de către acuzatorul de stat Alina Crecicovschi, apărătorul Corina Manea, cât şi de către inculpatul ***** ***** şi reprezentantul legal al acestuia – mama Ina Dîrda, care şi-a exprimat acordul cu încetarea procesului în legătură cu retragerea plângerii de către partea vătămată, recunoscând totalmente vinovăţia sa în fapta

imputată acestuia prin învinuire din rechizitoriu.
5. Potrivit **art.391 alin.(1) pct.1) Cod de procedura penală**, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă lipseşte plângerea părţii vătămate, plângerea a fost retrasă sau părţile s-au împăcat.
6. Potrivit **art.350 cod de procedura penală**, dacă în şedința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanţa prin sentința motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.
7. În conformitate cu **art.332 alin.(1) cod de procedura penală**, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)–9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.
8. Potrivit **art.285 alin.(2) pct.1) cod de procedura penală**, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal sau dacă se constată că, plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.
9. Conform **art.275 pct.6) cod de procedura penală**, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care lipseşte plîngerea victimei în cazurile în care urmărirea penală începe, conform art.276, numai în baza plângerii acesteia sau plângerea prealabilă a fost retrasă.
10. În esența art.276 alin.(1) cod de procedura penală, urmărirea penală se porneşte numai în baza plângerii prealabile a victimei în cazul furtului avutului proprietarului săvîrşit de minor.
11. În speță, urmărirea penală pe faptul furtului de către minorul ***** ***** a bunurilor Tatianei Costaș a fost pornită conform elementelor infracțiunii prevăzută de art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal în baza plângerii Tatianei Costaș din 14.03.2025 și 18.03.2025. (f.d.4, 6).
12. La data de 21 martie 2025, în cadrul şedinţei preliminare, partea vătămată Tatiana Costaș, printr-o cerere, şi-a retras plângerea sa în baza cărei a fost pornită urmărirea penală în privința minorului ***** *****.
13. Iar prin ordonanța organului de urmărire penală din 19.03.2025, Tatiana Costaș a fost recunoscută partea vătămată în cauză (f.d.23).
14. Conform copiei certificatului de naștere (f.d.56) ***** a fost născut la *****, în calitate de părinte – mama, a acestuia fiind indicată Ina Dîrda.
15. În circumstanțele de fapt și de drept enunțate, instanța de judecată constată prezența a tuturor circumstanțelor necesare care permit încetarea procesului penal de învinuire a lui ***** ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal în legătură cu retragerea plângerii prealabile de către partea vătămată.
16. Prin ordonanțele organului de urmărire penală din 19.03.2025 (f.d.44) și 21.03.2025 (f.d.80-81) au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte actul de înventariere (dare de seamă a țigărilor) din 13.03.2025, copia facturii

fiscaleAAT1218879 din 11.03.2025 (f.d.17, 18) şi CD-R disc cu secvenţa video din 13.03.2025, împachetat într-un p-lic de hîrtie albă şi anexat la coperta dosarului penal nr.2025090060.

17. Astfel, instanţa, în corespundere cu prevederile art.162 alin.(1) pct.5) Cod de procedura penală, va dispune la întrarea sentinţei în vigoare, continuarea păstrării corpurilor delicte în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

18. Corpul delict – încălţăminte sportivă de la piciorul stâng mărimea 40-41 ”King Run”, recunoscută în aceasta calitate şi anexată la dosar penal prin ordonanţa organului de urmărire penală din 19.03.2025 (f.d.42), conform recipisei din 21.03.2025 a fost trimisă pentru păstrare reprezentantului legal a lui ***** (f.d.75), în corespundere cu prevederile art.162 alin.(1) pct.3) Cod de procedura penală, urmează a fi restituite inculpatului (lăsată în posesie), la intrarea sentinţei în vigoare.

19. Corpurile delicte: 17 pachete de ţigări (Camel compact), la preţul 48 lei md /pachetul, 20 pachete de ţigări (Camel compact 100) ,la preţul 48 lei md /pachetul, 11 pachete de ţigări (Camel Sky), la preţul de 48 lei md/ pachetul; 8 pachete de ţigări (Camel original) ,la preţul de 48 lei md/ pachetul, 11 pachete de ţigări (Camel Yallow) la preţul de 57 lei md/ pachetul; 4 pachete de ţigări (LD Amber Line) ,la preţul de 49 lei md /pachetul; 6 pachete de ţigări (LD Blue Line), la preţul de 49 lei md /pachetul; 5 pachete de ţigări (Compact Silver 100), la preţul de 49 lei md/ pachetul ; 3 pachete de ţigări (Sobranie Black), la preţul de 69 lei md/ pachetul; 4 pachete de ţigări (Sobranie Blacks) la preţul de 66 lei md/ pachetul; 2 pachete (Sobranie Blue), la pretul de 69 lei md /pachetul, 4 pachete (Sobranie Golds), la preţul de 66 lei md /pachetul, 3 pachete de ţigări (Sobranie Refine Black) ,la preţul 66 md /pachetul; 2 pachete de ţigări (Sobranie Refine Chrome) ,la preţul de 66 lei md pachetul, 3 pachete de ţigări (Sobranie Signature Black) ,la preţul de 66 lei md /pachetul; 3 pachete de ţigări (Sobranie White Line), la preţul de 69 lei md/ pachetul; 9 pachete de ţigări (Winston Tact Blue) la preţul 53 lei md/ pachetul, 6 pachete de ţigări (Winston Tact longs), la preţul de 53 lei md/ pachetul; 13 pachete de ţigări (Winston XS Bluc) , la preţul de 56 lei md /pachetul; 10 pachete de ţigări (Winston XS Silver), la preţul de 56 lei md /pachetul; 18 pachete de ţigări (Winston Xstyle Blue), la preţul de 56 lei md /pachetul, 24 pachete de ţigări (Winston Xstyle Blue 100), la preţul de 56 lei md/ pachetul; 5 pachete de ţigări (Winston Xstyle Gold) , la preţul de 56 lei md pachetul, 7 pachete de ţigări (Winston Tact) ,la preţul de 53 lei md /pachetul şi o sticlă cu bere cu un volum de 3 litri, la preţul de 67 lei md, prin ordonanţa procurorului în Procuratura r-lui Glodeni, Alina Crecicovschi din 19.03.2025 au fost restituite părţii vătămate.

20. Acţiunea civilă nu a fost înaintată.

21. Prejudiciul a fost recuperat.

22. Cheltuieli judiciare nu au fost suportate.

23. Conform **art.396 pct.3) Cod de procedura penală**, în dispozitivul sentinţei de încetare, urmează să fie indicată dispoziţia de revocare a măsurii preventive, dacă o astfel de măsură a fost aplicată.

24. Aşa, prin ordonanţa procurorului în Procuratura r-lui Glodeni, Alina Crecicovschi din 21 martie 2025 în privinţa lui ***** ***** a fost aplicată măsura preventivă –

obligaţia de a nu părăsi ţara pe un termen de 60 de zile, care a fost adusă învinuitului în prezenţa apărătorului acestuia, avocatul Corina Manea în aceiaşi zi – 21 martie 2025, care la momentul soluţionaării cauzei nu a expirat.

25. In conformitate cu prevederile **art.195 alin.(2), (5) pct.2) Cod de procedura penală** măsura preventivă aplicată faţă de inculpat, se revocă în cazul în care nu sânt temeiuri pentru menţinerea acesteia şi încetează de drept în caz de încetare a procesului penal.

26. Astfel că, instanţa va revoca măsura preventivă aplicată faţa de ***** *****.

27. În baza celor expuse şi conform, art.art.350, 332 alin.(1), 285 alin.(2) pct.1), art.391 alin.(6), art.392-394, 396, 437 alin.(1) pct.1[3]) Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se încetează procesul penal în cauza penală de învinuire a lui ***** ***** de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal în legătură cu retragerea plângerii prealabile de către partea vătămată Tatiana Costaş.

Măsura preventivă – obligaţia de a nu părăsi ţara, aplicată în privinţa ***** ***** prin ordonanţa procurorului din 21.03.2025, se revocă.

Corpurile delicte: încălţăminte sportivă de la piciorul stâng mărimea 40-41 ”King Run”, trimisă pentru păstrare reprezentantului legal a lui *****, urmează a fi restituită inculpatului (lăsată în posesia acestuia), la intrarea sentinţei în vigoare.

Corpurile delicte: actul de înventariere (dare de seamă a ţigărilor) din 13.03.2025 şi copia facturii fiscale AAT1218879 din 11.03.2025 (f.d.17, 18), un CD-R disc cu secvenţa video din 13.03.2025, împachetat într-un plic de hârtie albă şi anexat la coperta dosarului penal nr.2025090060, urmează a fi păstrate în continuare la dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari