

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Cauza penală
Nr. 1a-324/21

judecătoria Edineț
sediul Ocnița
Judecător: R. Mazureț

DECIZIE

23.01.2023

mun. Bălți

Colegiul judiciar penal al Curții de Apel Bălți în componența

Președintelui ședinței: Angela Revenco

Judecători: Ala Rotaru și Ghenadie Liulca

Grefier: Maria Baci

Cu participarea

Procurorului: Inga Prisacari

Avocatului: Boris Cîrțica

a judecat în ședință publică în ordine de apel, apelurile procurorului Procuraturii Anticorupție, Oficiul Nord, Igor Pasat și Șefului Direcției Generale Administrare Fiscală Nord, Tatiana Neghina, declarate împotriva sentinței judecătorei Edineț sediul Ocnița din 05.02.2019, în cauza inculpatului:

Pisari Sergiu***, năcut la ***** în localitatea
*****, domiciliat în or. *****, str.
*****, *****, moldovean, cet. RM, cu studii
superioare, căsătorit, având la întreținere doi copii
minori, fără antecedente penale,-**

prin care s-a dispus:

- încetarea procesului penal pe art. 324 alin. (4) Cod penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție;

- achitarea de sub învinuirea adusă pe art. art. 327 alin. (1); 327 alin. (1); 327 alin. (1); 327 alin. (1); 327 alin. (1); 327 alin. (1); 327 alin. (1); 327 alin. (1); 327 alin. (1); 327 alin. (1); 327 alin. (1); 327 alin. (1) Cod penal pe motiv, că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

- respingerea ca neîntemeiată a pretențiilor Serviciului Fiscal de Stat referitor la încasarea în beneficiul statului a prejudiciului material în sumă de 93 600 lei;

- respingerea cerințelor procurorului de încasare a cheltuielilor de judecată în mările de 39 476 lei;

- păstrarea în dosar pe tot parcursul păstrării lui a corpurilor delictive: CD-RW de model "acme" culoare argintie cu inscripția "PTF Otaci (PVFI Rutier), 19.08.2016, ridicat în baza p/v din 24.10.2016 de la SV.

Prezenta cauză s-a examinat în procedură generală, aflându-se în gestiunea:

- instanței de fond pe perioada 05.09.2017 – 05.02.2019;
- instanței de apel pe perioada 01.03.2019 – 12.11.2020;

- instanței de recurs pe perioada 21.01.2021 – 22.03.2021;
- instanței de apel pe perioada 28.04.2021 – 23.01.2023.

Pentru a se expune pe marginea apelurilor declarate, Colegiul,-

C O N S T A T Ă :

În temeiul art. 415 alin. (1) pct. 1) lit. a) și art. 415 alin. (1) pct. 2) Cod procedură penală, Colegiul, -

D E C I D E :

Apelul declarat de către șeful Direcției Generale Administrare Fiscală Nord al SFS, Tatiana Neghina, împotriva sentinței Judecătorei Edineț sediu Ocnîța din 05.02.2019, în cauza lui **Pisari Sergiu******* se respinge ca fiind tardiv.

Apelul procurorului oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, Igor Pasat, declarat împotriva sentinței Judecătorei Edineț sediu Ocnîța din 05.02.1019 se admite, inclusiv din alte motive, cu casarea ei în latura penală, rejudecarea cauzei în această parte și adoptarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 324 alin. (2) lit. c) Cod Penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 315 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 315 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

1. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

2. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

3. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul

penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

4. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

5. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

6. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

7. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

8. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

9. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

10. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

11. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

12. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

13. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

14. În temeiul art. 332 alin. (2) și art. 391 alin. (2) Cod pr. penală, procesul

penal în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 327 alin. (1) Cod penal încetează, deoarece fapta constituie contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei).

În corespundere cu art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional în privința lui **Pisari Sergiu******* pe art. 312 Cod contravențional încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

În rest, dispozițiile sentinței instanței de fond referitor la acțiunea civilă, cheltuieli judiciare și corpuri delictive, se mențin.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 (treizeci) zile de la data pronunțării deciziei motivate.

Dispozitivul deciziei adoptat și pronunțat public la 23.01.2023.

Decizia motivată pronunțată și înmănată părților la 06.03.2023 ora 14:00.

Președintele ședinței: judecător: judecător: